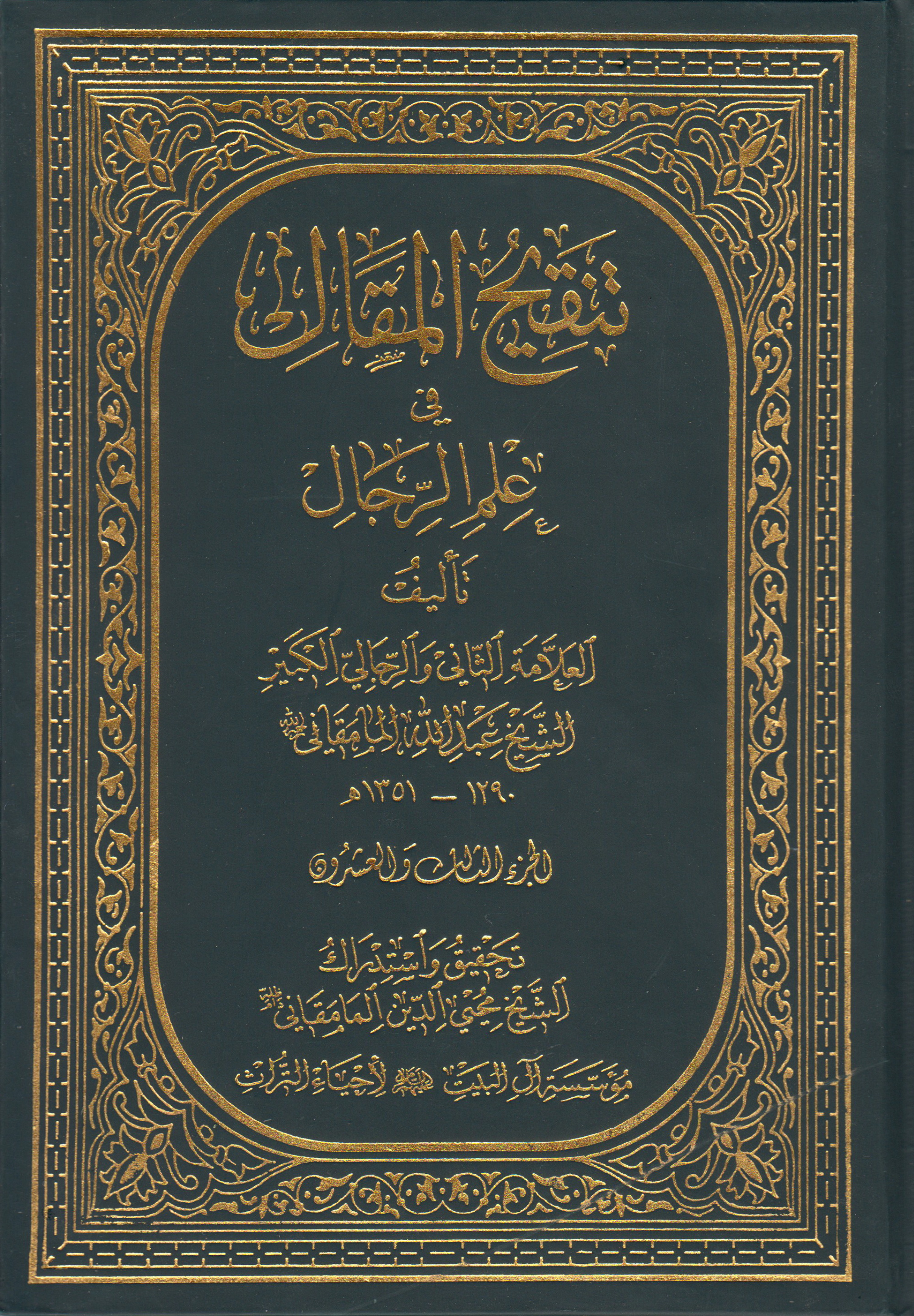


تنقيح المقال
في
علم الرجال
تأليف
العلامة الثاني والرجالي الكبير
الشيخ عبد الله المامقاني
١٢٩٠ — ١٣٥١هـ
الجزء الثالث والعشرون
تحقيق واستدراك
الشيخ محيي الدين المامقاني
مؤسسة آل البيت لإحياء التراث



تنقيح المقال
في
علم الرجال

تأليف

العلّامة الثاني والرجالي الكبير

الشيخ عبد الله المامقاني رحمه الله

١٢٩٠ ــ ١٣٥١ هـ

الجزء الثالث والعشرون

تحقيق واستدراك

الشيخ محيي الدين المامقاني دام ظله

مؤسسة آل البيت عليهم السلام لإحياء التراث

المامقاني ، عبدالله ، ١٢٩٠ ـ ١٣٥١ هـ ق .

تنقيح المقال في علم الرجال / تأليف عبدالله المامقاني ﰊ. تحقيق واستدراك محيي‌الدين المامقاني دام ظله. ـ قم : مؤسسة آل البيت عليهم السلام لإحياء التراث ، ١٤٢٣ هـ ق = ١٣٨١ هـ ش.

٥٠ ج.

المصادر بالهامش.

١ . حديث ـ علم الرجال. الف. المامقاني ، محيي الدين ، ...، مصحح. ب. مؤسسه آل البيت عليهم السلام لإحياء التراث . ج . عنوان .

BP ١١٤ / ٩ ت ٢ م ٢٩٧/٢٦٤

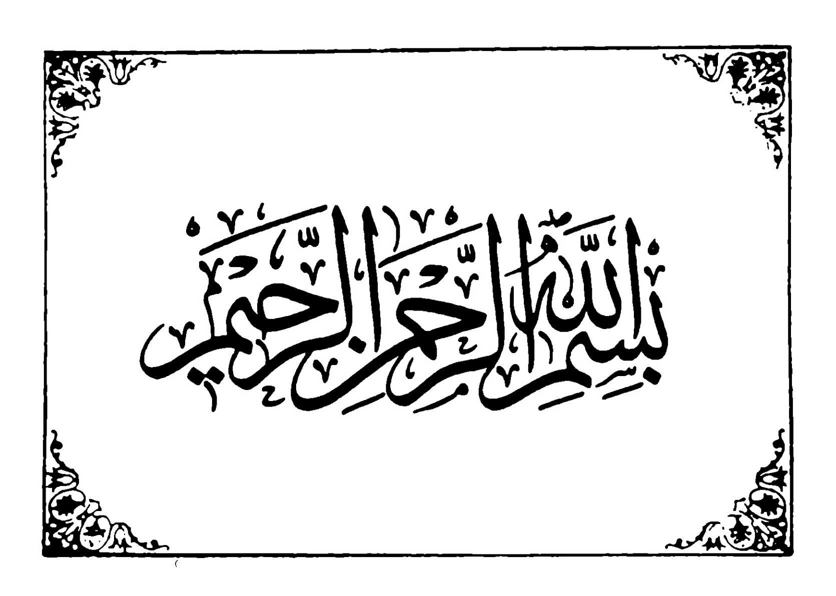
شابِك (ردمك) ٢ ـ ٣٨٠ ـ ٣١٩ ـ ٩٦٤ دورة ٥٠ جزءاً احتمالاً

ISBN 964 - 319 - 380 -2 /50 VOLS.

شابِك (ردمك) ٢ ـ ٤٨٩ ـ ٣١٩ ـ ٩٦٤ / ج ٢٣

ISBN 964 - 319 - 489 - 2 /VOL 23

الكتاب :	تنقيح المقال في علم الرجال ج ٢٣
المؤلّف :	الشيخ عبدالله المامقاني
تحقيق واستدراك :	الشيخ محيي الدين المامقاني
نشر :	مؤسّسة آل البيت عليهم السلام لإحياء التراث
الطبعة :	الأولى ـ رجب ـ ١٤٢٧ هـ
الفلم والألواح الحسّاسة (الزينك) :	تيزهوش ـ قم
المطبعة :	ستارة ـ قم
الكمية :	٣٠٠٠ نسخة
السعر :	١٥٠٠٠ ريال


بسم الله الرحمن الرحيم



مؤسسة آل البيت عليهم السلام لإحياء التراث
قم المقدّسة: شارع الشهيد فاطمي (دورشهر) زقاق ٩ رقم ١ ـ ٣
ص. ب ٩٩٦/٣٧١٨٥ هاتف: ٥ ـ ٧٧٣٠٠٠١ فاكس: ٧٧٣٠٠٢٠

[٦٤٦٤]

١٠٣٩ ـ الحسين بن محمّد بن عامر

كأنّه : الحسين بن محمّد بن عمران ، وسيأتي ذكره وترجمته(●) .

(●) **حصيلة البحث**

المعنون حكمه حكم من يأتي .

[٦٤٦٥]

١١٢٥ ـ الحسين بن محمّد بن عامر

جاء بهذا العنوان في الأمالي للشيخ المفيد قدّس سرّه : ٢١ المجلس الثالث حديث ٢ ، قال : أخبرني أبو القاسم جعفر بن محمّد بن قولويه رحمه الله ، قال : حدّثنا الحسين بن محمّد بن عامر ، عن أحمد بن علويّة ، عن إبراهيم بن محمّد الثقفي ، قال : أخبرنا أبو توبة بن الخليل ، قال : أخبرنا عثمان بن عيسى ، قال : حدّثنا أبو عبدالرحمن ، عن جعفر بن محمّد عليهما السلام . . وصفحة : ١٥ المجلس التاسع عشر حديث ٩ ، وصفحة : ٢٩٠ المجلس الرابع والثلاثون حديث ٨ ، وصفحة : ٢٩٢ المجلس الخامس والثلاثون حديث ٢ ، وصفحة : ٣١٢ المجلس السابع والثلاثون حديث ٥ .

حصيلة البحث

ليس للمعنون ذكر في المعاجم الرجالية فهو مهمل ، ولكن رواياته سديدة .

ﭬ

. . . .

[٦٤٦٦]

١١٢٦ ـ الحسين بن محمّد بن عبدالكريم

سبق وأن استدركناه تحت عنوان : الحسن بن محمد بن عبدالكريم في المجلّد الواحد والعشرين تحت رقم (٥٦٤٢) صفحة : ١٣ ، وكأنّ هذا نسخة فيه ، فراجع .

[٦٤٦٧]

١١٢٧ ـ الحسين بن محمّد بن علّان

جاء في رجال النجاشي : ٢٤٤ برقم ٨٦٤ الطبعة المصطفوية [وفي طبعة جماعة المدرسين : ٣١٩ برقم (٨٧١)] في ترجمة كليب بن معاوية ، بسنده : . . قال : حدّثنا محمّد بن أحمد بن داود ، قال : حدّثنا الحسين بن محمّد بن علّان ، قال : حدّثنا محمّد بن أحمد بن ثابت . .

وفي رجال النجاشي : ١٨ برقم ٣٤ [طبعة جماعة المدرسين : ٢٣ برقم (٣٥)] في ترجمة : إبراهيم بن بشر : عن محمد بن أحمد بن داود ، عن الحسين بن محمد بن علان ، عن أبي الحسين الآمدي . . وفي صفحة : ٤٥ برقم ٨٩ في ترجمة : الحسن بن الطيب : الحسين بن علّان .

وفي التهذيب ٤٢/٦ حديث ٨٧ : وعنه ، عن الحسن بن محمّد بن علّان ، عن حميد بن زياد . . ولكن في بحار الأنوار ٣/١٠١ حديث ١١ عن التهذيب : محمّد بن أحمد بن داود ، عن الحسين بن محمّد بن علّان (زعلان) ، عن حميد بن زياد .

وفي صفحة : ١٩٠ برقم ٦٥٨ [طبعة جماعة المدرسين : ٢٥٢ برقم (٦٦٣)] في ترجمة : علي بن أسباط ، بسنده : . . قال : حدّثنا محمّد بن أحمد بن داود ، قال : حدّثنا الحسين بن محمّد بن علّان ، قال : حدّثنا حميد بن زياد .

أقول : يتضح من جميع ما ذكرنا أنّ الصحيح : الحسين ، وما في

. . . .

ﭸ التهذيب من نسختنا : الحسن ، تصحيف .
وقد أوردناه في المجلّد الحادي والعشرين مستدركاً تحت رقم (٥٦٤٨) صفحة : ١٧ ، وأشرنا إلى تصحيف الحسن بالحسين أو العكس ، وأنّه لا قرينة على الترجيح ، وحكمنا بالإهمال هناك ، فراجع .

حصيلة البحث

المعنون مهمل ، إلّا أنّ رواياته سديدة جداً مؤيدة بروايات أُخر .

[٦٤٦٨]
١١٢٨ ـ الحسين بن محمّد العلوي
أبو عبدالله

جاء في عيون أخبار الرضا عليه السلام : ٢٧٣ الباب ٣٥ [وفي طبعة ١٤٠/١ حديث ١٨] ما كتبه الرضا عليه السلام للمأمون ، بسنده : . . قال : حدّثنا علي بن محمّد بن عنبسة ، قال : حدّثنا الحسين بن محمّد العلوي بالجحفة ، قال : حدّثنا علي بن موسى الرضا عليه السلام ، عن أبيه . .

وعنه في بحار الأنوار ١٨٨/٨٣ حديث ١٦ ، ووسائل الشيعة ٩٦/٥ حديث ٦٠٢٦ مثله .

في مهج الدعوات : ٣٤٧ في ذكر الدعاء المعروف بـ : دعاء العلوي المصري : أخبرهم أبو الحسن علي بن حمّاد المصري ، قال : أخبرني أبو عبدالله الحسين بن محمّد العلوي ، قال : حدّثني محمّد بن علي العلوي الحسيني المصري . . ، وعنه في بحار الأنوار : ٩٥ باب ١٠٧ حديث ٣٤ بالسند والمتن المتقدم .

حصيلة البحث

المعنون مهمل ، إلّا أن يتّحد مع أحد المسمّين بـ : الحسين بن محمّد ، نعم ؛ الدعاء الذي رواه معروف عند الطائفة ، والله العالم .

[٦٤٦٩]

١٠٤٠ ـ الحسين بن محمّد بن علي الأزدي أبو عبدالله(*)

[الضبط :]

قد مرّ[١] ضبط الأزدي في ترجمة : إبراهيم بن إسحاق .

[الترجمة :]

والرجل قد وثّقه جمع .

قال النجاشي[٢] : الحسين بن محمّد بن علي الأزدي أبو عبدالله ، ثقة ، من أصحابنا ، كوفي ، كان الغالب عليه علم السير والآداب والشعر ، وله كتب ، منها : كتاب الوفود على النبي صلى الله عليه وآله وسلّم ، كتاب أخبار أبي محمّد سفيان بن مصعب العبدي وشعره ، كتاب ابن أبي عقب وشعره ، ذكر ذلك أحمد

(*) مصادر الترجمة

رجال النجاشي : ٥٢ برقم ١٥٠ ، إتقان المقال : ٥١ ، نقد الرجال : ١٠٩ برقم ١٢١ [المحقّقة ١١٤/٢ برقم (١٥٢٠)] ، مجمع الرجال ١٩٧/٢ ، وسائل الشيعة ١٧٨/٢٠ برقم ٣٨٥ ، ملخّص المقال : ٥١ في قسم الصحاح ، هداية المحدثين : ١٩٦ ، جامع المقال : ١٠٧ ، رجال شيخنا الحر المخطوط : ٢٠ من نسختنا ، ذكره الشيخ في الفهرست : ٣٣ برقم ٣٠ الطبعة الحيدرية [وفي الطبعة المرتضوية : ١٠ برقم (٣٠) ، وفي طبعة جامعة مشهد : ٥٥ برقم (١٠٠)] .

(١) في صفحة : ٢٩٢ من المجلّد الثالث .

(٢) رجال النجاشي : ٥٢ برقم ١٥٠ الطبعة المصطفوية [وفي طبعة جماعة المدرسين : ٦٥ برقم (١٥٤) ، وطبعة الهند : ٤٩ ، وطبعة بيروت ١٨٤/١ برقم (١٥٢)] .

ابن الحسين ، أخبرنا أبو الحسن أسد بن إبراهيم بن كليب السلمي الحرّاني ، ومحمّد بن عثمان ، قالا : حدّثنا أبو بكر محمّد بن الحسين بن صالح السبيعي بحلب ، قال : حدّثنا المنذر بن محمّد بن المنذر ، قال : حدّثنا الحسين بن محمّد بن علي الأزدي ، بكتبه . انتهى .

ومثله في القسم الأوّل من الخلاصة[١] .. إلى قوله : كوفي .

وعنونه ابن داود في القسم الأوّل[٢] ، ونقل توثيق الكشّي إيّاه ، وغرضه النجاشي .

وقد وثّقه في الوجيزة[٣] ، ومشتركات الكاظمي[٤] .. وغيرهما .

[التمييز :]

وميّزه الكاظمي بما سمعته من النجاشي من رواية المنذر بن محمّد بن المنذر ، عنه● .

---

(١) الخلاصة : ٥٢ برقم ٢٢ .

(٢) رجال ابن داود : ١٢٧ برقم ٤٨٧ [الطبعة الحيدرية : ٨١ ـ ٨٢ برقم (٤٩٤)] .

(٣) الوجيزة : ١٥٠ [رجال المجلسي : ١٩٨ برقم (٥٨٣)] .

(٤) في هداية المحدثين : ١٩٦ .

(●) **حصيلة البحث**

المعنون مسلّم الوثاقة من دون غمز فيه .

[٦٤٧٠]

١١٢٩ ـ الحسين بن محمّد بن علي الصيرفي البغدادي

جاء في كنز الفوائد للكراجكي الطبعة الحجرية : ١٣٦ [طبعة دار

ج

. . . .

↵ الذخائر ١/٢٩٥] : فصل ؛ حدّثني الحسين بن محمّد بن علي الصيرفي ، قال : حدّثني أبو بكر محمّد بن عمر المعروف بـ : الجعابي . . ، وصفحة : ١٤٠ [طبعة دار الذخائر ١/٣٠٦] : حدّثني الحسين بن محمّد بن علي الصيرفي ، قال : حدّثني أبو بكر محمّد بن علي الجعابي . . ، وصفحة : ١٥٤ [١/٣٣٢ ـ ٣٣٣] : وحدّثني الحسين ابن محمّد بن علي الصيرفي البغدادي ـ وكان مشتهراً بالعناد لآل محمّد عليهم السلام والمخالفة لهم ـ قال : حدّثنا القاضي أبو بكر محمّد ابن عمر بن محمّد التميمي المعروف بـ : الجعابي سنة ثلاثمائة وخمسين . . إلى أن قال : وسمعت من هذا الراوي المخالف عدّة فضائل لآل محمّد عليهم السلام سخّره الله لنقلها فرواها راغماً ، حجةً عليه .

وفي تاريخ بغداد ١٠٦/٨ برقم ٤٢٢٣ : الحسين بن محمّد بن علي بن جعفر بن عبدالله بن سعيد بن مصلح أبو عبدالله الصيرفي المعروف بـ : ابن البزري . . إلى أن قال : وكان أصمّ شديد الصمم ، وكان ينزل بالجانب الشرقي ناحية الرصافة . . إلى أن قال : قال لي أبو الفتح المصري : لم أكتب ببغداد عمن أطلق عليه الكذب من المشايخ غير أربعة ، منهم : الحسين بن محمّد البزري . .

أقول : وجاء في كنز الفوائد : ٨٠ [طبعة دار الذخائر ١/١٨٣] : . . ومن ذلك ما حدّثني به : الحسن بن محمد بن علي الصيرفي البغدادي ، عن أبي القاسم منصور بن جعفر بن ملاعب . .

حصيلة البحث

المعنون ورد في كتبنا عنونته لئلا يظن أنّه من الإمامية ، وحيث أنّه كذاب بتصريح جمع من العامة ، وتصريح الكراجكي أنّه كان مشتهراً بالعناد لأهل بيت رسول الله صلى الله عليه وآله ، لابُدّ من عدّه من أضعف الضعفاء ، وتصريح النبي صلى الله عليه وآله بأنّ عدوَّ الله عدوٌّ له ؛ لزم عدّه ملعوناً خبيثاً ، حشره الله مع من كان يتولّاه .

[٦٤٧١]

١٠٤١ ـ الحسين بن محمّد بن علي بن علي ابن الحسين بن أبي الحسن الموسوي العاملي الجبعي

[الترجمة :]

عنونه في أمل الآمل[١] كذلك ، وقال إنّه : كان عالماً ، فاضلاً ، فقيهاً ماهراً ، جليل القدر ، عظيم الشأن ، قرأ على أبيه صاحب المدارك ، وعلى الشيخ بهاء الدين . . وغيرهما من معاصريه ، وسافر إلى خراسان ، وسكن بها ، وكان شيخ الإسلام ـ يعني أقضى القضاة ـ بالمشهد المقدّس على مشرّفه السلام ، وكان مدرّساً في الحضرة الشريفة في القبة الكبيرة الشرقية ، وأعطيت التدريس في مكانه ، ومدحه الشيخ إبراهيم العاملي البازوري بقصيدة[٢] ، ومدحه جماعة ،

---

(١) أمل الآمل ١/٧٩ ـ ٨٠ برقم ٧٣ .

ونقل في رياض العلماء ٢/١٧٠ عين عبارة أمل الآمل .

وفي لؤلؤة البحرين : ٥٢ برقم ١٣ ـ نقل خلاصة عبارة أمل الآمل ـ ثم قال : ونسب في كتاب أمل الآمل ، كتاب شواهد ابن الناظم إلى السيّد حسين المذكور ، والكتاب ـ على ما رأيته ـ إنّما هو لأبيه السيّد محمّد رحمهما الله .

أقول : وله حاشية على ألفية الشهيد رحمه الله ، ولم أسمع له مصنفاً سواها . . ، وذكره في روضات الجنات ٢/٢٩٦ برقم ٢٠٤ في ترجمة الشيخ حسن ابن الشهيد الثاني قدّس الله أرواحهم الطاهرة ، وفي تكملة أمل الآمل للسيّد الصدر : ٣٥٣ برقم ٣٤٤ في ترجمة أب المترجم السيّد محمّد بن علي بن الحسين ، قال : ورأيت بخط ولده السيّد حسين ، على ظهر كتاب المدارك الذي عليه خط مؤلّفه في مواضع ما هذا لفظه : توفّي والدي . . إلى أن قال : وللسيّد محمّد من الأولاد الذكور العلماء : السيّد حسين شيخ الإسلام بالمشهد الرضوي . .

(٢) في المصدر زيادة : تقدم في ترجمته أبيات منها .

منهم : السيّد محمّد بن محمّد العاملي العينائي ، نروي عن العمّ الشيخ محمّد الحرّ عنه . رأيت نسبه بخطه هكذا : حسين بن محمّد بن علي بن حسين بن محمّد بن حسين بن علي بن محمّد بن أبي الحسن بن محمّد بن عبدالله بن أحمد بن حمزة بن سعد الله بن حمزة بن محمّد بن محمّد بن عبدالله بن محمّد بن علي بن عبدالله بن محمّد بن طاهر بن حسين بن إبراهيم بن الامام موسى الكاظم عليه السلام ، ورأيت بخطّه ما صورته : عمّر العلّامة والمفيد كلّ واحد سبع وسبعون سنة ، وعمّر الشيخ الطوسي خمس وسبعون ، وعمّر السيّد المرتضى إحدى وثمانون سنة ، وعمّر السيّد الرضي سبع وأربعون سنة . انتهى(●) .

(●) **حصيلة البحث**

من ألمّ بالجو الذي كان المترجم وأقرانه يعيشونه ، ووقف على ما كانوا يتمتعون به من التقوى والورع ، وما يتحلّون به من طهارة النفس والملكات القدسية لا يشكّ في وثاقة المترجم وأقرانه ، وإنّي أعدّه ثقة جليل القدر ، والحديث صحيحاً من جهته .

[٦٤٧٢]
١١٣٠ ـ الحسين بن محمّد بن عمر بن يزيد أبو القاسم

جاء في رجال الكشي : ٤٥٩ برقم ٨٦٩ [وفي الطبعة الجديدة ٢/٧٥٩] : محمّد بن الحسن البراثي ، قال : حدّثني أبو علي ، قال : حدّثني أبو القاسم الحسين بن محمّد بن عمر بن يزيد ، عن عمّه ، عن جدّه عمر بن يزيد ، قال : دخلت على أبي عبدالله عليه السلام . . ، وحديث ٨٧١ : محمّد بن الحسن البراثي ، قال : حدّثني أبو علي ☜

[٦٤٧٣]

١٠٤٢ ـ الحسين بن محمّد بن عمران

[الترجمة :]

عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله(١) من أصحاب الصادق عليه السلام .

وظاهره كونه إمامياً ، إلّا أنّ حاله مجهول(●) .

[٦٤٧٤]

١٠٤٣ ـ الحسين بن محمّد بن عمران بن أبي بكر الأشعري القمي أبو عبدالله

[الترجمة :]

وثّقه جماعة .

↲ الفارسي ، قال : حدّثني أبو القاسم الحسين بن محمّد بن عمر بن يزيد ، عن عمّه ، قال : كان بدء الواقفة . .

حصيلة البحث

لم يذكره علماء الجرح والتعديل ، فهو مهمل .

(١) رجال الشيخ : ١٧٠ برقم ٨٨ : الحسين بن محمّد بن عمران كوفي ، وذكره في مجمع الرجال ١٩٧/٢ ، ونقد الرجال : ١٠٩ برقم ١٢٣ [المحقّقة ١١٤/٢ برقم (١٥٢٢)] ، وجامع الرواة ٢٥٣/١ . . وغيرهم ، واكتفوا بنقل عبارة رجال الشيخ رحمه الله من دون زيادة .

(●) **حصيلة البحث**

لم يذكر المعنون له ما يعرب عن حاله ، فهو ممّن لم يبيّن حاله .

قال النجاشي[(١)] ـ بعد عنوانه بما ذكر ما لفظه ـ: ثقة ، له كتاب النوادر ، أخبرناه محمّد بن محمّد ، عن أبي غالب الزراري ، عن محمّد بن يعقوب ، عنه . انتهى .

---

(١) النجاشي في رجاله : ٥٢ برقم ١٥٢ الطبعة المصطفوية [وفي طبعة الهند : ٤٩ ، وطبعة جماعة المدرسين : ٦٦ برقم (١٥٦) ، وطبعة بيروت ١٨٦/١ برقم (١٥٤)] .

أقول : المعنون هو : الحسين بن محمّد بن عامر بن عمران بن عبدالله بن سعد بن مالك الأشعري ، والنجاشي رحمه الله هنا نسبه إلى جدّ أبيه وحذف اسم جدّه عامر لعدم شهرته وشهرة عمران ، والذي يدلّ على سقوط اسم جدّه عامر ما ذكره النجاشي في ترجمة عمّه عبدالله بن عامر بن عمران بن أبي عمر الأشعري : ١٦٢ برقم ٥٦٥ (الطبعة المصطفوية) ، قال : حدّثنا الحسين بن محمّد بن عامر ، عن عمّه به ، والشيخ في فهرسته في ترجمة محمّد بن بندار : ١٦٦ برقم ٦١٠ الطبعة الحيدرية : أخبرنا به ابن أبي جيد ، عن ابن الوليد ، عن الحسين بن محمّد بن عامر ، عنه ، وفي رجاله : ٤٩٤ برقم ١٩ ، قال : محمّد بن بندار بن عاصم المعروف بـ : الذهلي ، روى عنه الحسين بن محمّد بن عامر الذي روى عنه ابن الوليد ، وفي الفهرست أيضاً : ١٩٣ برقم ٧٣٣ : معلّى بن محمّد البصري . . إلى أن قال : عن ابن بطّة ، عن الحسين بن محمّد بن عامر الأشعري . . . وفي مشيخة من لا يحضره الفقيه ١٠١/٤ ـ ١٠٢ : وما كان فيه عن إسماعيل بن الفضل ، فقد رويته عن جعفر بن محمّد بن مسرور رضي الله عنه ، عن الحسين بن محمّد بن عامر ، عن عمّه عبدالله بن عامر . . . وفي صفحة : ٩١ المشيخة : وما كان فيه عن عبدالله بن لطيف التفليسي فقد رويته عن جعفر بن محمّد بن مسرور رضي الله عنه ، عن الحسين ابن محمّد بن عامر ، عن عمه عبدالله بن عامر . . . وفي صفحة : ١٦ من المشيخة في ترجمة : عبيدالله بن علي الحلبي ورويته عن أبي ومحمّد بن الحسن وجعفر بن محمّد بن مسرور رضي الله عنهم ، عن الحسين بن محمّد بن عامر ، عن عمّه عبدالله بن عامر . . . وصفحة : ١٩ : وما كان فيه عن عبيدالله المرافقي فقد رويته عن جعفر بن محمّد بن مسرور رضي الله عنه ، عن الحسين بن محمّد بن عامر ، عن عمّه عبدالله بن عامر . .

فيتّضح من جميع ما ذكرناه أنّ جدّ المترجم هو عامر ، وليس عمران ، ثم إنّ في عنوان المترجم ذكر النجاشي : الحسين بن محمّد بن عمران بن أبي بكر الأشعري ، وفي عمه : عبدالله بن عامر بن عمران بن أبي عمر الأشعري فكنّاه : أبا عمران تارة : ابن أبي بكر ، وأُخرى : ابن أبي عمر ، ولم أهتد إلى تصحيحه ، فراجع وتدبر .

وعنونه في القسم الأوّل من الخلاصة[١] بـ: الحسين الأشعري القمي. وقد مرّ[٢] توثيقه إيّاه في ترجمة: الحسين الأشعري.

وعن المحقق الداماد رحمه الله[٣] أنّه: أحد أجلّاء مشايخ الكليني رحمه الله. وقد أكثر الرواية عنه في الكافي، وقد صرّح باسم جدّه عامر الأشعري في مواضع عديدة.

ووثّقه المولى الصالح المازندراني[٤].

وقال الشيخ البهائي رحمه الله في حواشي الحبل[٥]: إنّ الحسين بن محمّد، هو: شيخ الكليني، ثقة، من أكابر القميين الأشعريّين. انتهى.

ووثّقه في الوجيزة[٦] ومشتركات الكاظمي[٧].. وغيرهما[٨] أيضاً.

---

(١) الخلاصة: ٥٢ برقم ٢٤.

(٢) في صفحة: ٣٢٨ من المجلّد الحادي والعشرين تحت رقم (٥٩٥٠).

(٣) في الرواشح السماوية: ١٠٧ في الراشحة الثالثة والثلاثون.

(٤) في شرح أُصول الكافي ٣٨٩/١.

(٥) الحبل المتين: ٩، قال: وأما الحسين بن محمّد فهو شيخ الكليني، ومن أكابر القميّين الأشعريّين، وكذلك عبدالله بن عامر وهو عمّ حسين بن محمّد وأكثر ما يروي عنه.

(٦) الوجيزة: ١٥٠ [رجال المجلسي: ١٩٨ برقم (٥٨٤)]، قال: وابن محمّد بن عمران ابن أبي بكر الأشعري ثقة.

(٧) المسمّى بـ: هداية المحدثين: ١٩٦، وجامع المقال: ١٠٧.

(٨) وقد وثّق المترجم جمع؛ منهم في إتقان المقال: ٥١، وتكملة الرجال ٣٤٠/١، ووسائل الشيعة ١٧٨/٢٠ برقم ٣٨٦، وملخّص المقال في قسم الصحاح، ونقد الرجال: ١٠٩ برقم ١٢٢ [الطبعة المحقّقة ١١٤/٢ برقم (١٥٢١)]، ورجال شيخنا الحر المخطوط: ٢٠ من نسختنا، ومنتهى المقال: ١١٢ [الطبعة المحقّقة ٦٨/٣ برقم (٩٢١)]، ومنهج المقال: ١١٦، وتعليقة الوحيد المطبوعة على هامش منهج المقال: ٣٨٢.

[التمييز :]

ونقل في جامع الرواة[١] رواية جعفر بن محمّد بن مسرور ، عنه ، عن عـمّه عبدالله بن عامر . ورواية ابن بابويه ، ومحمّد بن الحسن ، عنه● .

[٦٤٧٥]

١٠٤٤ ـ الحسين بن محمّد بن الفرزدق الفزاري القطعيّ◙

الضبط :

الفَرزْدَق : بفتح الفاء ، والراء المهملة ، وسكون الزاي المعجمة ، وفـتح الدال

---

(١) جامع الرواة ٢٥٢/١ .

(●) **حصيلة البحث**

المترجم هو : الحسين بن محمّد بن عامر بن عـمران الأشـعري ، ومـا فـي رجـال النجاشي هو من النسبة إلى الجد بلا ريب ، ووثاقته مسلّمة من دون غمز فيه .

(◙) **مصادر الترجمة**

الخلاصة : ٥٣ برقم ٢٦ ، حاشية الشهيد على الخلاصة المـخطوطة : ١٢ ، إيـضاح الاشتباه : ١٦٠ برقم ٢١٨ ، منتهى المقال : ١١٣ [الطبعة المحقّقة ٦٩/٣ برقم (٩٢٢)] ، رجال الشيخ : ٤٦٦ برقم ٢٦ ، رجال النجاشي : ٥٣ برقم ١٥٦ الطبعة المصطفوية [وفي طبعة جماعة المدرسين : ٦٧ برقم (١٦٠) ، وطبعة بيروت ١٨٧/١ برقم (١٥٨) ، وطبعة الهند : ٥٠] ، رجال ابن داود : ١٢٧ برقم ٤٨٨ ، الوجيزة : ١٥٠ [رجال المجلسي : ١٩٧ برقم (٥٨٠)] ، بلغة المحدثين : ٣٥٢ ، إتقان المقال : ٥١ ، توضيح الاشتباه : ١٣٢ برقم ٥٦٢ ، وسائل الشيعة ١٧٨/٢ ، ملخّص المقال في قسم الصحاح ، نقد الرجـال : ١٠٩ برقم ١٢٤ [المحقّقة ١١٥/٢ برقم (١٥٢٣)] ، رجـال الشـيخ الحـر المـخطوط : ٢٠ ، مجمع الرجال ١٩٧/٢ ، هداية المحدثين : ١٩٦ ، جامع المقال : ١٠٧ ، منهج المـقال : ١١٦ .. وغيرها .

المهملة، والقاف، من أسماء الرجال المتعارفة[١].

وقد مرّ[٢] ضبط الفزاري في ترجمة: أبان بن أبي عمران.

وأما القطعي: ففي إيضاح الاشتباه[٣] أنّه بضم القاف، وإسكان الطاء، كان يبيع الخِرق ـ بالخاء المكسورة، والقاف أخيراً ـ[٤]، وكلّ من قطع بموت الكاظم عليه السلام كان قطعياً. انتهى.

قلت: الخرق: جمع الخِرقَة ـ بكسر الخاء ـ وهي الثوب القطعة، كالمنديل، والخمار، والمئزر، والمعجر، والعمامة، وأشباه ذلك ممّا كان قطعة واحدة غير مخيط من قطع متعددة[٥].

ويفهم من القاموس[٦] وغيره من كتب اللغة في مادة (قطع) أنّ القطعة ـ بكسر القاف ـ هي الطائفة من الشيء، كجزء المنديل، والخمار. وإنّما ليس

---

(١) قال في الصحاح ١٥٤٣/٤: الفَرَزْدَق: جمع فَرَزْدَقَة، وهي القطعة من العجين، وأصله بالفارسية: بَرَازْدَه، وبه سمّي الفَرَزْدَق [الشاعر]، واسمه: همّام.

(٢) في صفحة: ٦٢ من المجلّد الثالث.

(٣) في إيضاح الاشتباه المخطوط: ١٥ من نسختنا [المطبوع: ١٦٠ برقم (٢١٨)]، وتوضيح الاشتباه: ١٣٢ برقم ٥٦٢، قال: الحسين بن محمّد بن الفرزدق.. إلى أن قال: والحسين يكنّى: أبا عبدالله معروف بـ: القطعي كان يبيع الخرق ثقة، له كتب، كوفي، والقطعي ـ بضم القاف، وسكون الطاء ـ نسبة إلى بني قطعة حيّ، أو بفتح القاف، قيل: كل من قطع بموت الكاظم عليه السلام كان قطعيّاً.

(٤) وضبطه في الإكمال ١٤٩/٧ بكسر القاف وفتح الطاء، وقال: قيل له: القِطَعي؛ لأنّه كان يبيع قِطَع الثياب، لا الثياب الصحاح، ونقله عنه السمعاني في الأنساب ١٩٤/١٠. وانظر: توضيح المشتبه ٢٣٩/٧ ـ ٢٤٠ وذكر بعض شيوخه، فراجع.

(٥) في الصحاح ١٤٦٧/٤: والخِرْقَةُ: القِطْعَة من خِرق الثوب. وانظر: لسان العرب ٧٣/١٠.

(٦) القاموس المحيط ٧٠/٣ ـ ٧١.

بطائفة من غيره إذا كان لا وصل له بغيره ، فهو كالخمار والمنديل قُطعة ـ بضم القاف ـ لا غير .

وعليه ؛ فيتّجه ضبط العلّامة[(١)] لبايع الخرق ـ التي هي جمع خرقة ، بمعنى الثوب القطعة ـ كونه بضم القاف لا بفتحها .

ومن هذا يعلم سقوط ما قيل من أنّ القطعي ، إن كان نسبة إلى القطعة مفرداً كان ـ بكسر أوله ، وسكون ثانيه ـ وإن كان إلى القطع ـ جمع القطعة ـ كان بكسر أوله ، وفتح ثانيه . ولا وجه لضم أوّله على كلّ حال ، فإنّ فيه : أنّ هذا ناشئ من توهّم كون النسبة إلى القطعة ، بمعنى الطائفة من الشيء ، أو إلى جمعها بذلك المعنى ، وليس الأمر كذلك كما سمعت . ولعمري أنّه لقد أجاد العلّامة رحمه الله[(٢)] في ضبطه بالضم .

نعم ؛ على تفسيره الأخير ، وهو من قطع بموت الكاظم عليه السلام يتعيّن فتح القاف لا ضمّها ، كما لا يخفى . ولذا علّق الشهيد الثاني رحمه الله[(٣)] على ما يأتي من قول العلّامة رحمه الله (المعروف بـ : القطعي) قوله : القطعي ـ بضم القاف ـ كذا قال المصنف رحمه الله في الإيضاح ، وكذا في النسخة المقروءة عليه ، وكتب ولد المصنف رحمه الله على حاشية الإيضاح إنّها بفتح القاف لا ضمها ، قال : وإنّما هو سهو القلم . انتهى .

ولكن المولى الوحيد رحمه الله[(٤)] اعترض على الفخر ولد العلّامة رحمه الله

---

(١) في الخلاصة : ٥٣ برقم ٢٦ : المعروف بـ : القطعي ، كان يبيع الخرق ، ثقة .

(٢) في إيضاح الاشتباه المخطوط : ١٥ من نسختنا [والمطبوع : ١٦٠ برقم (٢١٨)] .

(٣) في حاشيته المخطوطة على الخلاصة : ١٢ من نسختنا .

(٤) في تعليقته المطبوعة على هامش منهج المقال : ٣٨٢ : قوله في الحسين بن محمّد بن

ﷺ

بأنّ : ما ذكره لا يخلو من بُعد ، فإنّا لم نجد من يوصف به غيره ، مضافاً إلى أنّه من مشايخ التلعكبري ، فكيف يناسبه هذا الوصف . انتهى .

وأقول : ما أورده أوّلاً موجّه متين ، وأمّا ما أضافه إليه ففي غاية الوهن ؛ ضرورة أنّ الوصف هوالقطع بموت الكاظم عليه السلام ، وهو وصف مناسب له وللتلعكبري معاً ، ولو كان الوصف هو القطع بحياته عليه السلام كان لما أورده وجه ؛ لأنّ ذلك يشعر بوقفه .

وقد أقرّ الفاضل الحائري[١] أستاذه الوحيد على ذلك ، قال : إلّا أنّه لم يظهر من الإيضاح وصفه بذلك ، وقوله : كلّ من قطع بموت الكاظم عليه السلام كان قطعيّاً ـ بفتح القاف ـ والمراد أنّ هذا الرجل بيّاع الخرق ، ويقال له : القُطعي ـ بالضم ـ[٢] وكلّ من قطع بموت الكاظم عليه السلام كان قَطعيّاً ـ بالفتح ـ .

وصرّح في الملل والنحل[٣] بأنّ القَطعي ـ بالفتح ـ من قطع بموته ، فما ذكره ولده طاب ثراه [من] سهو القلم لا ما ذكره هو رحمه الله .

وأقول : غرضه بذلك أنّ تفسير القطعي هو ما ذكره أوّلاً ، وأنّه إنّما ذكر تفسير القطعي أخيراً استطراداً لمناسبة ، وليس غرضه أنّ القطعي في العنوان يراد به ما ذكره أخيراً .

↲ الفرزدق ؛ كلما انقطع [كذا] بموت الكاظم عليه السلام لا يخلو من بُعد ، لأنّا لم نجد من يوصف به غيره . . إلى آخر ما جاء في المتن .

(١) في منتهى المقال : ١١٣ [الطبعة المحقّقة ٦٩/٣ برقم (٩٢٢)] .

(٢) في المصدر زيادة : وبالفتح .

(٣) الملل والنحل للشهرستاني ٤/٢ المطبوع على هامش الملل والنحل لابن حزم ، قال : ثمّ إنّ موسى [عليه السلام] لمّا خرج وأظهر الإمامة حمله هارون الرشيد من المدينة . . إلى أن قال : ومنهم من قطع بموته ، ويقال لهم : القطعية .

ولقد صرّح بهذا المعنى الشيخ محمّد رحمه الله في تعليقاته على المنهج بقوله : إنّ القطعي ـ بفتح القاف ـ من يقطع بموت الكاظم عليه السلام ، وبالضم من يبيع الخرق . ولو أريد بالقطعي من يقطع بموت الكاظم عليه السلام لا يكون الوصف خاصاً بالحسين بن محمّد .

ولعمري إنّ هذا إن تمّ يكون عذراً لضبطه بضم القاف ، ولا يتّجه عليه اعتراض لزوم كسرها ، مع كسر الطاء أو سكونها ، كما بيناه .

هذا ؛ ويمكن كون القطعي في غير هذا الرجل نسبة إلى بني قطعة ، قال في القاموس[١] والتاج[٢] : وبنو قُطعة ـ بالضم ـ حي من العرب ، والنسبة إليه : قطعي ـ بالسكون ـ قاله ابن دريد ، وكجهينة قطيعة بن عبس بن بغيض بن ريث ابن غطفان ، أبو حيّ ، والنسبة إليه قطعي كجهني ، ومنهم : حزم وسهل ابنا أبي حزم ، وأخوهم عبدالواحد ، وابن أخيهم محمّد بن يحيى القطعيون محدّثون . انتهى .

نعم ؛ لا يتمشّى ذلك في هذا الرجل ، الذي صرّح أهل الفن بوجه النسبة فيه .

وأما احتمال كون القطعي نسبة إلى القطيعة محالّ ببغداد في أطرافها ، أقطعها المنصور العباسي أناساً من أعيان دولته وخدمه ومواليه ، ليعمّروها ويسكنوها ، كما في القاموس[٣] والتاج[٤] مع تعداد القطائع المذكورة فبعيد ؛ ضرورة أنّ مقتضى القياس في النسبة إليها : القطيعي دون القطعي ، وصاحب القاموس وإن

---

(١) القاموس المحيط ٧١/٣ : وبنو قطعة حيّ ، والنسبة قُطعي بالسكون .

(٢) تاج العروس ٤٧٤/٥ ، وما في المتن منقول من التاج بنصه .

(٣) القاموس المحيط ٧١/٣ .

(٤) تاج العروس ٤٧٤/٥ .

ذكر عقيب أغلب القطايع التي سمّاها أنّ منها فلان المحدّث ، إلّا أنّه لم يصف المحدث الذي ذكره بـ : القطعي ، حتى يستفاد منه صحة إطلاق القطعي على المنتسب إلى احدى تلك القطايع ، فينبغي على القياس وهو : القطيعي .

الترجمة :

عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله[١] ممّن لم يرو عنهم عليهم السلام قائلاً : الحسين بن محمّد بن الفرزدق المعروف بـ : القطعي ، يكنّى : أبا عبدالله كوفي ، روى عنه التلعكبري ، وسمع منه سنة ثمان وعشرين وثلاثمائة ، وله منه إجازة ، وروى عنه ابن عيّاش . انتهى .

وقال النجاشي رحمه الله[٢] : الحسين بن محمّد بن الفرزدق بن بجير* بن زياد الفزاري أبو عبدالله ، المعروف بـ : القطعي ، كان يبيع الخرق ، ثقة ، له كتب[٣] ، منها : كتاب فضائل الشيعة ، وكتاب الجنائز ، أخبرنا محمّد بن جعفر التميمي ، عنه ، بهما . انتهى .

ومثله في القسم الأوّل من الخلاصة[٤] .. إلى قوله : ثقة .

وعدّه ابن داود في الباب الأوّل[٥] ، وذكر عبارة النجاشي .. إلى قوله :

---

(١) رجال الشيخ : ٤٦٦ برقم ٢٦ .

(٢) رجال النجاشي : ٥٣ برقم ١٥٦ .

(*) [بجير :] بالباء الموحدة ، والجيم ، والياء المثنّاة من تحت والراء المهملة ، وزان زبير ، كما مرّ في بجير بن أبي بجير . **[منه (قدّس سرّه)] .**

انظر : تنقيح المقال ١٨/١٢ برقم (٢٨٦٤) من الطبعة المحقّقة .

(٣) في الأصل : كتاب ، وهو سهو .

(٤) الخلاصة : ٥٣ برقم ٢٦ .

(٥) رجال ابن داود : ١٢٧ برقم ٤٨٨ [الطبعة الحيدرية : ٨٢ برقم (٤٩٥)] .

ثقة .

واشتبه الناسخ وأبدل (جش) فيه بـ: (كش) ، كما هو الغالب فيه .

ووثّقه في الوجيزة(١) ، والبلغة(٢) .. وغيرهما أيضاً(٣) . فلا شبهة في وثاقة الرجل ، وكفاك في خلوّه من الغمز بكلّ وجه عدّ الفاضل الجزائري إيّاه في الحاوي(٤) في فصل الثقات .

التمييز :

ميّزه في المشتركات(٥) برواية محمّد بن جعفر التميمي ، والتلعكبري ، وابن عيّاش ، عنه (●) .

---

(١) الوجيزة : ١٥٠ [رجال المجلسي : ١٩٧ برقم (٥٨٠)] ، قال : وابن محمّد المعروف بـ: القطعي ، ثقة .

(٢) بلغة المحدثين : ٣٥٢ .

(٣) وثّق المترجم جمع من فطاحل علماء الفنّ ، منهم : الشيخ نجف في إتقان المقال : ٥١ ، والعلّامة في توضيح الاشتباه : ١٣٢ برقم ٥٦٢ ، والحر العاملي في وسائل الشيعة ١٧٨/٢٠ برقم ٣٨٧ ، والأسترآبادي في ملخّص المقال في قسم الصحاح ، والتفريشي في نقد الرجال : ١٠٩ برقم ١٢٤ [المحقّقة ١١٥/٢ برقم (١٥٢٣)] ، ورجال شيخنا الحرّ المخطوط : ٢٠ من نسختنا ، والقهپائي في مجمع الرجال ١٩٧/٢ ، والكاظمي في هداية المحدّثين : ١٩٦ ، والطريحي في جامع المقال : ١٠٧ ، والميرزا في منهج المقال : ١١٦ ، والحائري في منتهى المقال : ١١٣ [المحقّقة ٦٩/٣ برقم (٩٢٢)] .. وغيرهم .

(٤) حاوي الأقوال ٣١٢/١ برقم ٢٠٣ [وصفحة : ٥٧ برقم (٢٠٧) المخطوط من نسختنا] .

(٥) في جامع المقال : ١٠٧ ، وهداية المحدثين : ١٩٦ .

(●) **حصيلة البحث**

لا ينبغي التردد في وثاقة المترجم وجلالته وعدّ الحديث من جهته صحيحاً .

. . . .

[٦٤٧٦]

١١٣١ ـ الحسين بن محمّد بن فرقد

جاء في ثواب الأعمال : ١٣٢ ؛ ثواب من قرأ سورة يونس حديث ١ ، بسنده : . . قال : عن الحسن بن علي ، عن الحسين بن محمّد بن فرقد ، عن فضيل الرسّان ، عن أبي عبدالله عليه السلام . .

وفي طبعة أُخرى : ١٠٦ ، هكذا : عن الحسن بن الحسين بن محمد بن فرقد ، عن فضل الغسّان . . ، وجاء مثله في الدروع الواقية : ٧١ فصل ١٨ .

وفي ثواب الأعمال : ١٣١ ثواب من قرأ سورة الأنعام حديث ١ ، بسنده : . . عن إسماعيل بن مهران ، عن الحسن بن علي ، عن الحسين بن فرقد ، عن الحكم بن ظهر ، عن أبي صالح ، عن ابن عباس .

وفي طبعة أُخرى : ١٠٥ هكذا : عن الحسن بن علي ، عن علي بن الحسين بن محمد بن فرقد . . ولكن جاء هذا السند باسم : الحسن بن محمد بن فرقد . .

راجع : العمدة لابن البطريق : ٢٤٠ ، وكذلك في خصائص الوحي لابن البطريق : ١٢١ حديث ٦٢ .

وفي بحار الأنوار ٩٢/٢٧٤ باب ٣٣ فضائل سورة الأنعام حديث ٢ بالسند والمتن المتقدم . وصفحة : ٢٧٨ باب ٣٦ فضائل سورة يونس حديث ١ ، بسنده : . . عن الحسين بن محمّد بن فرقد ، عن فضيل الرسّان ، عن أبي عبدالله عليه السلام ، ومستدرك وسائل الشيعة ٤/٢٩٧ .

أقول : قد سلف منا : الحسن بن محمد بن فرقد مستدركاً في المجلّد الحادي والعشرين في صفحة : ٣٠ تحت رقم (٥٦٦٢) ، وحكمنا عليه بالإهمال ، فراجع .

حصيلة البحث

المعنون مهمل .

[٦٤٧٧]

١٠٤٥ ـ الحسين بن محمّد بن الفضل بن تمام

[الترجمة :]

قال في التعليقة[١] : مرّ في ترجمة : حريز ما يدلّ على كونه صاحب أصل وكتاب ، ويظهر كونه من المشايخ . انتهى .

وأقول : قد أشار بذلك إلى ما مرّ من النجاشي[٢] هناك ، عند ذكره طريقه إلى الكتاب الكبير لحريز ، قال : حدّثنا أبو الحسين محمّد بن الفضل بن تمام من كتابه وأصله .. إلى آخره .

ولكن لا يخفى عليك أنّ ذاك أبو الحسين محمّد .. لا : الحسين بن محمّد ، وكأنّه سها قلم الوحيد رحمه الله هنا● .

[٦٤٧٨]

١٠٤٦ ـ الحسين بن محمّد بن الفضل ابن يعقوب بن سعد بن نوفل بن الحرث ابن عبدالمطلب أبو محمّد

[الترجمة :]

قال النجاشي[٣] ـ بعد عين هذا العنوان ما لفظه ـ : شيخ من الهاشميين ، ثقة ،

---

(١) تعليقة الوحيد رحمه الله المطبوعة على هامش منهج المقال : ٣٨٢ .

(٢) النجاشي في رجاله : ١١١ برقم ٣٧٠ الطبعة المصطفوية [وفي طبعة الهند : ١٠٥ ، وطبعة جماعة المدرسين : ١٤٤ برقم (٣٧٥) ، وطبعة بيروت ١/٣٤٠ ـ ٣٤٢ برقم (٣٧٣)] في ترجمة : حريز بن عبدالله .

(●) **حصيلة البحث**

حيث لا مصداق للعنوان فهو ساقط .

(٣) رجال النجاشي : ٤٥ برقم ١٢٨ الطبعة المصطفوية [وفي طبعة الهند : ٤٢ ، وطبعة جماعة المدرسين : ٥٦ برقم (١٣١) ، وطبعة بيروت ١/١٦٩ برقم (١٣٠)] .

روى أبوه عن أبي عبدالله وأبي الحسن عليهما السلام، ذكره أبو العباس، وعمومته كذلك إسحاق ويعقوب وإسماعيل، وكان ثقة، صنف مجالس الرضا عليه السلام مع أهل الأديان. انتهى.

وقال الشيخ المفيد رحمه الله في الارشاد[1]: الحسين بن محمّد بن الفضل بن يعقوب، من خاصّة الكاظم عليه السلام وثقاته وأهل الورع والعلم والفضل من شيعته. انتهى.

ولا يخفى عليك أنّ توثيق هذين الجليلين يكفينا حجةً على وثاقة الرجل.

ولا يعتنى بزعم جمع الاتحاد مع الحسن بن محمّد بن الفضل المتقدّم[2]. وأنّ الصحيح هو: الحسن ـ مكبّراً ـ لا الحسين ـ مصغّراً ـ، ضرورة أنّ زعم الاتحاد ناشئ من غلط نسخة النجاشي بإثبات ماهنا أيضاً مكبّراً، وهو ممّا يأبى عنه الوجدان؛ فإنّه لا يكاد يكرّر عنوان واحد مفصّلاً بفاصلة سبعة عشر اسماً، فليس إلّا كونه هناك مكبّراً، وهنا مصغّراً، فيكونان أخوين، ولا يخفى صدور الاشتباه المذكور، وعدم عنوانهم: للحسين ـ مصغّراً ـ أصلاً لجمع، منهم: العلّامة في الخلاصة، وفاضل الوجيزة والبلغة، وكيف يمكن التكرار، وقد اشتمل كل من عنواني النجاشي مالا يشتمل عليه العنوان الآخر؟

---

(١) لم أجد في نسختنا من الإرشاد إشارة إلى الحسين بن محمّد بن الفضل المذكور، وجاء في تكملة الرجال ٣٤٠/١ بهذا العنوان عن رجال وسائل الشيعة.

أقول: إنّ الذي جاء في عداد أصحاب الإمام موسى بن جعفر عليهما السلام بهذه الأوصاف؛ هو: الحسين بن المختار، وهو الذي ذكره الشيخ الحر رحمه الله في رجال الوسائل ١٧٨/٢٠ برقم ٣٨٩.

(٢) سلف من المصنف قدّس سرّه أن ترجمه، وزاد عليه (الهاشمي النوفلي)، وذلك في المجلّد الحادي والعشرين صفحة: ٣٢ تحت رقم (٥٦٦٤)، وحكم عليه بالوثاقة، فراجع.

منها : إطلاق الكتاب الذي أثبته للحسن ، ووصفه له بـالكبر ، وتخـصيصه الكتاب بمجالس الرضا عليه السلام مع أهل الأديان هنا ، وعدم توصيفه بشيء هناك .

ومنها : نسبته ما هـنا مـن روايـة أبـيه ، عـن أبي عـبدالله وأبي الحسـن عليهما السلام إلى أبي العباس ، وعدمها هناك(١) .

---

(١) أقول : ذكر الشيخ الحر في الوسائل ١٧١/٢٠ بـرقم ٣٣٧ : الحسـن بـن مـحمّد بـن الفضل ، وفي صفحة : ١٧٨ برقم ٣٨٨ : الحسين بـن مـحمّد بـن الفـضل ، ونـقل فـي الموضعين التوثيق عن النجاشي والعلّامة . وكذلك في رجاله المخطوط : ١٨ : الحسن بن محمّد بن الفضل ، وفي صفحة : ٢٠ من نسختنا : الحسين بن محمّد بن الفضل ، ونـقل توثيقهما عن النجاشي من دون تعرض في الكتابين إلى الاتّحاد . وفي إتقان المقال : ٤٧ ذكر الحسن ، وقال : وسيأتي في الحسين ماله دخل ، فلاحظ ، وفي صفحة : ٥١ ـ بعد أن نقل عبارة رجال النجاشي ـ قال : واحتمل في (قـد) اتـحاده مـع الحسـن السـابق لتقاربهما في الأوصاف ، قال : ومن ثم لم يذكر في (صه) إلّا الحسن .

قلت : كذلك هو ، ولكنه غير حسن ، فجعل عدم ذكر العلّامة رحمه الله : للحسين ، غير حسن ، وبهذا أيّد رحمه الله عدم التعدّد ، وقال القهبائي في مجمع الرجال ١٥٣/٢ في ترجمة الحسن بن محمّد بن الفضل بن يعقوب بن سعيد : سعد ، كذا سيجيء في أخيه الحسين ، وفي صفحة : ١٩٧ : (جش) ؛ قال : الحسين بن محمّد بن الفضل بن سـعد .. وعلّق في المقام بقوله : هذا هو أخو الحسن المتقدّم ذكره .

هذا ؛ وقد أورد بعض أعلام المعاصرين في معجم رجال الحـديث ١٢٦/٥ ـ ١٢٨ برقم ٣١٠٨ استدلال القائلين باتّحاد الحسن بن محمّد مع الحسين المترجم واحـتمال الوحيد رحمه الله ، وقال : أقول : أما استظهار الاتحاد ـ كما اختاره الوحيد ـ أو احتماله ـ كما ذكره التفريشي ـ فبعيد جداً ؛ وذلك لأنّ احتمال التكرار في الترجـمة فـي كـلام النجاشي ، ولا سيما مع فصل قليل ، فضلاً عن استظهاره في نفسه بعيد غـايته ، ويـزاد على ذلك أنّه ذكر في الحسن بن محمد بن الفضل أنّه روى عن الرضا عـليه السـلام نسخة ، وله كتاب كبير ، رواه ابن عيّاش ، عن عبيدالله بن أبي زيد ، عـن الحسـن بـن محمّد بن الجمهور ، وذكر في الحسين بن محمّد بـن الفـضل : أنّـه صـنف مـجالس ⇐

وأما ما في التعليقة[١] من أنّ الذي يظهر من العيون والإحتجاج أنّ مصنف مجالس الرضا عليه السلام مع أهل الملل هو : الحسن بن محمّد ـ مكبّراً ـ فيرفع

☜ الرضا عليه السلام مع أهل الأديان ، ولم يذكر طريقه إليه ، ومع هذا كيف يمكن أن يقال : إنّه تكرار في الترجمة والاشتباه من النساخ ، ثم ذكر أنّ عدم ذكر العلّامة وابن داود لترجمة الحسين واقتصارهما على ترجمة الحسن لا يكون دليلاً على الاتحاد . . ثم عدّد موارد كثيرة ذكرهم النجاشي وترجمهم ولم يتعرض لهم العلّامة وابن داود . . إلى أن قال : وممّا ذكرنا يظهر بطلان ما ذكره بعضهم من الاستدلال على الاتّحاد بأنّه لو كان الحسن بن محمّد النوفلي متعدداً وكان أحدهما من أولاد سهل ، والآخر من أولاد الفضل لكان على الصدوق تعيينه في مقام الحكاية مع أنّه لم يعيّنه .

وجه الظهور ـ مضافاً إلى أنّ المشتركات كثيرة في الروايات ولعلّ الراوي استند إلى قرينة في التعيين قد خفيت علينا ـ أنّ الحسن بن محمّد النوفلي الراوي لمجلس الرضا عليه السلام واحد ، وهو ابن محمّد بن سهل فإنّ الحسن بن محمّد بن الفضل لم يذكر أنّه روى مجلس الرضا عليه السلام ، وإنّما ذكر النجاشي أنّه روى نسخة عن الرضا عليه السلام وله كتاب كبير ، نعم ؛ ذكر أنّ الحسين بن محمّد بن الفضل روى مجالس الرضا عليه السلام وعليه فلا حاجة إلى التعيين .

هذا ؛ وممّا يكشف عن التغاير أنّ النجاشي ضعّف الحسن بن محمّد بن سهل النوفلي ، ووثّق الحسين بن محمّد بن الفضل فهما شخصان ، ومجرّد أنّ لكل منهما تأليف مجالس الرضا عليه السلام ، وقد رواه الحسن بن محمّد بن جمهور لا يكشف عن الاتّحاد بوجه ، إذ يمكن أن يكون شخصان جمعا وألّفا مجالس الرضا عليه السلام وقد روى عنهما شخص واحد . . إلى أن قال : وممّا يكشف عن التغاير رواية الكافي [٥٢/٦ باب النوادر حديث ١] : أبو علي الأشعري ، عن محمّد بن حسان ، عن الحسين بن محمّد النوفلي ـ من ولد نوفل بن عبدالمطلب ـ . . ، ومثله في التهذيب [١١٥/٨ حديث ٣٩٧] .

أقول : اتضح من جميع ما ذكر أنّ احتمال اتحاد الحسن والحسين بن محمّد بن الفضل ووقوع تصحيف في نسخ رجال النجاشي في غير محلّه ، بل هما اثنان ، وبناءً على قول القهبائي وغيرهما أخوان ، والله العالم ، وقد أصرّ بعض المعاصرين في قاموسه ٥٢٦/٣ برقم ٢٢٥١ على الاتحاد ، ولم يأت بشيء ، فراجعه .

(١) تعليقة الوحيد البهبهاني على منهج المقال : ٣٨٢ من الطبعة الحجرية .

أليد عن هذا الظاهر بنصّ النجاشي، مع أنّ في الظهور تأملاً.

ثم إنّ في اشتمال هذه العبارة على التوثيق مرّتين كلاماً[١]، مرّ[٢] التنبيه عليه في الحسن ـ مكبّراً ـ ●.

(١) أقول: لا يبعد أن يكون التوثيق خاصاً بـ: إسماعيل عمّ الحسين لا أنّه تكرار، فتفطن.

(٢) في صفحة: ٣٢ من المجلّد الحادي والعشرين تحت رقم (٥٦٦٤).

(●) **حصيلة البحث**

لا ينبغي التأمّل بتعدد الحسن والحسين، وهما بتصريح النجاشي ثقتان جليلان.

[٦٤٧٩]

١١٣٢ ـ الحسين بن محمّد القاساني

روى الصفار في بصائر الدرجات: ٣٤٩ ـ ٣٥٠ حديث ٩ (طبعة تبريز) بإسناده، قال: حدّثنا الحسين بن محمد القاساني، عن أبي الأحوص داود ابن أسد المصري، عن محمد بن الحسن بن جميل..

وعنه في بحار الأنوار ٥٧/٤٨ حديث ٦٦، قال: الحسين بن محمد القاساني، عن أبي الأعوص [الأحوص] داود بن أسد المصري..

إلّا أنّ الذي ورد في الاختصاص: ٢٩٨ هكذا: الحسن بن محمد القاشاني، عن أبي الأحوص داود بن أسد المصري، عن محمد ابن جميل، قال: حدّثني أحمد بن هارون موفّق مولى أبي الحسن عليه السلام..

وقد سلف مستدركاً في المجلّد الحادي والعشرين برقم (٥٦٦٦) صفحة: ٣٥، فراجع.

حصيلة البحث

المعنون مهمل.

[٦٤٨٠]

١٠٤٧ ـ الحسين[١] بن محمّد القريب القاضي

[الترجمة :]

لقّبه منتجب الدين[٢] بـ: سديد الدين ، وكنّاه بـ: أبي محمّد[٣] ، وقال : فاضل عالم ، له نظم [ونثر] رائق ، وكان قاضي راوند●.

[٦٤٨١]

١٠٤٨ ـ الحسين بن محمّد القمّي

[الترجمة :]

عدّه الشيخ رحمه الله[٤] بهذا العنوان من أصحاب الجواد عليه السلام .

---

(١) في طبعة مكتبة السيد المرعشي : الحسن .

(٢) فهرست منتجب الدين : ٥١ برقم ٩٥ من منشورات المكتبة المرتضوية [وفي طبعة مكتبة السيد المرعشي : ٥١ برقم (٩٥)] ، وفي أمل الآمل ١٠٢/٢ برقم ٢٨٠ ، ورياض العلماء ١٧١/٢ ، وقال العماد في خريدة القصر (قسم إيران في ذكر محاسن فضلاء قاشان) . . إلى أن قال : ومنهم : القاضي أبو محمّد الحسين بن محمّد بن الحسين الغريب (القريب) أنشدني له من قصيدة :

أزريت ناظرة بحور عين ... وفضحت سائرة ظبايبرين

وله أيضاً :

سرى والليل مسوّد الأهاب ... سنا برق كتلماع السحاب

(٣) في نسختي من منتجب الدين بزيادة : القريب .

(●) **حصيلة البحث**

لا يبعد عدّ المعنون في أول درجات الحسن ؛ لأنّ إماميته محرزة ، من ذكر الشيخ منتجب الدين له في فهرسته المعدّ لذكر مشايخ الشيعة ومصنفيهم ، وحسنه من وصفه له بأنّه : عالم فاضل ، فتدبر .

(٤) رجال الشيخ : ٤٠٠ برقم ١٢ في أصحاب الجواد عليه السلام ، قال : الحسين بن

↩

وظاهره كونه إمامياً، إلّا أنّ حاله مجهول.

وذكره في الفقيه[١] من رواة الرضا عليه السلام.

واحتمل بعضهم اتحاده مع ابن عمران الأشعري ـ المتقدم[٢] ـ وقال الميرزا: فيه بعدٌ ظاهر.

وأقول: وجه البعد أنّ كون ابن عمران أو عامر، من أصحاب الجواد أو الرضا عليهما السلام غير مذكور في كتب أصحابنا الرجالية ولا غيرها، بل قيل: إنّ الشيخ رحمه الله قد عدّ ذلك ممّن لم يرو عنهم عليهم السلام وإن كنّا لم نتحقّقه. وأيضاً فالراوي عن ذاك الكليني رحمه الله.

وعلى كل حال؛ فزعم الاتحاد بعيد.

محمّد القمّي، وفي صفحة: ٣٤٨ برقم ١٨ في أصحاب الكاظم عليه السلام، قال: الحسين بن محمّد القمي.

(١) من لا يحضره الفقيه ٣٤٨/٢ حديث ١٥٩٦، وفيه: وروى الحسين بن محمّد القمّي، عن الرضا عليه السلام... وفي كامل الزيارات: ٢٩٩ باب ٩٩ برقم ٦، بسنده:.. عن الخيبري، عن الحسين بن محمّد الأشعري القمي، قال: قال لي الرضا عليه السلام.. ومتن الحديث واحد، ومثله في التهذيب ٨١/٦ حديث ١٥٩.

(٢) هذا الاحتمال ساقط قطعاً؛ لأنّ الحسين بن محمّد بن عمران الأشعري من مشايخ الكليني المتوفى سنة ٣٢٨ أو سنة ٣٢٩، والحسين بن محمّد القمي ـ المترجم الراوي عن الرضا عليه السلام، والمعدود من أصحاب الكاظم عليه السلام المتوفى سنة ١٨٩ والجواد عليه السلام ـ وعليه كيف يمكن أن يكون شيخ الكليني قدّس سرّه؟! فتفطن.

وفي مشيخة من لا يحضره الفقيه ١٢٣/٤، قال:.. وما كان فيه عن الحسين ابن محمّد القمي؛ فقد رويته عن محمّد بن علي ماجيلويه رضي الله عنه، عن علي بن إبراهيم بن هاشم، عن أبيه، عن الحسين بن محمّد القمي، عن الرضا عليه السلام.

[التمييز :]

وقد نقل في جامع الرواة[1] رواية الخيبري ، عن هذا ، عن أبي الحسن الرضا عليه السلام. ورواية إبراهيم بن هاشم ، عنه ، عن الرضا عليه السلام●.

---

(١) جامع الرواة ٣٥٣/١.

(●) **حصيلة البحث**

لا ينبغي التأمل في كون المترجم غير الحسين بن محمّد بن عمران ، وأنّ المعنون حسن لمجموع قرائن ، منها : وقوعه في سند رواية كامل الزيارات ، ورواية علي بن إبراهيم عنه بواسطة أبيه .. وقرائن أُخرى ، ومن مضمون رواياته ، فتدبر .

[٦٤٨٢]
١١٣٣ ـ الحسين بن محمّد الكندي

جاء في الأمالي للشيخ المفيد قدّس سرّه : ١٣٠ المجلس الخامس عشر حديث ٧ ، قال : أخبرني أبو بكر محمّد بن عمر الجعابي ، قال : حدّثنا أبو علي الحسين بن محمّد الكندي ، قال : حدّثنا عمرو ابن محمّد بن الحارث ، عن أبيه محمّد بن الحارث ، قال : أخبرني الصباح بن يحيى المزني ، عن الحارث بن حصيرة ، عن أبيه ، قال : قال أمير المؤمنين عليه السلام : . . .

وعنه في بحار الأنوار ٤١٠/٧٥ حديث ٥٤ مثله .

حصيلة البحث

المعنون مهمل إلّا أنّ روايته سديدة .

[٦٤٨٣]
١١٣٤ ـ الحسين بن محمّد بن مالك

جاء في تهذيب الأحكام ٢١/٦ باب ٧ فضل زيارته عليه السلام

ﷺ

[٦٤٨٤]

١٠٤٩ ـ الحسين بن محمّد المدايني

[الترجمة :]

عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله[١] من أصحاب الهادي عليه السلام .

وظاهره كونه إمامياً .

وقد نقل الوحيد[٢] عن خاله المجلسي رحمه الله عدّه ممدوحاً ؛ لأنّ للصدوق رحمه الله طريقاً إليه .

حديث ٤٩ ، بسنده : . . قال : حدّثنا أبو محمّد بن المغيرة الكوفي ، قال : حدّثنا الحسين بن محمّد بن مالك ، عن أخيه جعفر ، عن رجاله يرفعه ، قال : كنت عند جعفر بن محمّد الصادق عليهما السلام . . وعنه في وسائل الشيعة ١٤/٣٧٧ حديث ١٩٤٢١ مثله .

وفي فرحة الغري : ٧٥ ، بسنده : . . قال : حدّثنا أبو محمّد بن المغيرة الكوفي ، قال : حدّثنا الحسين بن محمّد بن مالك ، عن أخيه جعفر ، عن رجاله يرفعه ، قال : كنت عند الصادق عليه السلام . .

ولكن في الطبعة الجديدة من فرحة الغري : ١٠٣ حديث ٥٥ : الحسن بن محمد بن مالك . . ، وعنه في بحار الأنوار ١٤٧/٢ حديث ١٧ ، و ١٠٠/٢٦٠ حديث ١٠ .

حصيلة البحث

المعنون ليس له ذكر في المعاجم الرجالية ، فهو مهمل .

(١) رجال الشيخ : ٤١٣ برقم ١٤ ، وعدّه البرقي في رجاله : ٥٨ من أصحاب الإمام الهادي عليه السلام ، وذكره في مجمع الرجال ١٩٨/٢ ، ونقد الرجال : ١١٠ برقم ١٢٦ [المحقّقة ١١٥/٢ برقم (١٥٢٥)] ، وجامع الرواة ٢٥٣/١ . . وغيرهم ، والجميع اكتفوا بنقل نص عبارة رجال الشيخ رحمه الله .

(٢) في تعليقته المطبوعة على هامش منهج المقال : ١١٦ .

[الضبط :]

وقد مرّ(١) ضبط المدايني في ترجمة : إسحاق المدايني● .

---

(١) في صفحة : ٢٠٧ من المجلّد التاسع .

(●) **حصيلة البحث**

لم يذكر أرباب الجرح والتعديل ما يعرب عن حاله ، فهو غير مبيّن الحال إلّا أنّ عدّ المجلسي رحمه الله له ممدوحاً يقتضي عدّه في أوّل درجات الحسن .

[٦٤٨٥]

١١٣٥ ـ الحسين بن محمّد بن مسلمة بن أبي عبيدة بن محمّد بن عمار بن ياسر أبو علي

جاء في الأمالي للشيخ الطوسي ٣٣٤/١ الجزء ١١ [وفي الطبعة الجديدة : ٣٢٦ حديث ٦٥٣] ، بسنده : . . قال : حدّثنا علي بن محمّد بن سليمان النوفلي ، عن أبي علي الحسين بن محمّد بن مسلمة بن أبي عبيدة ابن محمّد بن عمار بن ياسر ، قال : حدّثني إبراهيم الديزج ، قال : بعثني المتوكلّ . .

وعنه في بحار الأنوار ٣٩٤/٤٥ حديث ٢ .

حصيلة البحث

المعنون مهمل .

[٦٤٨٦]

١١٣٦ ـ الحسين بن محمّد بن مصعب البجلي

جاء في تفسير فرات : ١١٢ [وفي الطبعة الجديدة : ٣٠١ حديث ٤٠٦] في تفسير قوله عزّ اسمه : ﴿وَأَنْذِرْ عَشِيرَتَكَ الأَقْرَبِينَ﴾ ،

☜

. . . .

قال : حدّثني الحسين بن محمّد بن مصعب معنعناً ، عن علي بن أبي طالب عليه السلام . .

وبحار الأنوار ٤٦٢/٢٩ حديث ٥ ، و٢٢٣/٣٨ حديث ٢٤ بالسند والمتن المتقدّم .

وفي فهرست الشيخ الطوسي قدّس سرّه : ١٩٤ برقم ٧٣٥ في ترجمة معاوية بن حكيم بن معاوية ، قال : أخبرنا بها جماعة ، عن التلعكبري ، عن أبي القاسم علي بن حبشي بن توني وأبي علي بن همام ، عن الحسين ابن محمّد بن مصعب ، عن حمدان القلانسي ، عنه . . ، وبحار الأنوار ٢٣٥/١٠٠ باب ٢ حديث ١ ، قال : أخذت هذه الزيارة من كتب عمومتي ـ وكانت بخط عمّي الحسين بن الفضل ـ قال : حدّثني الحسين ابن محمّد بن مصعب ، وأخبرني زيد بن علي بن محمّد بن يعقوب ، عن الحسين بن محمّد بن مصعب ، عن ابن أبي الخطاب ، عن صفوان بن يحيى ، عن صفوان الجمال أنّه قال : خرجت مع الصادق عليه السلام . .

وفي فرحة الغري : ١١٨ برقم ٦٤ [وفي الطبعة الحيدرية : ٩٢] ، بسنده : . . قال : أخبرني الحسين بن محمّد ، عن مصعب إجازة عنه ، قال : الحسين بن مصعب الزراع : حدّثني محمّد بن الحسين بن أبي الخطاب ، قال : حدّثني صفوان . .

أقول : الظاهر أنّ هذا هو : الحسين بن محمد بن مصعب بن رزيق المروزي السنجي ، راجع : سير أعلام النبلاء ٤١٣/١٤ برقم ٢٢٨ . . هكذا قيل ، ولا دليل عليه ؛ لأنّ المعنون بجلي ، والمذكور في سير أعلام النبلاء مروزي ، فتدبّر .

ثم إنّه على ما في بحار الأنوار : الحسين بن محمّد بن مصعب ، وعلى ما في فرحة الغري : الحسين بن مصعب ، والظاهر أنّ الصحيح ما في الفرحة ، وأبدل : عن ، إلى : بن .

حصيلة البحث

على أي تقدير ؛ المعنون مهمل .

. . . .

[٦٤٨٧]

١١٣٧ ـ الحسين بن محمد بن مودود أبو عروبة

جاء في كتاب (الأربعون حديثاً) للشيخ منتجب الدين ، بسنده : . . حدّثنا أبو عروبة الحسين بن محمد بن مودود . .

وترجم له في سير أعلام النبلاء ١٤/٥١٠ ـ ٥١٢ برقم ٢٨٥ ، فقال : أبو عروبة الحسين بن محمد بن أبي معشر مودود السلمي الجزري الحراني صاحب التصانيف . .

والظاهر أنّه هو : الحسين بن محمد الحراني المستدرك منا في المجلّد الثاني والعشرين تحت رقم (٦٤٤٩) صفحة : ٤٢٦ ، وكذا : الحسين بن محمد بن أبي معشر الحرّاني أبو عروبة ، المستدرك منا في المجلّد الثاني والعشرين صفحة : ٤١١ تحت رقم (٦٤٣٤) .

حصيلة البحث

المعنون مهمل وهو مردّد الاسم .

[٦٤٨٨]

١١٣٨ ـ الحسين بن محمّد بن مهزيار

جاء في بحار الأنوار ٤٧/٤٩ باب ٢٦ حديث ٧٦ ، بسنده : . . عن علي بن مهزيار ، عن الحسين بن محمّد بن مهزيار ، عن قتيبة الأعشى ، قال : أتيت أبا عبدالله عليه السلام . .

ولكن في الكافي ٣/٢٢٥ كتاب الجنائز حديث ١١ : الحسن بن محمد ابن مهزيار . . ، وكذلك في وسائل الشيعة ٣/٢٧٥ حديث ١ .

أقول : سلف وإن استدركنا : الحسن بن محمد بن مهزيار بهذا العنوان في المجلّد الحادي والعشرين صفحة : ٣٩ تحت رقم (٥٦٧٥) ، وحكمنا عليه بالإهمال ، واحتملنا فيه أول مراتب الحسن لرواية علي بن مهزيار عنه ، فراجع .

حصيلة البحث

المعنون مهمل ومضمون روايته سديدة .

[٦٤٨٩]

١٠٥٠ ـ الحسين بن محمّد بن نوفل

من ولد نوفل بن عبدالمطلب

[الترجمة :]

لم أقف فيه إلّا على رواية أبي علي الأشعري ، عن محمّد بن حسّان ، عنه ، عن محمّد بن جعفر ، عن محمّد بن علي بن عبيس ، في آخر كتاب العقيقة ، من الكافي[(١)](●) .

---

(١) الكافي ٥٢/٦ حديث ١ من باب النوادر : أبو علي الأشعري ، عن محمّد بن حسان ، عن الحسين بن محمّد النوفلي ـ من ولد نوفل بن عبدالمطلب ـ . . وفي التهذيب ١١٥/٨ حديث ٣٩٧ بالسند المتقدّم .

وفي توحيد الصدوق : ٣٩٥ حديث ٩ ، وثواب الأعمال : ١٩٤ . . . وعنه في وسائل الشيعة ٤٠٤/٢ حديث ٢٤٧٥ ، وعن الكافي في الوسائل ٤٩٤/٢١ حديث ٢٧٦٨١ ، وفي بحار الأنوار ٣١٧/٥ حديث ١٦ عن ثواب الأعمال ، وكذلك في بحار الأنوار ١٨٦/٨١ حديث ٤٠ .

أقول : الظاهر هذا هو المتقدّم في المتن : الحسين بن محمد بن الفضل بن يعقوب بن سعد بن نوفل بن الحرث بن عبدالمطلب أبو محمد الثقة .

(●) **حصيلة البحث**

من المطمأن به كون المعنون هو : الحسين بن محمّد بن الفضل بن يعقوب الثقة المتقدّم .

[٦٤٩٠]

١١٣٩ ـ الحسين بن محمّد بن هارون بن موسى التلعكبري

جاء في جمال الأسبوع : ٥٣٢ [وفي طبعة أُخرى : ٣٢١] في دعاء السمات : حدّث الحسين بن محمّد بن هارون بن موسى التلعكبري ، قال : ☜

[٦٤٩١]

١٠٥١ ـ الحسين بن محمّد الورسائي *(١)

[الترجمة :]

لقبه منتجب الدين(٢) بـ : الرئيس بهاء الدين ، وقال إنّه : صالح خيّر ● .

✧ نسخت هذا الدعاء من كتاب رفعه إلى الشيخ الفاضل أبي الحسن خلف بن محمّد بن خلف الماوردي بسرّ من رأى بحضرة مولانا أبي الحسن علي بن محمّد وأبي محمّد الحسن صلوات الله عليهما . . وعنه في بحارالأنوار ٩٠/١٠٠ ، ومستدرك وسائل الشيعة ٢٧٢/٦ حديث ٦٨٣٨ ، وفيه : أبو الحسين محمد بن هارون بن موسى التلعكبري ، والظاهر إن هو الصحيح ، فهو شيخ النجاشي ، والله أعلم .

وفي بحار الأنوار ٢٨٤/٣٩ باب ٨٧ حديث ٦٩ ، وبهذا الإسناد : عن أحمد بن محمّد العطريفي ، عن الحسين بن محمّد بن هارون ، عن محمّد ابن حمدان بن مهران . . وبشارة المصطفى : ١٤٩ [وفي الطبعة الجديدة : ٢٣٧ حديث ١٤] بالسند المتقدم .

حصيلة البحث

المعنون ممّن لم يذكره علماء الرجال فهو مهمل .

(*) خ . ل : الورشاهي . **[منه (قدّس سرّه)]** .

(١) في نسختي من فهرست منتجب الدين : الورساهي ، في بعض النسخ : الورشائي .

(٢) فهرست الشيخ منتجب الدين : ٦٨ برقم ١٤٦ من منشورات المكتبة المرتضوية [وفي طبعة مكتبة السيد المرعشي : ٦٠ برقم (١٤٦)] ، ونقل في أمل الآمل ١٠٢/٢ برقم ٢٨١ ، ورياض العلماء ١٧٤/٢ عبارة الفهرست ولم يزيدا عليه سوى أنّ في رياض العلماء ، قال : أقول : من عدم وصفه بكونه من الفضلاء والعلماء ، يدل على أنّه لم يكن من الأعلام ، وذكره في جامع الرواة ٢٥٣/١ .

(●) حصيلة البحث

من توصيف الشيخ منتجب الدين له بكونه صالحاً خيّراً يقتضي عدّه حسناً ، والله العالم .

✧

. . . .

[٦٤٩٢]

١١٤٠ ـ الحسين بن محمّد بن يحيى بن الحسن بن جعفر بن عبيدالله بن الحسين بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب عليه السلام

جاء في الأمالي للشيخ الصدوق قدّس سرّه : ١٦٨ المجلس السادس والثلاثون حديث ١٢ [وفي طبعة مؤسسة البعثة : ٢٦٨ حديث ٢٩٤] ، قال : حدّثنا الحسين بن محمّد بن يحيى بن الحسن بن جعفر بن عبيدالله بن الحسين بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب عليه السلام ، قال : حدّثني يحيى بن الحسين (الحسن) بن جعفر ، قال : حدّثني شيخ من أهل اليمن يقال له : عبدالله بن محمّد . .

وجاء في إرشاد الشيخ المفيد ١٤٦/٢ باسم : الحسن بن الحسن ، وكذلك في أمالي الشيخ الصدوق : ٢٦٨ حديث ٢٩٤ . . . ، وعن الأمالي والإرشاد في بحار الأنوار ٦٨/٤٦ حديث ٣٦ و٣٧ ، وفي الأول : الحسين بن يحيى العلوي ، وفي الثاني : الحسن بن محمد العلوي ، وكذلك في بحار الأنوار ٤١٣/٧١ حديث ٣٠ ، والرواية أوردها ابن عساكر في تاريخ دمشق ٣٨٧/٤١ ، و ٣٢٩/٨٠ حديث ١ .

أقول : سبق من المصنف قدّس سرّه أن ترجمه بهذا العنوان في موسوعته مزيداً له لقبه : الأفطس ، وأوردناه في المجلّد التاسع عشر تحت رقم (٥٠٦٢) صفحة : ٦٣ ، وقد حكم عليه بكونه إلى الضعف أقرب ، فراجع .

كما وقد سلف وأن استدركنا : الحسن بن محمد العلوي أبا محمد في المجلّد الحادي والعشرين صفحة : ١٨ تحت رقم (٥٦٤٩) ، وحكمنا عليه بالإهمال أو الجهالة ، فراجع .

حصيلة البحث

المعنون مهمل ، الّا أنّ رواية الشيخ الصدوق رحمه الله عنه تشعر بشيخوخته له ، ولذلك يعدّ حسناً أقلاً .

[٦٤٩٣]

١٠٥٢ ـ الحسين بن محمّد بن يزيد السورائي

[الترجمة :]

قال في التعليقة(١) : مضى في الحسن بن سعيد ، وسيجيء في : فضالة ـ إن شاء الله تعالى ـ ما يظهر منه كونه محلاً للاعتماد من المشايخ الذين يستند إلى قولهم ، ويعتدّ به . انتهى .

وأقول : الأمر كما ذكره في الجملة ؛ فإنّ النجاشي(٢) اعتمد عليه في نقل شراكة

---

(١) التعليقة للوحيد رحمه الله المطبوعة على هامش منهج المقال : ١١٦ [الطبعة الحجرية] ، والظاهر أنّ ما قاله الوحيد هو الصحيح ، وذلك لكثرة نسبة الراوي إلى جدّه ، فتفطن .

(٢) رجال النجاشي : ٤٦ برقم ١٣٣ الطبعة المصطفوية [وفي طبعة جماعة المدرسين : ٥٨ برقم (١٣٦ ـ ١٣٧)] : الحسين بن سعيد بن حماد بن مهران مولى علي بن الحسين عليه السلام أبو محمّد الأهوازي ، شارك أخاه الحسن في الكتب الثلاثين المصنفة ، وإنّما كثر اشتهار الحسين أخيه بها ، وكان الحسين بن يزيد السورائي يقول : الحسن شريك أخيه الحسين في جميع رجاله إلّا في زرعة بن محمّد الحضرمي وفضالة بن أيوب ، فإنّ الحسين كان يروي عن أخيه عنهما . .

قال بعض المعاصرين في قاموس الرجال ٥٢٩/٣ برقم ٢٢٥٦ ـ بعد أن نقل عبارة الوحيد ، وعبارة المصنف قدّس سرّهما ـ : أقول : فيه :

أولاً : أنّه ليس لهذا وجود ، وإنّما هو من أوهام الوحيد .

وثانياً : لم ينقل (جش) شراكة الحسن مع الحسين في الكتب الثلاثين عن ذاك ، بل قال بنفسه ، وقلنا ثمة أنّ قول (جش) ليس بصحيح ، وأنّ الصحيح قول (ست) بتفرّد الحسين بها .

وثالثاً : أنّ (جش) وإن كان إنّما نقل عن ذاك شراكة الحسين مع الحسن في مشايخه

⇐

الحسن مع الحسين ابني سعيد في الثلاثين كتاباً ، إلّا أنّ الإشكال في أنّ ذاك الحسين بن يزيد السوراني ، وهذا الحسين بن محمّد بن يزيد السورائي ، وبينهما فرق واضح ، إلّا أن يثبت الاتحاد ، ولا شاهد عليه .

[الضبط :]

وقد مرّ[1] ضبط السورائي في : الحسين بن أحمد● .

[٦٤٩٤]

١٠٥٣ ـ الحسين بن محيي الدين بن عبداللطيف بن أبي جامع العاملي

[الترجمة :]

قال الشيخ الحرّ[2] إنّه : فاضل عالم ، فقيه معاصر ، يروي عن أبيه ، عن

إلّا في زرعة وفضالة ، وقرّره ثمة إلّا أنّه في فضالة ردّ عليه بأنّه يروي عنهما ، وقلنا بوهم السورائي و(جش) ، وصحة قول الشيخ في تفرّد الحسن بن زرعة فقط .

أقول : علم الله ! إنّي لحائر فيما يكتبه هذا الشيخ ! فتارة يخطّئ النجاشي ويرجّح قول الشيخ بلا مرجح ، وأُخرى ينسب الوهم إلى الوحيد مع صراحة عبارة النجاشي ، وثالثة ينسب الوهم إلى السورائي والنجاشي ويصحّح قول الشيخ رحمه الله بلا دليل واضح ، وقد سجّلت عبارة النجاشي وعبارة المعاصر .. وإلى المحققين اختيار ما يتوصلوا إليه .

(١) في صفحة : ٢٧٦ من المجلّد الحادي والعشرين .

(●) حصيلة البحث

لم يتّضح لي حال المعنون ، فأنا فيه من المتوقفين .

(٢) في أمل الآمل ٨٠/١ برقم ٧٤ ، وذكره في رياض العلماء ١٧٥/٢ ، ونقل عبارة أمل الآمل ، ثم قال : أقول : ورأيت في بلدة بارفروش من بلاد مازندران شرح القواعد لابن أبي جامع العاملي ، ولعله له ، ولكن الظاهر أنّه لغيره ، فلاحظ .

جدّه، عن شيخنا البهائي، له شرح قواعد العلّامة، وكتاب في الفقه، وكتاب في الطب، وديوان شعر.. وغير ذلك. انتهى●.

[٦٤٩٥]

١٠٥٤ ـ الحسين بن مخارق السلولي

[الترجمة:]

قال في الفهرست(١): الحسين بن مخارق، له كتاب التفسير، وله كتاب جامع

(●) **حصيلة البحث**

المترجم أحد فقهاء جبل عامل وأجلّائهم، وبيت ابن أبي جامع بيت علم وفقه قدّس الله تعالى أرواحهم، فالمعنون أقلّ ما يوصف به كونه في أعلى مراتب الحسن.

(١) فهرست شيخ الطائفة رحمه الله تعالى طبعة النجف الأشرف (الحيدرية): ٨٢ ـ ٨٣ برقم ٢٢٩، وكذا في الطبعة المرتضوية: ٥٧ ـ ٥٨ برقم ٢١٨، وكذا جاء في نسختين مخطوطتين من الفهرست: الحسين بن المخارق ، ولكن في الفهرست طبعة الهند: ١١٠ برقم ٢٤٢، ومجمع الرجال ٢٠٨/٢ نقلاً عن الفهرست: الحصين بن المخارق، ولم يعنون في باب الحسين: الحسين بن مخارق أصلا عن الفهرست ولا عن غيره، ولكن في باب حصين ذكر: الحصين بن مخارق، وجعل: حسين، نسخة بدل، وكذا في رجال النجاشي: ١١٢ برقم ٣٧١، ونقل عبارته في ملخّص المقال كما يأتي، وفي الخلاصة: ٢١٩ برقم ٣: الحضين ـ بضمّ الحاء وفتح الضاد المعجمة ـ ابن المخارق بن عبدالرحمن بن ورقاء بن حبش أبو جنادة السلولي...، ولكن في إيضاح الاشتباه المخطوط: ١٦ من نسختنا: [والمطبوع: ١٦٥ برقم (٢٣٦)]: حصين ـ بالحاء المهملة المضمومة، والصاد المهملة المفتوحة، وإسكان الياء والنون أخيراً ـ ابن المخارق، ونقل الساروي في توضيح الاشتباه: ١٣٥ برقم ٥٧٥ عن الخلاصة: الحضين ـ بالضاد المعجمة ـ، وعن الإيضاح بالصاد المهملة..!

☜

العلم، أخبرنا بهما أحمد بن محمّد بن موسى، عن أحمد [بن محمد] بن سعيد، عن أحمد بن الحسن* بن سعيد بن عبدالله[1]، عن أبيه، عن الحسين بن

وقال في ملخّص المقال في قسم الضعفاء: ٩ ـ ١٠: الحسين بن مخارق واقفي، (ظم): أحمد بن الحسين بن سعيد، عن أبيه، عنه (ست). وفي بعض النسخ من (جخ، صه): الحصين ـ بالصاد ـ كما سيجيء، ثم قال: الحضين بن المخارق ـ بالضاد المعجمة ـ بن عبدالرحمن بن ورقاء بن جنادة أبو جنادة السلولي، حبشي، صاحب النبي صلى الله عليه وآله وسلّم، روى عنه ثلاث أحاديث، وقيل في حضين بعض القول وضعف بعض التضعيف، (صه)، (جش) إلّا أنّ فيه: حصين بلا نقطة على الصاد، وزاد له كتاب. أحمد بن الحسين بن سعيد بن عثمان القرشي، عن أبيه، عنه. ثم زاد (صه) قال الشيخ: إنّه من أصحاب الكاظم عليه السلام وأنّه واقفي! وفي نسخة أُخرى في (ظم) بالسين كما في (ست). وفي (د): ابن المخارق ـ بضم الميم والخاء المعجمة ـ ابن جنادة السلولي ـ بلامين ـ منسوب إلى سلول أمّ بني جندل بنت ذهيل بن شيبان.

وفي نقد الرجال: ١١٠ برقم ١٢٧ [المحقّقة ١١٦/٢ برقم (١٥٢٦)]، قال: الحسين ابن مخارق واقفي، (م)، (جخ)، له كتاب التفسير، وكتاب جامع العلم، روى أحمد بن الحسين بن سعيد، عن أبيه، عن (ست)، وفي بعض النسخ من الرجال والخلاصة: الحصين بن مخارق كما سيجيء، وذكر في صفحة: ١١١ برقم ١: الحضين، ونقل ما ذكره في ملخّص المقال.

وقال في إتقان المقال: ٢٧٨: الحسين بن مخارق أو الحصين كما سيجيء، وفي آخر الصفحة، قال: الحصين بن المخارق بإهمال الأولين أو الأوّل خاصة كما عن الإيضاح، قيل: فيه بعض القول وضعّف بعض التضعيف (ص) عن (جش)..

انظر ترجمة: الحضين بن‌مخارق.

(*) خ. ل: الحسين. [منه (قدّس سرّه)].

وهو الذي جاء في المصدر.

(١) في المصدر المطبوع: عن الحسين بن سعيد أبي عبدالله..

أقول: ترجمه المصنف طاب ثراه في تنقيحه: الحصين بن مخارق، وأدرجناه في

مخارق السلولي .

وظاهره كونه إمامياً .

ولكن قد عدّ في نسخة من رجال الشيخ : الحسين بن مخارق من أصحاب الكاظم عليه السلام ، وقال : واقفي ، وفي النسخة الأُخرى : الحصين ـ بالصاد ـ فإن كان الصحيح : الحسين ـ بالسين ـ كان ضعيفاً ، بعد عدم توثيقه ، وإن كان بالصاد فكذلك ، كما يأتي إن شاء الله تعالى(●) .

↰ هذا المجلّد بزيادة لقبه : السلولي .

كما وقد احتمل هنا أن يكون : الحسين بدلاً من : الحصين ، وكذا بعنوان : الحضين ابن المخارق بن عبدالرحمن . . والكل واحد .

ولاحظ مستدرك رقم (٦١٢٨) من المجلّد الثاني والعشرين صفحة : ١١٧ بعنوان : الحسين بن سعيد بن عثمان القرشي .

(●) **حصيلة البحث**

الذي يتحصّل من جميع ما نقلناه هو ترجيح كون ابن مخارق هو الحصين ، وأنّ الحسين مصحّف ، وسوف يأتي في الحصين تفصيله .

[٦٤٩٦]
١١٤١ ـ الحسين بن المختار الحنظلي

قال في طبّ الأئمة ٩٢ : وحدّثنا الحسين بن مختار الحنظلي ، قال : حدّثنا عبدالرحمن بن أبي هاشم ، عن أبي الجارود ، عن أبي جعفر محمّد ابن علي عليهما السلام . .

وعنه في بحار الأنوار ٩٥/٥٦ حديث ٢٤ .

حصيلة البحث

المعنون مهمل .

[٦٤٩٧]

١٠٥٥ ـ الحسين بن المختار القلانسي الكوفي

[الضبط:]

قد مرّ[١] ضبط القلانسي في ترجمة: آدم بن محمّد القلانسي.

[الترجمة:]

وقد عدّ الشيخ رحمه الله الرجل في رجاله[٢] تارة: من أصحاب الصادق عليه السلام.

وأُخرى[٣]: من أصحاب الكاظم عليه السلام مبدلاً الكوفي بقوله: واقفي له كتاب.

وقال في الفهرست[٤]: الحسين بن المختار القلانسي[٥]، له كتاب، أخبرنا به عدّة من أصحابنا، عن محمّد بن علي بن الحسين، عن أبيه، عن سعد بن عبدالله، والحميري، عن محمّد بن يحيى، وأحمد بن إدريس، عن محمّد بن الحسين،

---

(١) في صفحة: ٥٣ من المجلّد الثالث.

(٢) رجال الشيخ الطوسي: ١٦٩ برقم ٦٨.

(٣) قال الشيخ في رجاله ـ أيضاً ـ: ٣٤٦ برقم ٣: الحسين بن المختار القلانسي واقفي، له كتاب.

(٤) الفهرست: ٨٠ برقم ٢٠٦ الطبعة الحيدرية [الطبعة المرتضوية: ٥٥ برقم (١٩٥)، وفي طبعة جامعة مشهد: ١٠٨ ـ ١٠٩ برقم (٢٣٥)].

(٥) جاء في طبعة جامعة مشهد من الفهرست هنا زيادة بين معقوفين، وهي: [قال الشيخ: إنّه واقفي، والشيخ المفيد قدّس سرّه في الإرشاد جعله من خاصة الأصحاب وثقاتهم وأهل العلم والورع والفقه وممّن روى النص على إمامة الرضا عليه السلام من أبيه].

وأحمد بن محمّد ، عن الحسن بن سعيد[١] ، عن حمّاد ، عن الحسين بن المختار القلانسي .

وأخبرنا به عدّة من أصحابنا ، عن أبي المفضّل ، عن ابن بطّة ، عن أحمد بن أبي عبدالله ، عن أبيه ، عن الحسين بن المختار [القلانسي] .

وأخبرنا به أحمد بن عبدون ، عن ابن الزبير ، عن علي بن الحسن بن فضال ، عن محمّد بن عبدالله بن زرارة ، عنه . انتهى .

وقال النجاشي[٢] : الحسين بن المختار أبو عبدالله القلانسي ، كوفي ، مولى أحمس من بجيلة ، وأخوه الحسن ، يكنّى : أبا محمّد ، ذكرا فيما[٣] روي عن أبي عبدالله وأبي الحسن عليهما السلام ، له كتاب يرويه عنه حماد بن عيسى .. وغيره ، أخبرنا علي بن أحمد بن محمّد بن أبي جيد ، قال : حدّثنا محمّد بن الحسين[٤] ، عن محمّد بن الحسن الصفّار ، عن علي بن السندي ، عن حمّاد . انتهى .

وقال في القسم الثاني من الخلاصة[٥] : الحسين بن المختار القلانسي ، من أصحاب أبي الحسن موسى عليه السلام واقفي ، وقال ابن عقدة ، عن علي بن الحسن إنّه : كوفي ثقة ، والاعتماد [عندي] على الأوّل . انتهى .

---

(١) في الفهرست طبعة مشهد : وأحمد بن محمّد بن الحسين ، وأحمد بن محمّد بن الحسن ابن سعيد ..

(٢) رجال النجاشي : ٤٣ برقم ١٢٠ الطبعة المصطفوية [وفي طبعة جماعة المدرسين : ٥٤ برقم (١٢٣) ، وطبعة بيروت ١٦٥/١ برقم (١٢٢) ، وطبعة الهند : ٤٠] .

(٣) في المصدر : فيمن .

(٤) في المصدر : الحسن ، والظاهر هو الصحيح .

(٥) الخلاصة : ٢١٥ ـ ٢١٦ برقم ١ .

وابن داود ذكره تارة : في القسم الأوّل[١] ، وجعله مهملاً . وعدّه أُخرى : في القسم الثاني ، وجعله واقفياً .

وتوضيح المقال إنّ في حال الرجل أقوالاً :

أحدها : أنّه ضعيف ؛ لتصريح الشيخ رحمه الله[٢] بوقفه ، وعدم ثبوت وثاقته . وهذا هو الذي بني عليه العلّامة رحمه الله ، وسبقه إلى ذلك المحقق في المعتبر[٣] ، حيث نقل عنه روايةً ، وقال : في الرواية ضعف ؛ لأنّ الحسين بن المختار واقفي . انتهى .

وتبعهما على ذلك جمع ، منهم : الشيخ البهائي رحمه الله في مشرق الشمسين[٤] ، حيث أنّه قال ـ في ذيل رواية رواها عنه ـ: إنّها لا تنهض لإثبات التحريم ، لاشتمال سندها على الحسين بن المختار ، وهو واقفي ، واستناد العلّامة رحمه الله في المختلف إلى توثيق ابن عقدة له ضعيف ، لنقل ابن عقدة ذلك عن علي بن الحسن بن فضّال . وتوثيق واقفي بما ينقله زيدي ، عن فطحي ،

---

(١) رجال ابن داود : ١٢٧ برقم ٤٨٩ [وفي الطبعة الحيدرية : ٨٢ برقم (٤٩٦)] ، قال : الحسين بن المختار أبو عبدالله القلانسي ، (قر) ، (ق) ، (كش) ، (جخ) ، مهمل ، وفي القسم الثاني : ٤٤٦ برقم ١٤٦ [وفي الطبعة الحيدرية : ٢٤١ برقم (١٥١)] ، قال : الحسين بن المختار القلانسي ، (م) (جش) ضعيف واقفيّ .

(٢) رجال الشيخ : ٣٤٦ برقم ٣ في عداد أصحاب الإمام الكاظم عليه السلام .

(٣) المعتبر : ٧٥ من الطبعة الحجرية في أحكام الميت ، وفي وجوب تحنيط الميت في مسألة إمساس الكافور ، قال : وفي الروايات كلّها ضعف ؛ لأنّ سهلاً ضعيف ، والحسين ابن مختار واقفي .

(٤) مشرق الشمسين : ٣٣ من الحبل المتين : ٣٠٠ [الطبعة الحجرية] بالنسبة إلى عدد صفحات المجموعة . وفي الحبل المتين : ٣٦ ، قال : وهاتان الروايتان وإن ضعفت أولاهما بالحسين بن المختار . .

لا يخفى ضعفه[١] . انتهى .

ثانيهما : أنّه موثّق ؛ اختاره الفاضل المجلسي رحمه الله في الوجيزة[٢] ، والطريحي[٣] ، والكاظمي[٤] في المشتركاتين ، حيث عدّوه موثّقاً . والفاضل الجزائري[٥] حيث أدرجه في قسم الموثّقين ، ونقل توثيق ابن عقدة والمفيد رحمه الله إيّاه ، وجمع بين شهادة الشيخ رحمه الله بوقفه ، وشهادة المفيد[٦] وابن عقدة[٧] بوثاقته ، وقال : لا منافاة بين كونه واقفياً وكونه ثقة ، فيدخل في هذا الفصل ـ يعني فصل الموثّقين ـ . ثمّ إنّه عنونه في فصل الضعفاء ، ونقل عبارة الخلاصة ورجال الشيخ رحمه الله ، ثم قال : عدّه المفيد رحمه الله في الإرشاد في باب النص على الرضا عليه السلام أنّه من ثقاته ، ومن أهل الورع والفقه والعلم

---

(١) قال العلّامة في الخلاصة : ٢١٥ برقم ١ : الحسين بن المختار القلانسي من أصحاب أبي الحسن موسى عليه السلام واقفي ، وقال ابن عقدة عن علي بن الحسن أنّه : كوفي ثقة .

فقوله : في المختلف ، سهو من الناسخ .

(٢) الوجيزة : ١٥٠ [رجال المجلسي : ١٩٨ برقم (٥٨٦)] ، قال : وابن المختار (ق) . . أي موثّق .

(٣) في جامع المقال : ٦٣ ، قال : وإنّه ابن المختار الموثق على قول ، برواية حمّاد بن عيسى عنه .

(٤) في هداية المحدثين : ٤٥ ، قال : وإنّه ابن المختار الموثّق على قول ، برواية حماد بن عيسى عنه ، ورواية أحمد بن أبي عبدالله عن أبيه عنه ، ورواية محمد بن عبدالله بن زرارة عنه .

(٥) في حاوي الأقوال ٤٠٤/٣ برقم ٢٠٦١ [المخطوط : ٢٥٠ برقم (١٣٨٨) من نسختنا] في فصل الموثق ، ثم ذكره قبله في [صفحة : ٢٠٤ برقم (١٠٦٠)] .

(٦) الإرشاد : ٢٨٥ [وفي الطبعة المحقّقة ٢٤٧/٢ ـ ٢٤٨] : فصل فممن روى النص على الرضا عليه السلام بالإمامة من أبيه .

(٧) نقل العلّامة في الخلاصة ذلك عن ابن عقدة ، فراجع .

من شيعته ، وقد ذكرناه في الفصل الثالث ـ يعني فصل الموثّقين ـ إذ لا منافاة بين كونه واقفيّاً وثقة . انتهى .

وأقول : الانصاف أنّ ردّ توثيق مثل الثقة الورع الضابط المفيد رحمه الله خطأ عظيم ، مع تأيّده بتوثيق ابن عقدة ، الذي أوضحنا في ترجمته كونه معتمداً وموثّقاً كالصحيح ، وكذا علي بن الحسن بن فضّال ، كما يأتي في محلّه . فالرجل ثقة بلا ريب ، فإن ثبت وقفه اندرج في الموثّقين ، وإلّا عدّ من الثقات .

والعجب من الشيخ البهائي رحمه الله حيث أنّه بنى في ترجمة : أحمد بن محمّد ابن سعيد[1] على قبول تعديل غير الإمامي دون جرحه ، فكيف عدل عن ذلك هنا ، ولم يعتمد على توثيق ابن عقدة ؟ هب أنّه لم يعتمد عليه ، فما وجه عدم اعتماده على توثيق المفيد رحمه الله ، وظنّي أنّه ـ كالمحقّق والعلّامة ـ لم يقف على توثيق المفيد رحمه الله ، وإلّا لما عدلوا عنه بلا ريب .

ثالثها : أنّه من الثقات ؛ جزم به جمع من الأواخر ، منهم : السيّد المحقّق الداماد قدّس سرّه في محكي حواشيه على الكشي[2] ، حتى قال في أواخر كلامه : وبالجملة ؛ الرجل من أعيان الثقات ، وعيون الآيات . انتهى .

وهو موجه متين . أما وثاقته ؛ فلما سمعته من الشيخ المفيد رحمه الله وابن عقدة ، وأما كونه إمامياً ؛ فلشهادة جملة من كلمات الأصحاب ، وعدّة من الأخبار بعدم وقفه ، فيكون حاكماً على شهادة الشيخ رحمه الله بوقفه ، لإمكان

---

(١) مشرق الشمسين : ٢٧٢ ، ولاحظ : رجال الخاقاني : ٨٨ و ٢٨٠ و ٢٩٤ .

(٢) في تعليقته على رجال الكشي : ٦٣ ، ثم في صفحة : ١٢٣ ، قال : عن الحسين بن المختار ، هو القلانسي ، وقد أوضحنا لك فيما سبق استقامته وثقته .

وقــفه أوّلاً ، وعـدوله إلى القـول بـالإمامة أخـيراً . وقـد نـقّحنا في مـقدمة الكتاب[١] أنّ أعتدال المنحرف ولو مدّة يسيرة قبل موته يكفي في صحّة خبره ؛ لأنّ سكوته عن الغمز فيما رواه في زمـان الإنحـراف مـع عـدالتـه ، يكشـف عن مطابقة تلك الأخبار للذي سمعه من الإمام عليه السلام وعدم كذبه فـيها ولا تحريفه .

أما الشواهد من كلماتهم :

فمنها : عدّ المفيد رحمه الله ـ الذي هو اُستاذ الشيخ الطوسي رحمه الله وأضبط منه ـ بأنّ الرجل من شيعة الرضا عليه السلام وثـقاته ، وأهـل العـلم والورع والفقه من شيعته ، كما مرت عبارته في الإرشاد ، في الفائدة الثانية والعشرين[٢] ، ولا يعقل شهادة مثل المفيد بمثل ذلك في حق الواقفي .

ومـنها : عـبارة النـجاشي ، فـإنّها ظـاهرة في كـونه إمـامياً ، إذ لم يحكـم بوقفه ، ولا نقله عن أحد ، مع أنّ ديدنه التعرّض لانحراف الرجـل المـنحرف ، حتى أنّه لو لم يتحقق عنده انحراف راوٍ ورماه آخر بالانحراف يـنقل ذلك عـن الرامي .

ومنها : سكوت الشيخ رحمه الله نفسه في الفـهرست عـن غـمز في مـذهب الرجل ، مع أن من أنِس بوضع الفهرست علم أنّ من فيه غمز في مـذهبه يـنبّه عليه .

---

(١) الفوائد الرجالية المطبوعة في مقدمة تنقيح المقال ٢١٧/١ (من الطبعة الحجرية) الفائدة الثلاثون .

(٢) الفوائد الرجالية المطبوعة في مقدمة تنقيح المقال ٢٠٩/١ (من الطبعة الحجرية) الفائدة الثلاثون .

وأما الأخبار :

فمنها : ما رواه في الكافي[١] ، في باب النصّ على الرضا عليه السلام ، عن أحمد بن مهران ، عن محمّد بن علي[٢] ، عن ابن سنان[٣] ، وعلي بن الحكم ـ جميعاً ـ عن الحسين بن المختار ، قال : خرجت إلينا ألواح من أبي الحسن عليه السلام ـ وهو في الحبس ـ : «عهدي إلى أكبر أولادي[٤] أن يفعل . . كذا ، وأن يفعل . . كذا ، وفلان لا تنله شيئاً حتى ألقاك أو يقضي الله عليَّ الموت» .

ومنها : ما رواه في الكافي[٥] ـ بعد هذا الخبر بلا فصل ـ عن عدّة من أصحابنا ، عن أحمد بن محمّد ، عن علي بن الحكم ، عن عبدالله بن المغيرة ، عن الحسين بن المختار ، قال : خرج إلينا من أبي الحسن عليه السلام بالبصرة ألواح ، مكتوب فيها بالعرض : «عهدي إلى أكبر ولدي يعطي فلان . . كذا ، و[٦]كذا[٧] فلان لا يعطى شيئاً[٨] حتى أجيء ، أو يقضي الله عليّ الموت ـ إنّ الله يفعل ما يشاء ـ» .

فإنّ الخبرين نصّان في عدم وقفه . وكيف يعقل الوقف منه وقد روى هو النصّ على الرضا عليه السلام ؟ .

---

(١) الكافي ٣١٢/١ ـ ٣١٣ باب الإشارة والنصّ على أبي الحسن الرضا عليه السلام حديث ٨.

(٢) في المتن : علي بن محمّد بن علي ، وما أثبت من المصدر .

(٣) في الكافي : عن محمّد بن سنان .

(٤) في المصدر : ولدي .

(٥) الكافي ٣١٣/١ باب الإشارة والنصّ على أبي الحسن الرضا عليه السلام حديث ٩ .

(٦) في المصدر زيادة : فلانٌ .

(٧) في المصدر : وفلان كذا و .

(٨) لا توجد في المصدر : شيئاً .

وقد روى الصدوق في العيون[١] الخبرين المذكورين ، ولكن ليس فيهما زيادة على قوله عليه السلام : « عهدي إلى أكبر ولدي » .

ومن أعجب العجائب ما صدر في المقام من صاحب التكملة[٢] من المناقشة في دلالة الخبرين ، بأنّ الحقّ يجري على لسان أعداء الدين أكثر من أن يحصى ، وهل نقل خبر الغدير . . وغيره من أخبار النصّ على عليّ عليه السلام إلّا أعداؤه ، فلعلّه يؤوّل النصّ المذكور على غير ظاهره ، أو يخالف عناداً ، أو لغرض دنيوي . . إلى غير ذلك من فاسد الآراء ، وكاسد الخيالات . انتهى .

فإنّ فيه : إنّ هذا الذي ارتكبه إنّما يتفوّه به من ثبت وقفه إلى آخر عمره بحجة قويمة ؛ لا من تفرّد الشيخ رحمه الله برميه في رجاله خاصة من دون إشارة إليه في فهرسته ـ الذي التزم في أوّله ببيان انحراف من كان منحرفاً من أصحاب الكتب والأُصول ـ فإنّه يورث الاطمئنان بسهو قلمه الشريف في الرجال ، سيما مع تصريح شيخه المفيد رحمه الله بكون الرجل من شيعة الرضا عليه السلام وخاصته وثقاته .

قوله : فلعله يؤوّل النصّ المذكور على غير ظاهره . . إلى آخره .

---

(١) عيون أخبار الرضا عليه السلام : ١٩ باب ١٤ النصّ من أبي الحسن موسى بن جعفر عليه السلام على ابنه علي بن موسى الرضا عليه السلام نص آخر : حدّثنا محمّد ابن الحسن بن أحمد بن الوليد رضي الله عنه ، قال : حدّثنا محمّد بن الحسن الصفار ، عن أحمد بن محمّد بن عيسى ، [خ . ل : عن أبيه] ، عن عبدالله بن محمّد الحجال وأحمد بن محمّد بن أبي نصر البزنطي ومحمّد بن سنان وعلي بن الحكم ، عن الحسين ابن المختار ، قال : خرجت إلينا ألواح من أبي إبراهيم موسى عليه السلام . .

(٢) تكملة الرجال ٣٤١/١ .

فيه : أنّ رمي شخص بالانحراف ، مع تصريحه بالإيمان وعدم الانحراف ، خلاف القواعد الشرعية ، سيّما بعد روايته ما هو حجّة عليه وعلى غيره .

وبالجملة ؛ فلم أقف من أول التكملة إلى هنا على كلام يشبه هذا الكلام في السقوط ، عصمنا الله تعالى وإيّاك من زلة القلم ، وزلقة القدم ، آمين ثم آمين .

ومنها : ما رواه في الكافي[١] ، عن الحسين بن المختار أنّ الصادق عليه السلام قال له : « رحمك الله » . والإمام عليه السلام عالم بعاقبة رعيته ، وما يموتون عليه ، كما ينبئك عنه رواية تقدمت في إسحاق بن عمار[٢] ، فلو كان يموت كافراً لعلمه ، ولو علمه لما دعا له بالرحمة التي مقتضاها دخول الجنة ؛ فإنّ إطلاقها يقتضي الرحمة عند كل هول وشدّة . ألا ترى أنّ حسّان بن ثابت لمّا نظم واقعة الغدير دعا له النبيّ صلى الله عليه وآله وسلّم وقيّد دعاءه بـ : « ما دمت ناصرنا » ، لما علم أنّه ينحرف عنهم بعده ، فهكذا ينبغي الدعاء .

وأقول : إن كان المراد بالدعاء بالرحمة ـ الذي نسبه إلى الكافي ـ ما رواه في الكافي[٣] ، عن الحسين بن المختار [عن بعض أصحابنا][٤] ، عن أبي عبدالله عليه السلام ، قال : [أ] رأيتك لو حدثتك بحديث العام ، ثم جئتني

---

(١) الكافي ٦٧/١ باب اختلاف الحديث حديث ٨ ، بسنده : .. عن عثمان بن عيسى ، عن الحسين بن المختار ، عن بعض أصحابنا ، عن أبي عبدالله عليه السلام .. إلى أن قال : فقال لي : « رحمك الله » .

(٢) تنقيح المقال ١٣٣/٩ ـ ١٥٥ برقم (١٩٨٨) ، والرواية المشار إليها جاءت في صفحة : ١٣٥ ضمن ترجمته .

(٣) الكافي ٦٧/١ حديث ٨ .

(٤) الزيادة من المصدر .

[من قابل][١] فحدّثتك بخلافه [بأيّهما كنت تأخذ»][٢] ؟ ، قال : [قلت][٣] : كنت آخذ بالأخير ، فقال لي : «رحمك الله» ؛ ففيه :

أولاً : قصورها بالإرسال .

وثانياً : أنّ الدعاء من الصادق عليه السلام لم يكن للحسين بن المختار ، بل للمرسل عنه الخبر .

وثالثاً : أنّه على فرض كون الدعاء له ، فهو الراوي لذلك ، فالتمسك بها لمدحه يستلزم الدور .

وإن كان المراد بالدعاء غير ذلك* ، فلابُدّ من ملاحظته حتى نستكشف دلالته وعدمها .

وربّما نوقش في دلالة دعائه على المطلوب ، بأنّها مبنيّة على أنّ الدعاء لغير المؤمن لا يجوز ، وهو محلّ تأمّل ، فإنّه قد ورد بعض الأخبار بجوازه في حقّ أهل الكتاب ، فليجز هنا بطريق أولى ، وأوضح شاهد على ذلك جواز السلام عليه ابتداءً وجواباً ، وإن كان غير واجب وهو دعاء أيضاً . فإذا جاز الدعاء لغير المؤمن فلم تبق دلالة على أنّ دعاءه له يقتضي أنّه مؤمن ، على أنّ التقييد بـ : مادمت معتقداً لإمامتنا . . أو ما في معناه لا يلزم ذكره في اللفظ ، بل يجوز أن يكون منويّاً .

وعلى كل حال ؛ فلا ينبغي التأمل في كون الرجل إماميّاً ثقة ، لما عرفت من

---

(١) الزيادة من المصدر .

(٢) ما بين المعقوفين أخذ من أصول الكافي .

(٣) ما بين المعقوفين أخذ من أصول الكافي .

(*) نقل في جامع الرواة عن الكليني رحمه الله أنّه قال : قال الحسين بن المختار : قال لي الصادق عليه السلام : «رحمك الله» . انتهى . [منه (قدّس سرّه)] .

الشهادات المؤيّدة برواية الأجلاء ، سيّما القميين منهم ، مثل : ابن الوليد ، والصفّار ، وسعد بن عبدالله ، وأحمد بن إدريس ، وابن بابويه ، وأبيه .. وغيرهم من الأعاظم .

التمييز :

قد ميّزه في المشتركاتين برواية حمّاد بن عيسى ، ومحمّد بن عبدالله بن زرارة ، وأحمد بن أبي عبدالله ، عن أبيه ، عنه .

وقد سمعت تصريح النجاشي برواية الأوّل عنه ، وتصريح الشيخ رحمه الله في الفهرست برواية الأخيرين ، عنه .

وقد سمعت في الروايتين اللتين نقلناهما آنفاً عن الكافي رواية محمّد بن سنان ، وعبدالله بن المغيرة ، عنه .

ونقل في جامع الرواة[١] رواية ابن أبي عمير ، وأحمد بن عبدالله الغروي[٢] ، وموسى بن القاسم ، ومحمّد بن جمهور ، وعثمان بن عيسى ، وأبي إسماعيل السرّاج ، وسليمان بن سماعة ، وابن مسكان ، والوشّاء ، وأحمد بن عائذ ، ومحمّد ابن إبراهيم النوفلي ، وصالح بن أبي حمّاد ، وأحمد بن الحسن الميثمي ، وإبراهيم ابن أبي البلاد ، وعبدالله بن عبدالرحمن ، عنه .

وإن شئت العثور على موارد روايتهم عنه ، فراجع جامع الرواة[٣]● .

---

(١) جامع الرواة ٢٥٤/١ ـ ٢٥٥ .

(٢) في المصدر : القروي .

(٣) جامع الرواة ٢٥٤/١ .

(●) **حصيلة البحث**

إنّ من أحاط بترجمة الرجل ورواياته لا يشك في وثاقته وجلالته ، وعدّ الحديث من جهته صحيحاً ، نعم ؛ يمكن أن يكون في أوّل أمره واقفاً ثم اهتدى .

[٦٤٩٨]

١٠٥٦ ـ الحسين بن مخدوج بن بشر بن خوط بن مسعر الشيباني

الضبط :

مَخْدُوج : بالميم المفتوحة ، والخاء المعجمة الساكنة ، والدال المهملة المضمومة ، والواو ، والجيم[١] .

وتقدم[٢] ضبط بشر في : إسحاق بن بشر .

وخَوْط : بالخاء المعجمة المفتوحة[٣] ، والواو الساكنة ، والطاء المهملة .

ومُسْعِر : بالميم المضمومة ، والسين المهملة الساكنة ، والعين المهملة المكسورة ، والراء المهملة[٤] .

وقد مرّ[٥] ضبط الشيباني في ترجمة : إبراهيم بن رجاء الشيباني .

---

(١) المَخْدوج بمعنى الناقص أو ناقص الخلق كما يفهم ذلك من لسان العرب ٢٤٨/٢ .

(٢) في صفحة : ٦٦ من المجلّد التاسع .

(٣) ضبطه في الإكمال ١٩٦/٣ ، وتوضيح المشتبه ٣٨٨/٣ بالخاء المضمومة .

وقال في الصحاح ١١٢٥/٣ : الخُوْط : الغُصن الناعمُ لَسنَةٍ . ولكن يفهم من لسان العرب ٢٩٨/٧٤ أنّ الفتح والضم كلاهما صحيحان ، حيث قال : والخُوْط من الرجال : الجَسيمُ الخَفيف كالخَوْط .

(٤) الظاهر أنّه اسم فاعل من أسعر النارَ والحرب أي أوقدهما وهَيَّجَهما كما في لسان العرب ٣٦٥/٤ ، والذي أظنّ أنّه مِسعَر بكسر الميم وفتح العين من مِسْعَر الحرب أي مُوقدُها أو بمعنى المسعار وهو سُعِرَت به ، وقد صرّح في اللسان ٣٦٦/٤ أنّ سِعْر وسُعَيْر ومِسْعَر وسَعْرَان أسماءٌ .

(٥) في صفحة : ٤١٣ من المجلّد الثالث .

الترجمة:

هو من أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام يوم الجمل[١] ومن جملة الحاملين للّواء، وقد نبهنا غير مرّة على أنّ إعطاء الإمام عليه السلام اللواء بيد رجل في الحرب، تعديل له. وقد قتل يوم الجمل في تسعة من آله، واحداً بعد واحد، كلّ منهم يأخذ اللواء من صاحبه فيقتل، حتى فنوا واللواء بأيديهم●.

[٦٤٩٩]

١٠٥٧ ـ الحسين بن مخلد بن إلياس

[الترجمة:]

عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله[٢] من أصحاب الصادق عليه السلام. مضيفاً إلى ما في العنوان قوله: خزّاز.

وقال في الفهرست[٣]: الحسين بن مخلد، له كتاب، رويناه بالإسناد الأوّل،

---

(١) لم أجد للمعنون في كتاب الجمل للشيخ المفيد رحمه الله ذكراً، فراجع.

(●) **حصيلة البحث**

يجب عدّ المعنون في أعلى درجات الحسن لاستشهاده بين يدي حجة الله على الخلق.

(٢) رجال الشيخ: ١٨٣ برقم ٣١٣.

(٣) الفهرست: ٨١ برقم ٢١٢ الطبعة الحيدرية [وفي الطبعة المرتضوية: ٥٦ برقم (٢٠١)، وفي طبعة جامعة مشهد: ١٠٩ برقم (٢٣٦)]، وعدّه البرقي في رجاله: ٢٧ في أصحاب الصادق عليه السلام، وذكره في مجمع الرجال ١٩٩/٢، ⇐

عن أحمد بن أبي عبدالله ، عن أبيه ، عن الحسين بن مخلد . انتهى .

وأراد بالإسناد الأوّل : عدّة من أصحابنا ، عن أبي المفضّل ، عن ابن بطّة ، عن أحمد بن أبي عبدالله .

وأهمل ذكره الباقون .

وكونه إمامياً ، وإن كان مستفاداً من عدم غمز الشيخ رحمه الله في مذهبه ، إلّا أنّا لم نقف فيه على مدح يلحقه بالحسان .

[التمييز :]

وتميّزه بما سمعت من الفهرست من رواية أبي عبدالله البرقي ، عنه(●) .

↲ ونقد الرجال : ١١٠ برقم ١٢٩ [الطبعة المحقّقة ١١٧/٢ برقم (١٥٢٨)] ، وجامع الرواة ٢٥٥/١ .. وغيرهم ، واكتفى الجميع بنقل عبارة رجال الشيخ وفهرسته من دون زيادة .

(●) **حصيلة البحث**

لم يذكر علماء الجرح والتعديل ما يوضّح حال المعنون ، فهو غير متّضح الحال .

[٦٥٠٠]

١١٤٢ ـ حسين المرجوس

روى الشيخ في التهذيب ٣٣٢/٣ حديث ١٠٣٩ ، بسنده : .. عن محمد بن سليمان ، عن حسين المرجوس ، عن هشام ، قلت لأبي عبدالله عليه السلام .. وهو عين ما جاء متناً في الكافي ٢٠٩/٣ باب غسل الأطفال حديث ٨ ، وفيه : حسين الحرشوش .. وقد سلف مستدركاً من المجلّد الحادي والعشرين في صفحة : ٣٩٤ تحت رقم ↲

. . . .

↵ (٦٠٠٨) ، وفي نسخة للوسائل ٣/١٠٠ حديث ٣١١٣٠ : حسين الحرسوسي ، وقد سلف مستدركاً تحت رقم (٦٠٠٧) صفحة : ٣٩٤ من المجلّد الحادي والعشرين ، بل في لقب هذا سبعة نسخ ، فراجعها . وفي الكل المتن واحد .

حصيلة البحث

المعنون مهمل على كل حال .

[٦٥٠١]

١١٤٣ ـ الحسين بن مروان

قاضي القضاة

جاء في بحار الأنوار ٣٧/٣٠٨ باب ٥٤ حديث ٣٧ نقلاً عن كشف اليقين : محمّد بن أحمد بن الحسن بن شاذان ، عن قاضي القضاة الحسين ابن مروان ، عن أحمد بن محمّد ، عن علي بن محمّد ، عن أبيه ، عن جدّه علي بن موسى ، عن أبيه ، عن جدّه جعفر بن محمّد ، عن أبيه ، عن علي ابن الحسين ، عن أبيه عليهم السلام . .

وفي بحار الأنوار ٤٠/١٥ باب ٩١ حديث ٣١ ، بسنده : . . وأبو عبدالله الحسين بن مروان بن محمّد وأبو محمّد عبدالله بن محمّد القاضي . .

والظاهر اتحاده مع من في بحار الأنوار ، والله العالم .

ولكن في كشف اليقين : ٢٥٠ : أبو عبدالله الحسين بن هارون الضبي . . وكذلك في التحصين لابن طاوس : ٥٥٢ : أبو عبدالله الحسين ابن هارون الضبي ، وهو الصحيح .

راجع : المائة منقبة لمحمد بن أحمد القمّي : ١٤٩ منقبة ٨١ ، وفيه : حدّثني قاضي القضاة أبو عبدالله الحسين بن هارون الضبي رحمه الله .

حصيلة البحث

المعنون مهمل .

[٦٥٠٢]

١٠٥٨ ـ الحسين بن مساعد الحسيني الحائري

[الترجمة :]

قال الشيخ الحر رحمه الله[1] إنّه : كان فاضلاً صالحاً ، له كتاب تحفة الأبرار في

(١) في أمل الآمل ١٠٢/٢ برقم ٢٨٢ ، وفي رياض العلماء ١٧٥/٢ ، قال : السيّد الجليل عز الدين حسين بن مساعد الحسيني الحائري ، من أجلّة العلماء ، وأكابر الفضلاء ، وكان شاعراً ماهراً أيضاً . وفي حواشي المصباح للكفعمي كان في وصفه هكذا : السيّد النجيب الحسيب النسيب ، عين الإسلام والمسلمين ، أبو الفضائل أسعد الله جدّه ، وأجدّ سعيه . انتهى [المصباح للكفعمي : ٣٨٣] فهو من المعاصرين له .

وقال الأُستاذ الإستناد ضوعف قدره في بحار الأنوار [١٨/١] : وكتاب تحفة الأبرار في مناقب الأئمة الأطهار للسيّد الشريف حسين بن مساعد الحسيني الحائري أُستاذ الكفعمي ، وأثنى عليه كثيراً في كتبه . انتهى .

وقال في الفصل الثاني : [٣٥] وكتاب التحفة كتاب كثير الفوائد ، لكن لم ننقل منه إلّا نادراً لكون أخباره مأخوذة من كتب أشهر منه ، ثم ذكر عبارة أمل الآمل . . إلى أن قال : ثم أقول : ولهذا السيّد أيضاً من المؤلفات كتاب . .

وقال شيخنا الطهراني في طبقات أعلام الشيعة للقرن العاشر : ٧٢ ـ ٧٣ : الحسين بن مساعد بن حسن بن مخزوم بن أبي القاسم بن أبي عبدالله الحسين بن محمّد بن عيسى الحسيني الحائري ، العالم النسابة ، مؤلف تحفة الأبرار [الذريعة ٣ برقم (١٤٥٤)] ينقل عنه الكفعمي والمجلسي ، وقد كتب بخطه (عمدة الطالب) [والنسخة كانت موجودة عند الشيخ محمّد السماوي في النجف الأشرف] وفرغ منه في ٢٩/ع١/ ٨٩٣ عن نسخة كتابتها [سنة] ٨١٢ وهي عن خط المؤلف ، وكتب عليه حواشي كثيرة ، وذكر تمام ما مرّ من نسبه في بعض تلك الحواشي ، وذكر اتصال نسب جملة ممّن رآهم إلى بعض المذكورين في العمدة ، منهم من رآه في سبزوار [سنة] ٩١٧ أو في سمنان في نفس السنة . ولعلّه سافر في تلك السنة إلى زيارة الرضا عليه السلام . وله خاتم مدور كبير ⇐

مناقب الأئمة الأطهار ، حسن . . وغير ذلك . انتهى (●) .

ﻫ نقش فيه الرباعية المنسوبة إلى الأمير عليه السلام :

رضيت بما قسم الله لي | وفوضت أمري إلى خالقي
كما أحسن الله فيما مضى | كذلك يحسن فيما بقي

وفي وسط الخاتم : عبده حسين بن مساعد الحسيني وكتب في آخره : فرغ من مشقة مشقه لنفسه فقير عفو الله تعالى ومسكين رحمته ، أقل العباد عملاً ، وأكثرهم جرماً ، وأصغرهم على النار جزماً ، العبد . . إلى آخره ، ولمّا وصل في العمدة في ذكر أولاد الحسين ذي الدمعة إلى الشريف أبي المكارم محمد بن يحيي بن النقيب حمزة بن محمد بن الحسين بن محمد بن الحسن الزاهد بن الحسين ذي الدمعة ، قال مؤلف العمدة : إنّه حفظ القرآن ، وكذا آباؤه إلى أمير المؤمنين عليه السلام ، وكان يلقن كل أب ابنه .

وذكر استبعاد بعض النسابين ذلك بأنّ والد الحسين ذي الدمعة قتل وله سبع سنين ، ولم يكن قابلاً للتلقين عنه ، فكتب الحسين المترجم له في الحاشية : إنّ والدي لقّنني القرآن ولي سبع سنين أو أقل ، ورأيت كثيراً من الناس كذلك .

(●) **حصيلة البحث**

لا ينبغي التأمل في كون المعنون في أعلى مراتب الحسن والحديث من جهته حسناً كالصحيح ، والله العالم .

[٦٥٠٣]
١١٤٤ ـ الحسين بن مسعود الفزاري

جاء بهذا العنوان في مدينة المعاجز ٥٢٧/٧ حديث ٢٥١٢ ، بسنده : . . ومحمد بن ميمون الخراساني والحسين بن مسعود الفزاري ، قالوا جميعاً وقد سألتهم . .

وكذلك في صفحة : ٦٦٤ حديث ٢٦٥٢ ، و١٣٤/٨ حديث ٢٧٣٦ ، ولكن في الهداية الكبرى : ٢٤٨ : الحسن بن مسعود الفزاري . .

أقول : استدركنا : الحسن بن مسعود البغوي في محلّه تحت رقم (٥٦٩٦) من المجلّد الحادي والعشرين صفحة : ٦٩ ، وقلنا فيه : إنّه من ﻫ

[٦٥٠٤]

١٠٥٩ ـ الحسين بن مسكان

[الضبط :]

[مُسْكان :] بضم الميم ، وسكون السين ، والكاف ، والألف ، والنون ، من أسماء الرجال[1] .

ثم إنّ الموجود في جملة من كتب الرجال : الحسين ـ مصغّراً ـ ، وظاهر ما عندنا من نسخة السرائر[2] أنّ اسمه : الحسن ـ مكبّراً ـ حيث قال في أواخر السرائر ، عند ذكر رواية الحسين بن عثمان ، عن ابن مسكان : إنّ اسم ابن مسكان : الحسن ، وهو ابن أخي جابر الجعفي ، غريق في ولايته لأهل البيت عليهم السلام . انتهى .

ويحتمل أن يكون الحسن في كلامه من سهو الناسخ ، بل نقل عن خط المجلسي رحمه الله نقل ذلك عن الحلّي رحمه الله مبدلاً : الحسن بـ : الحسين[3] .

↵ رواة العامة ومن الشافعية ، فراجع .

حصيلة البحث

ليس للمعنون ذكر في المعاجم الرجالية فهو مهمل .

(١) ضبطه في توضيح المشتبه ١٧٨/٨ .

(٢) في السرائر ما استطرفه من كتاب النوادر تصنيف محمّد بن علي بن محبوب الأشعري الجوهريّ القمّي حديث ١٨ من طبعة مدرسة الإمام المهدي : ٩٨ [وفي الطبعة المحقّقة من السرائر ٦٠٤/٣] وفي الطبعة الحجرية في مستطرف ابن محبوب .

(٣) لقد عنونه شيخنا المصنف رحمه الله : الحسن بن مسكان في محلّه ، وأوردناه في ↵

ثمّ إنّ ظاهر العبارة جلالته وعدم ضعفه ، ولكن ابن الغضائري[١] ضعّفه ، حيث قال : الحسين بن مسكان لا أعرفه ، إلّا أنّ جعفر بن محمّد بن مالك ، روى عنه أحاديث فاسدة ، وما عند أصحابنا من هذا الرجل علم . انتهى .

وأنت خبير بأنّه لا وثوق بتضعيفه .

وعن المجلسي[٢] رحمه الله ـ بعد نقل عبارة السرائر[٣] أنّه : يدل على مدح عظيم له ، فإنّ الغرق في الولاية لأهل البيت عليهم السلام فوق التشيع .

وأقول : لا يبعد عدّ الرجل لذلك من الحسان .

وذكره في الخلاصة[٤] ، ورجال ابن داود في القسم الثاني[٥] ، واقتصرا على نقل عبارة ابن الغضائري ، وأهمله في الوجيزة[٦] ..

المجلّد الحادي والعشرين صفحة : ٦٦ تحت رقم (٥٦٨٩) وأحلناه إلى ما هاهنا ، فراجع .

(١) حكاه عن رجال ابن الغضائري في مجمع الرجال ١٩٩/٢ .

(٢) لم نجد كلامه أعلى الله مقامه فيما عندنا من مؤلفاته .
نقد الرجال : ١١٠ برقم ١٣٠ [الطبعة المحقّقة ١١٨/٢ برقم (١٥٢٩)] ، وجامع الرواة ٢٥٥/١ ، وللسيد الخوئي في معجمه ٩٨/١ برقم ٣٦٥٧ له هنا كلام فراجعه .

(٣) السرائر ٦٠٤/٣ ، وفيه : الحسن بن مسكان .

(٤) الخلاصة : ٢١٧ برقم ١٣ ، واكتفى بنقل عبارة ابن الغضائري .

(٥) رجال ابن داود : ٤٤٦ برقم ١٤٧ [في الطبعة الحيدرية : ٢٤١ برقم (١٥٢)] ، واكتفى بنقل عبارة ابن الغضائري .

(٦) ذكر المترجم في نقد الرجال : ١١٠ برقم ١٣٠ [المحقّقة ١١٨/٢ برقم (١٥٢٩)] ، واكتفى بنقل عبارة ابن الغضائري ، وفي توضيح الاشتباه : ١٣٣ برقم ٥٦٣ ، قال : الحسين بن مسكان ـ بضمّ الميم ، وسكون السين ـ قال ابن الغضائري : ما عند أصحابنا من هذا الرجل علم ، وفي تكملة الرجال ٣٤٤/١ ، قوله : الحسين بن مسكان بخط

وغيرها(●).

☜ المجلسي رحمه الله . أقول : روى ابن إدريس في السرائر ، رواية من كتاب محمّد بن علي بن محبوب بإسناده . . وقد تقدم نقل عبارة السرائر ، ثم قال : ولا أعلم من أين فهم مدحه ، فتأمل . ومسكان ـ بضمّ الميم ـ.

أقول : قال المعلّق لعلّ أمره بالتأمّل إشارة إلى أنّ المجلسي لعله استفاد مدحه العظيم من قول ابن إدريس في حقّه : غريق في الولاية لأهل البيت ؛ فإنّ هذه الجملة تفيد أنّه فوق التشيع ، وكفى بذلك المدح العظيم ، وفي ملخّص المقال في قسم الضعاف : ٩ ـ ١٠ : الحسن بن مسكان يأتي في الحسين تعليقه . . ثم بعد أسطر ، قال : الحسين بن مسكان ، ثم نقل : عن ابن الغضائري والخلاصة والتعليقة ، ثم قال : وفي الرجال : (الحسين) ، ويحتمل أن يكون : (الحسن) وهماً ، انتهى ، والظاهر من كلام ابن إدريس عدم ضعفه بل وجلالته ، وتضعيف (غض) ضعيف ، مع أن (غض) ما حكم به ، أقول : وفي الفوائد أنّ ما في السرائر وهم فتتبع ، وعدّه في إتقان المقال في قسم الضعفاء ، وذكره الشيخ الحرّ في رجاله المخطوط : ٢١ من نسختنا واكتفى بنقل عبارة ابن الغضائري .

الاختلاف في الاسم

في السرائر : الحسن بن مسكان ، وفي بعض النسخ : الحسين ، ومثله في بحار الأنوار ٣٠٣/٨٤ برقم ٢٦ : الحسين بن مسكان ، وفي مجمع الرجال ١٩٩/٢ ، والخلاصة : ٢١٧ برقم ١٣ ، ورجال ابن داود : ٤٤٦ برقم ١٤٧ ، ونقد الرجال : ١١٠ برقم ١٣٠ [المحقّقة ١١٨/٢ برقم (١٥٢٩)] ، وتوضيح الاشتباه : ١٣٣ برقم ٥٦٣ ، وتكملة الرجال ٣٤٤/١ ، وإتقان المقال : ٢٧٨ ، ورجال شيخنا الحر المخطوط : ٢١ من نسختنا ، ومنهج المقال : ١١٧ ، ومنتهى المقال : ١١٤ [المحقّقة ٧٥/٣ برقم (٩٢٧)] ، ففي جميع هذه المصادر : الحسين بن مسكان ، إلّا في مستطرفات السرائر على النسخة المطبوعة وملخّص المقال : الحسن بن مسكان ، ولعله سهو من الكاتب ، والمهمّ أنّه لم يعهد لجابر بن يزيد الجعفي أخاً مسمّى بـ : مسكان .

أقول : إنّ المنصرف من ابن مسكان هو : عبدالله بن مسكان الثقة الجليل ، ولكن في رواية بعض من وقع في سند الروايات : عن عبدالله بن مسكان ، وروى عنهم محلّ تأمل .

(●) **حصيلة البحث**

على كل حال ؛ فإن ثبت ما ذكره المجلسي من العنوان ، ومن كونه غريق الولاء لأهل البيت عليهم السلام لزم عدّه في أعلى مراتب الحسن ، وإلّا يعدّ مجهول الحال .

[٦٥٠٥]

١٠٦٠ ـ الحسين بن مسلم

[الترجمة :]

لم أقف فيه إلّا على عدّ الشيخ إيّاه في رجاله[١] من أصحاب الجواد عليه السلام .

وظاهره كونه إمامياً ، إلّا أنّ حاله مجهول● .

---

(١) رجال الشيخ : ٤٠٠ برقم ٣، وذكره في مجمع الرجال ١٩٩/٢ ، وجامع الرواة ٢٥٥/١ ، ونقد الرجال : ١١٠ برقم ١٣١ [المحقّقة ١١٨/٢ برقم (١٥٣٠)] . . وغيرهم ، والجميع اكتفوا بنقل عبارة رجال الشيخ إلّا أنّ في جامع الرواة في نسخة : الحسين بن مسلم ، وفي أُخرى : الحسين بن أسلم ، وسند الروايات أيضاً كذلك ، ففي بعضها : ابن مسلم ، وفي أُخرى : ابن أسلم .

(●) **حصيلة البحث**

المعنون مردد بين كونه ابن مسلم أو أسلم ، وعلى التقديرين لم يذكر المعنونون له مايعرب عن حاله ، فهو غير معلوم الحال .

[٦٥٠٦]

١١٤٥ ـ الحسين بن مسلم

جاء بهذا العنوان في تفسير العياشي ٢٤٠/١ حديث ١١٩ ، هكذا : عن الحسين بن مسلم ، عن أبي جعفر عليه السلام . .

وعنه في بحار الأنوار ١٤٧/٥ حديث ٧ ، و٣٢٣/٨٥ حديث ١١ ، ومستدرك وسائل الشيعة ٥٧/٥ حديث ٥٣٥٥ مثله .

ولعله والذي في المتن واحد إن أريد بـ : أبي جعفر الإمام الجواد عليه السلام ، وهو غير بعيد .

. . . .

حصيلة البحث

المعنون مهمل .

[٦٥٠٧]

١١٤٦ ـ الحسين بن مسلم (سالم)

جاء في طريق الشيخ الصدوق كما في الفقيه ٢/٢٢٥ في باب ما يجوز للمحرم وما لا يجوز حديث ١٠٦٠ ، ولكن حكى الشيخ الجد قدّس سرّه في ترجمة الحسين بن سالم تحت رقم (٦١١٧) صفحة : ٩٥ من المجلّد الثاني والعشرين أنّه كذلك ، وهو الذي ذكره الشيخ الصدوق قدّس سرّه في مشيخته ١٠٣/٤ ، قال : وما كان فيه عن الحسين ابن سالم فقد رويته عن أبي رضي الله عنه ، عن سعد بن عبدالله ، عن محمد بن الحسين بن أبي الخطاب . . وهو الذي جاء في عقاب الأعمال : ٢٦٥ باب عقاب من ترك التأديب على المعصية حديث ١ .

وفي تعليقة المولى الوحيد رحمه الله لنسختنا المخطوطة صفحة : ١٣٣ [ولم ترد في المطبوعة الحجرية !] سطر ١١ : الحسين بن سالم ؛ للصدوق رحمه الله طريق إليه ، وعدّه خالي ممدوحاً لذلك .

ولعله محرّف : سالم . . ويحتمل كونه هذا أبو عمار الهمداني الخارقي الكوفي ، الذي عنونه الشيخ المصنف رحمه الله تحت رقم (٦١١٨) صفحة : ٩٦ من المجلّد الثاني والعشرين .

حصيلة البحث

المعنون مهمل وروايته سديدة ، ولو كان مصحّف كان له حكمه .

[٦٥٠٨]

١١٤٧ ـ الحسين بن مشرف العاملي العيناثي

ذكره الشيخ الحر العاملي رحمه الله في أمل الآمل ٨٠/١ برقم ٧٥ ،

. . . .

ﮩ وقال : الشيخ حسين بن مشرف العاملي العيناثي ، ثم قال : كان فاضلاً فقيهاً صدوقاً يروي عن الشهيد الثاني .
وفي رياض العلماء ٢/١٧٦ مثله .
أقول : أورده المؤلف قدّس سرّه في التنقيح ، بعنوان : الحسين بن شرف العاملي العيناثي ، وأدرجناه في المجلّد الثاني والعشرين تحت رقم (٦١٥٦) صفحة : ١٣٨ .

حصيلة البحث

المعنون وصف بالفضل والفقاهة والصدق ، ولذلك أقل ما يوصف به الحسن ، وهو عندي حسن وحديثه كالصحيح ، والله العالم .

[٦٥٠٩]
١١٤٨ ـ الحسين بن مصعب

كذا ورد مكرراً في كتب التراجم كفهرست الشيخ الطوسي رحمه الله : ٨٣ برقم ٢٣٠ وغيره ، وسيأتي عنوان المصنف طاب ثراه إياه في هذا المجلّد صفحة : ٦٧ تحت رقم (٦٥٠٧) وزاد عليه : ابن مسلم البجلي الكوفي ، وقد حكمنا عليه بالحسن لرواية ابن أبي عمير وصفوان عنه .
ويحتمل فيه أن يكون : الهمداني ، المدرج من المصنف رحمه الله بعد الأول تبعاً للشيخ في رجاله : ١٧٠ برقم ٨٦ ، وصفحة : ١٨٤ برقم ٣٢٢ ، وحكمنا عليه تبعاً للماتن بالجهالة ، فراجع .
وانظر ما استدركنا قريباً بعنوان : الحسين بن محمد بن مصعب البجلي في هذا المجلّد تحت رقم (٦٤٨٦) صفحة : ٣٣ .

حصيلة البحث

المعنون مجهول الحال .

[٦٥١٠]

١٠٦١ ـ الحسين بن مصعب بن مسلم البجلي الكوفي

الضبط:

مَصْعَب: بفتح الميم[١]، وسكون الصاد المهملة، وفتح العين المهملة، والباء الموحّدة.

[الترجمة:]

عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله[٢] تارة: من أصحاب الباقر عليه السلام مقتصراً على ما في العنوان.

وأُخرى[٣]: من أصحاب الصادق عليه السلام مضيفاً إلى ما في العنوان قوله: ابن مسلم البجلي الكوفي.

وقال في الفهرست[٤]: الحسين بن مصعب، له كتاب، أخبرنا به

---

(١) ويحتمل قويّاً أن يكون بضم الميم: مُصْعَب. قال في الصحاح ١٦٣/١: والمُصْعَب: الفَحْل، وبه سمّي الرجل مُصْعَباً. وقال في لسان العرب ٥٢٤/١: يقال: أَصْعَبَ الرجلُ فهو مُصْعِب. وجملٌ مُصْعَب إذا لم يكن مُنَوَّقاً وكان مُحَرَّم الظَهْر. وقال ابن السكيت: المُصْعَب الفحل الذي يُودع من الركوب والعمل للفِحْلَة. والمُصْعَب: الذي لم يمسه حبل ولم يُركب. ثم قال ما ذكره صاحب الصحاح وأضاف عليه: ورجلٌ مُصْعَب: مسوَّد، من ذلك.

(٢) رجال الشيخ: ١١٥ برقم ٢٦.

(٣) رجال الشيخ: ١٦٩ برقم ٧٠.

(٤) الفهرست: ٨٣ برقم ٢٣٠ الطبعة الحيدرية [وفي الطبعة المرتضوية: ٥٨ برقم (٢١٩)، ⟵

عدة من أصحابنا ، عن التعلكبري ، عن أحمد بن محمّد بن سعيد ، عن أحمد بن عمر بن كيسبة ، عن الطاطري ، عن محمّد بن زياد ، عنه . انتهى .

وظاهره كونه إمامياً ، ويمكن جعل رواية محمّد بن زياد ، وهو ابن أبي عمير ، عنه . ورواية صفوان عنه ، الكاشفة عن الوثوق به ملحقاً له بالحسان ، فتأمّل(●) .

ﷺ وفي طبعة جامعة مشهد : ١٠٩ برقم (٢٣٧)] .

أقول : قال بعض أعلام المعاصرين في معجم رجال الحديث ١٠٠/٧ : أقول : الحسين بن مصعب الذي روى ابن أبي عمير كتابه مغاير لمن كان من أصحاب الباقر عليه السلام المتوفي سنة ١١٦ ، فهو إما الهمداني الكوفي المتكرر ذكره في رجال الشيخ ، أو أنّه ابن مسلم البجلي ، والله العالم ، ولم يشر إلى وجه المغايرة ، فاعلم أنّ الباقر عليه السلام ارتحل إلى الرفيق الأعلى في سنة ١١٦ ، والمترجم روى عن أبي عبدالله عليه السلام كما في روضة الكافي ٢٦١/٨ برقم ٣٧٤ ، بسنده : . . عن صفوان ، عن محمّد بن زياد بن عيسى [ابن أبي عمير] ، عن الحسين بن مصعب ، عن أبي عبدالله عليه السلام . . وابن أبي عمير يروي عن الكاظم عليه السلام على الصحيح ، وقد تصدّى عليه السلام للإمامة في سنة ١٤٨ أو عن الرضا عليه السلام وأول إمامته سنة ١٨٩ ، وبناءً على هذا لا مغايرة ولا مانع من كونه من أصحاب الباقر عليه السلام ؛ لأنّه تكون روايته عن الباقر والكاظم في عمر متعارف .

ثم إنّ أرباب المعاجم الرجالية ذكروه واكتفوا بنقل عبارة رجال الشيخ رحمه الله كمجمع الرجال ١٩٩/٢ ، ونقد الرجال : ١١٠ برقم ١٣٢ [المحقّقة ١١٨/٢ برقم (١٥٣١)] ، وجامع الرواة ٢٥٥/١ ، نعم ، المغايرة بينهما كون أحدهما بجلياً والآخر همدانياً .

(●) **حصيلة البحث**

إن حصل الاطمئنان من رواية صفوان وابن أبي عمير عنه كان حسناً ، وإلّا كان مجهول الحال .

[٦٥١١]

١٠٦٢ ـ الحسين بن مصعب الهمداني

[الضبط :]

[الهمداني :] بسكون الميم ، نسبة إلى قبيلة همدان ، كما مرّ[١] ضبطه في ترجمة : إبراهيم بن قوام الدين .

[الترجمة :]

وقد عدّه الشيخ رحمه الله في موضعين[٢] من باب رجال الصادق عليه السلام مضيفاً إلى ما في العنوان قوله : كوفي .

وقائلاً في الآخر : الحسين بن مصعب همداني .

وإنّما جعلنا [ه] غير سابقه ، للمنافاة بين كون الرجل بجلياً ، وبين كونه همدانياً . انتهى .

وحينئذٍ فظاهره كونه إماميّاً ، إلّا أنّ حاله مجهول (●) .

---

(١) في صفحة : ٢٥٤ من المجلّد الرابع .

(٢) رجال الشيخ : ١٧٠ برقم ٨٦ ، وصفحة : ١٨٤ برقم ٣٢٢ ، وقد ذكره في مجمع الرجال ١٩٩/٢ ، وعلّق القهپائي بأنّ العنوان كرّر مرتين ، وذكره في نقد الرجال : ١١٠ برقم ١٣٢ [الطبعة المحقّقة ١١٨/٢ برقم (١٥٣١)] ، وجامع الرواة ٢٥٥/١ ضمن الترجمة .

(●) **حصيلة البحث**

لم أجد ما يوضّح حال المعنون ، فهو مجهول الحال .

[٦٥١٢]

١٠٦٣ ـ الحسين بن مطر الجزائري

[الترجمة :]

قال الشيخ الحرّ رحمه الله[١] إنّه : فاضل زاهد ، صالح معاصر ، له كتب ، منها : [كتاب] تحفة الأبرار ، تفسير القرآن ، ورسالة في الكلام● .

[٦٥١٣]

١٠٦٤ ـ الحسين بن المظفر بن علي الهمداني*

نزيل قزوين

[الترجمة :]

لقّبه منتجب الدين[٢] بـ : الشيخ الإمام محيي الدين ، وكنّاه بـ : أبي عبدالله ،

---

(١) في أمل الآمل ١٠٣/٢ برقم ٢٨٣ ، ونقل عنه في رياض العلماء ١٧٧/٢ من دون زيادة .

(●) **حصيلة البحث**

شهادة شيخنا بصلاحه وزهده تستدعي الجزم بحسنه ، وعدّ الحديث من جهته حسناً ، والله العالم .

(*) خ . ل : الحمداني . [منه (قدّس سرّه)] .

(٢) فهرست الشيخ منتجب الدين : ٤٣ برقم ٧٣ ، من منشورات المكتبة المرتضوية [وفي طبعة مكتبة السيد المرعشي : ٤٧ برقم (٧٣)] ، وفي رياض العلماء ١٧٧/٢ ـ بعد أن ↵

. . . .

↩ ذكر عبارة الشيخ منتجب الدين ـ قال : هو من أكابر علماء الطائفة الإمامية وفقهائهم ، والمعروف بـ : الحمداني القزويني . . إلى أن قال : وأقول : لعلّه ألّف الكتاب الأوّل في قزوين ردّاً على القرامطة الباطنية لما شاع ذكرهم ومذهبهم الباطل هناك في تلك الأوقات . .

وفي ضيافة الإخوان : ٣٩ : وكذا غير أبي عبدالله الحسين بن المظفر بن علي ابن الحسين بن علي بن حمدان الحمداني القزويني الذي عده الشيخ علي بن عبيدالله رحمه‌الله من شيوخ عبدالله بن أحمد الجعفري كما سيجيء ، وذكره صاحب التدوين بقوله : قال تاج الإسلام أبو سعيد ـ يعني به السمعاني صاحب كتاب المذيل ـ : إنّه كان إماماً فاضلاً سافر إلى العراق ، وسمع القاضي أبا الطيب ، وأبا محمّد الجوهري ، وحدّث عنهما في وطنه ، وتوفي سنة ٤٩٨ وأكثروا فيه من المراثي . . ثم ذكر شعراً في مرثيته .

ثم قال الرافعي في التدوين : وكان يدرس لقومه ، وتخرّج به جماعة .

أقول : تخرّج عليه السيّد طالب بن علي بن أبي طالب العلوي الحسيني الأبهري ، قال منتجب الدين في فهرسته : ١٠٢ برقم ٢٠٧ من منشورات المكتبة المرتضوية [وفي طبعة مكتبة السيد المرعشي : ٧٣ برقم (٢٠٧)] ـ بعد العنوان ـ قال : فقيه صالح واعظ ، قرأ على الشيخ الجليل محيي الدين الحسين بن المظفر الحمداني ، وفي صفحة : ١١٤ برقم ٢٣٧ : السيّد الزاهد مجد السادة عبدالله ابن أحمد بن حمزة الجعفري الزينبي القزويني ، شيخ الطالبيّة في زمانه ، متورع فاضل ، قرأ الأصولين على الشيخ الجليل أبي عبدالله الحسين بن المظفر الحمداني ، وفي صفحة : ١٦٣ برقم ٣٨٧ : السيّد أبو البركات محمّد بن إسماعيل المشهدي ، فقيه محدث ثقة ، قرأ على الشيخ الإمام محيي الدين الحسين بن المظفر الحمداني .

وذكر صاحب التدوين [٤٦٢/٢] : عن السمعاني ، عن حمزة بن هبة الله ، عن الحسين بن المظفر الحمداني ، عن القاضي أبي الطيب الطبري .

وفي طبقات أعلام الشيعة للقرن الخامس : ٦٨ : الحسين بن المظفر بن علي ، الإمام محيي الدين أبو عبدالله الحمداني نزيل قزوين ، ثقة وجه كبير ، قرأ على الطوسي ثلاثين سنة في الغري . وله هتك أسرار الباطنية ، ولؤلؤة التفكر [المتفكر] ↩

وقال : إنّه ثقة ، وجه ، كبير ، قرأ على الشيخ الكبير الموفق أبي جعفر الطوسي جميع تصانيفه مدة ثلاثين سنة بالغري ، على ساكنها السلام ، وله تصانيف ، منها : هتك الأستار الباطنية ، وكتاب نصرة الحق ، وكتاب لؤلؤة التفكر في المواعظ والزواجر ، أخبرنا بها السيّد أبو البركات المشهدي ، عنه . انتهى●.

↰ في المواعظ المذكور في الذريعة ٣٨١/١٨ ، وكتاب نصرة الحق ، يرويها عنه أبو البركات المشهدي محمّد بن إسماعيل الحسيني الذي هو من مشايخ منتجب بن بابويه ، ويأتي والده المظفر بن علي بن الحسين الحمداني ، وراجع : الداعي بن المظفر بن علي الحمداني القزويني .

(●) **حصيلة البحث**

يظهر من جميع ما ذكرناه أنّه من ثقات الطائفة ، وأعلام الإمامية ، ومن أجلّاء علمائنا المتفق على جلالته من العامّة والخاصة ، تغمده الله برحمته الواسعة .

[٦٥١٤]
١١٤٩ ـ الحسين بن معاذ

في إكمال الدين للشيخ الصدوق ٥٢٥/٢ باب ٤٧ حديث ١ ، بسنده : . . قال حدّثنا عبدالعزيز بن يحيى الجلودي بالبصرة ، قال : حدّثنا الحسين بن معاذ ، قال : حدّثنا قيس بن حفص ، قال : حدّثنا يونس بن أرقم ، عن أبي سيار الشيباني ، عن الضحاك بن مزاحم ، عن النزال بن سبرة ، قال : خطبنا أمير المؤمنين علي بن أبي طالب عليه السلام . .

حصيلة البحث

لم يتضح لي حاله .

[٦٥١٥]

١٠٦٥ ـ الحسين بن معاذ بن مسلم الأنصاري الهرّاء الكوفي(◻)

[الضبط :]

قد مرّ[١] ضبط معاذ في ترجمة : أحمد بن معاذ .

والهَرّاء : بفتح الهاء المهملة ، والراء المهملة المشدّدة ، والألف ، والهمزة ، بيّاع الأثواب الهَرَوِيّة ، وهو وصف للأب لا الابن ، قال في القاموس[٢] : ومُعاذ الهرّاء لبيعه الثياب الهروية . انتهى .

[الترجمة :]

ولم أقف فيه إلّا على عدّ الشيخ رحمه الله[٣] إيّاه من أصحاب الصادق عليه السلام .

(◻) **مصادر الترجمة**

رجال الشيخ : ١٦٩ برقم ٦٦ ، مجمع الرجال ١٩٩/٢ ، جامع الرواة ٢٥٥/١ ، نقد الرجال : ١١٠ برقم ١٣٣ [الطبعة المحقّقة ١١٩/٢ برقم (١٥٣٢)] .. وغيرهم .

(١) في صفحة : ١٣٦ من المجلّد الثامن .

(٢) القاموس المحيط ٤٠٣/٤ ، وكذا في الصحاح ٢٥٣٥/٦ ، وتاج العروس ٤١٠/١٠ .

(٣) الشيخ في رجاله : ١٦٩ برقم ٦٦ ، وذكره في مجمع الرجال ، وجامع الرواة .. وغيرهم ، واكتفوا بنقل عبارة رجال الشيخ .

وظاهره كونه إماميّاً ، ويأتي في أبيه[١] : معاذ رواية ابن أبي عمير ، عن الحسين هذا ، وفيه إشعار بوثاقته(●) .

---

(١) رجال الكشي : ٢٥٢ ـ ٢٥٣ حديث ٤٧٠ ، بسنده : . . عن ابن أبي عمير ، عن حسين بن معاذ ، عن أبيه معاذ بن مسلم النحوي ، عن أبي عبدالله عليه السلام . . ، وفي مجمع الرجال ١٩٩/٢ : الحسين بن معاذ بن مسلم الأنصاري الهراء الكوفي ، وسيذكر إن شاء الله تعالى في محمّد بن الحسن بن أبي سارة ابن عمّ أبيه ، وعلّق القهپائي على قوله : محمّد بن الحسن : فيه أنّه من أهل بيت علم وأدب ، وإشعار بتوثيقه ، وفي المجمع ١٨١/٥ في ترجمة : محمّد بن الحسن بن أبي سارة وابن عمّ محمّد بن الحسن . . ، معاذ بن مسلم بن أبي سارة وهم أهل بيت فضل وأدب . . إلى أن قال : قال أبو جعفر : الرواسي ومحمّد بن الحسن وهم ثقات لا يطعن عليهم بشيء . . وهذا نصّ عبارة النجاشي في رجاله : ٢٤٨ برقم ٨٧٦ .

(●) **حصيلة البحث**

التسالم على أنّ ابن أبي عمير لا يروي إلّا عن ثقة ، وأنّه من أهل بيت علم وأدب وبعض القرائن الأُخر ينبغي عدّه ثقة ، ومع التنزل لابّد من عدّه في أعلى مراتب الحسن والحديث من جهته حسناً كالصحيح ، والله العالم .

[٦٥١٦]
١١٥٠ ـ الحسين بن معاوية

جاء بهذا العنوان في مناقب شهرآشوب ٣١٦/١ : أبان بن تغلب والحسين بن معاوية وسليمان الجعفري وإسماعيل بن عبدالله بن جعفر كلّهم ، عن أبي عبدالله عليه السلام . .

وعنه في بحار الأنوار ١٥٢/٤٠ مثله .

وجاء في بصائر الدرجات : ٣٠٣ حديث ٢ ، بسنده : . . عن الحسين

لج

. . . .

↩ ابن الخزاز ، عن الحسين بن معاوية ، قال : قال لي جعفر بن محمد عليهما السلام . .

وعنه في بحار الأنوار ٥١٣/٢٢ حديث ١٤ مثله .

ومثله في وسائل الشيعة ١٦٢/١٦ ذيل حديث ٢١٢٤٤ ، وبحار الأنوار ٣٥١/٢٢ حديث ٧٥ ، ولكن في الخصال : ٤٤٨ حديث ٤٩ : الحسن بن معاوية .

أقول : لقد سلف من الماتن قدّس سرّه أن ترجم : الحسن بن معاوية في محلّه ، وجاء في المجلّد الحادي والعشرين صفحة : ٧٤ تحت رقم (٥٧٠٢) ، وعدّ الحديث من جهته قوياً لما قيل فيه من المعروفية والنباهة ، بل عدّ حسناً أقلاً لقول النجاشي عنه إنّه : من أجلاء أصحابنا ، فراجع .

حصيلة البحث

المعنون مهمل .

[٦٥١٧]
١١٥١ ـ الحسين بن معاوية بن وهب

جاء في بحار الأنوار ٣٥٩/٢٦ حديث ٢٦ ، بسنده : . . عن عمران ابن موسى ، عن الحسين بن معاوية بن وهب ، عن محمد بن الفضل . .

ولكن في بصائر الدرجات : ٢٥٤ : عن عمران بن موسى بن الحسين ابن معاوية بن وهب ، عن محمد بن الفضل . .

حصيلة البحث

المعنون مهمل لم يذكره أرباب الجرح والتعديل .

[٦٥١٨]

١٠٦٦ ـ الحسين بن المعدَّل

[الضبط :]

[المعَدَّل] بصيغة اسم المفعول لقب لوالد الحسين ، أو اسم له[١] .

[الترجمة :]

وقد عد الشيخ رحمه الله الحسين في رجاله[٢] من أصحاب الصادق عليه السلام مضيفاً إلى ما في العنوان قوله : كوفي .

وظاهره كونه إمامياً ، إلّا أنّ حاله مجهول● .

[٦٥١٩]

١٠٦٧ ـ الحسين بن مفلح الصيمري◙

الضبط :

مُفْلِح : بضم الميم ، وسكون الفاء ، وكسر اللام ، بعدها حاء مهملة[٣] .

---

(١) وقد ضبطه في توضيح المشتبه ٢٠٩/٨ .

(٢) رجال الشيخ الطوسي : ١٦٩ برقم ٧٣ ، وفي مجمع الرجال ١٩٩/٢ : الحسين بن المعدل الكوفي ، وعلق القهپائي (خ . ل : المعلل) ، وجامع الرواة ٢٥٥/١ : الحسين بن المعدّل [خ . ل : المعلل] الكوفي .

(●) حصيلة البحث

لم يذكر أرباب الجرح والتعديل عن المعنون ما يوضّح حاله فهو غير معلوم الحال .

(◙) مصادر الترجمة

أمل الآمل ١٠٣/٢ برقم ٢٨٥ ، ورجال السيّد بحر العلوم ٣١٢/٣ ، ورسالة مشايخ الشيعة مخطوط ، ورسالة في علماء البحرين : ٧٠ برقم ١٠ ، ورياض العلماء ١٧٨/٢ ، وكشكول الشيخ يوسف البحراني ٩٠/١ ، وطبقات أعلام الشيعة للقرن العاشر : ٦٦ .

(٣) قال في لسان العرب ٥٤٧/٢ : وأَفْلَح الرجلُ : ظَفِرَ ، ونقل عن أبي إسحاق أنّه يقال لكل من أصابَ خيراً : مُفلِح .

وقد مرّ[١] ضبط الصيمري في ترجمة : أحمد بن أبي رافع .

[الترجمة :]

قال الشيخ الحرّ رحمه الله[٢] إنّه : فاضل عالم ، محدّث عابد ، كثير التلاوة والصلاة والصوم والحج[٣] ، وحسن الخلق ، واسع العلم ، له كتاب المناسك الكبير ، كثير الفوائد ، ورسائل أُخرى ، توفي سنة : ٩٣٣ ، وعمره يزيد على الثمانين .

ونقل العلّامة الطباطبائي رحمه الله في رجاله[٤] من كتاب مشايخ الشيعة[٥] أنّه قال : الشيخ الفاضل نصير الحقّ والملة والدين ، الحسين بن مفلح بن الحسن الصيمري ، ذو العلم الواسع ، والكرم الناصع[٦] ، صنف كتاب المناسك الكبير ، كثير الفوائد ، وقد استفدت منه ، وعاشرته زماناً طويلاً ، ينيف على ثلاثين سنة ، فرأيت منه خلقاً حسناً ، وصبراً جميلاً ، وما رأيت منه زلّة فعلها ، ولا صغيرة اجترأ عليها ، فضلاً عن الكبيرة ، وكان له فضائل ومكرمات كان يختم القرآن كلّه في كلّ ليلة الإثنين والجمعة مرّة ، وكان كثير النوافل المرتبة في اليوم والليلة ، كثير الصوم . ولقد حجّ مراراً متعدّدة ـ تغمّده الله بالرحمة والرضوان ، وأسكنه بحبوحة الجنان ـ ومات بسلماباد ، إحدى قرى البحرين ،

---

(١) في صفحة : ١٩٧ من المجلّد الخامس .
(٢) في أمل الآمل ١٠٣/٢ برقم ٢٨٥ .
(٣) في المصدر : كثير التلاوة والصوم والصلاة والحج .
(٤) المعروف بـ : رجال السيد بحر العلوم ٣١٢/٢.
(٥) رسالة مشايخ الشيعة هي في تراجمهم ألّفها الشيخ شرف الدين يحيى بن عزّالدين حسين بن عشرة بن ناصر البحراني نزيل يزد وكان تلميذ الحسين بن مفلح .
(٦) كذا ، والظاهر : والفكر الناصع .

مفتتح شهر محرم الحرام سنة : ٩٣٣ ، وعمره ينيف على الثمانين سنة[١] . انتهى .

قال العلّامة الطباطبائي رحمه الله ـ بعد نقله ـ[٢] : وله كتاب محاسن الكلمات

---

(١) إلى هنا كلام الشيخ شرف الدين الذي أشرنا إليه في كتابه مشايخ الشيعة .

(٢) السيّد بحر العلوم في رجاله ٣١٥/٢ ، وترجمه الشيخ سليمان الماحوزي في رسالته في علماء البحرين : ٧٠ برقم ١٠ ، قال : الفقيه الصالح نصير الدين الشيخ حسين بن مفلح بن حسن بن راشد الصيمري ، له كتاب المناسك الكبرى ، ورسالة المناسك ، ورسالة في أنّ عدول المسلمين يتولون جميع ما يتولاه الفقيه عند فقده . رأيتها بخطه طاب ثراه ، وكتاب درر الكلمات .. وغيرها .

وترجمه في رياض العلماء ١٧٨/٢ ـ وبعد العنوان ـ قال : هو ووالده من مشاهير العلماء ، وأبوه هذا هو شارح الشرائع بشرح مشهور ، وأمّا الابن فهو ولد الشيخ مفلح المعروف المعاصر والده بل هو أيضاً للشيخ علي الكركي ، وكان الولد هذا رحمه الله فاضلاً عالماً محبّاً للفقراء والمساكين ، وكان قدّس سرّه من عبّاد أهل زمانه وزهّادهم ، وله انقطاع عن الدنيا وحظوظها .. ثم نقل عبارة أمل الآمل ، ثم قال : وقد رأيت إجازته بخطه الشريف لبعض أفاضل تلامذته وكان تاريخها سنة ٩٢٦ ، وتلك قد كانت على كتاب نضد القواعد للشيخ مقداد ، وكان قد كتب نسبه كما أوردناه ، ويظهر من ترجمة والده ـ أعني الشيخ مفلح ـ على ما أورده الشيخ المعاصر في أمل الآمل ـ أنّ اسم جدّه : الحسين ـ مصغّراً ـ ، ولكن ما رأيته بخطه هذا الولد كان : الحسن ـ مكبّراً ـ . وكان له تلميذ فاضل وهو الشيخ يونس المفتي باصفهان وكان عند الشيخ علي الكركي أيضاً ، وقد ألّف رسالة في ذكر طائفة من مشايخ الشيعة لا تخلو من فوائد وأغلاط ، ونحن ننقل عنها في كتابنا هذا ، ثم إنّه قد قال ذلك التلميذ في تلك الرسالة ـ بعد ما أورد ترجمة والده الشيخ مفلح ـ هكذا : ومنهم ولده الشيخ الكامل الفاضل نصيرالملّة والحق والدين حسين بن مفلح بن حسن ، ذو العلم الواسع والكرم الناصع ، صنف كتاب المنسك الكبير كثير الفوائد ، ورسائل أُخرى ، وقد استفدت منه وعاشرته زماناً طويلاً ينيف على ثلاثين سنة فرأيت منه خلقاً حسناً ، وصبراً جميلاً ، ولا رأيت منه كبيرة فعلها ، ولا صغيرة أصرّ عليها فضلاً عن فعل الكبيرة ، وكان له فضائل ومكرمات ، وكان يختم القرآن في كلّ ليلة الاثنين والجمعة مرّة ، وكثير النوافل الراتبة في اليوم والليلة ، وكثير الصوم ، ولقد حجّ تغمّده الله تعالى بالرحمة والرضوان مراراً متعدّدة ، ومات

⇐

. . . .

↵ بقرية مسلماباد [كذا] إحدى قرى بلدة البحرين مفتتح شهر محرم الحرام من سنة ثلاث وثلاثين وتسعمائة ، انتهى .

وأقول : قد رأيت خط الشيخ حسين هذا على آخر كتاب نضد القواعد الشهيدية للشيخ مقداد . . إلى أن قال : ومن مؤلفاته كتاب إلزام النواصب وهو كتاب معروف ، وقد اشتبه مؤلفه على أكثر أهل عصرنا ، وقد وجدت عدّة نسخ عتيقة منه في البحرين وبلاد الأحساء ، وغيرها ، وكان فيها بأنّه من مؤلفات الشيخ حسين هذا ، وقد يظن أنّه تأليف والده ، فلاحظ . ورأيت بعض الكتب الفقهية التي قد قرأت عليه ، وكان عليها إجازته بخطه المبارك ، منها قواعد العلّامة والتحرير له أيضاً ، وله رحمه الله أيضاً فوائد وتعليقات على كتب الفقه وغيرها ورأيت بعضاً منها . .

وقال المحقّق لرجال السيّد بحر العلوم العلّامة الفقيد السيّد محمّد صادق بحر العلوم معلّقاً على قول جدّه ـ صاحب مشايخ الشيعة ـ ٣١٢/٢ من الرجال المسمّى بـ : الفوائد : رسالة مشايخ الشيعة هي في تراجمهم ألّفها الشيخ شرف الدين يحيى بن عزالدين حسين بن عشرة بن ناصر البحراني نزيل يزد ، وكان تلميذ المترجم له الحسين الصيمري ، وتلميذ الشيخ علي الكركي المتوفي سنة ٩٤٠ ونائبه في بلدة يزد ، ينقل عن رسالة مشايخ الشيعة هذه كثيراً صاحب : رياض العلماء ، بعنوان بعض تلامذة المحقق الكركي ، ومن مؤلفاته : زبدة الأخبار في فضائل المخلصين الأخيار ، والتحفة الرضوية في شرح الجعفرية لأستاذه المحقق الكركي ، وله منه إجازة تاريخها سنة ٩٣٢ ، وتلخيص إرشاد القلوب الديلميّة ، وتلخيص علل الشرائع للصدوق رحمه الله ، وتلخيص كشف الغمة للأربلي ، وتلخيص مجمع البيان للطبرسي ، وتلخيص معارف ابن قتيبة ، والشهاب في الحكم والآداب مجموع من كلمات النبيّ صلى الله عليه وآله وسلّم القصيرة ، وقد جمع قبل ذلك أبو عبدالله محمد بن سلامة القضاعي المغربي المعروف بـ : القاضي القضاعي كتاب الشهاب ممّا أثر عن النبي صلى الله عليه وآله وسلّم من الحكم والآداب القصيرة ، وهو كتاب مشهور مطبوع وله شروح مطبوعة . والظاهر أنّ الشيخ يحيى المذكور ذكر ما في كتاب القضاعي وزاد عليه شيئاً ممّا روته الشيعة . والشيخ يحيى يروي عن أستاذه المحقق الكركي ـ كما عرفت ـ وعن أستاذه الشيخ حسين بن الشيخ مفلح الصيمري ، ويروي عنه السيّد حسين بن السيّد حسن الحسيني الموسوي الكركي والد ميرزا حبيب الله الذي ترجم له ولأبيه السيّد حسين صاحب ↵

في معرفة النبات، وهو من محاسن الكتب، وقد حكى فيه كثيراً من فوائد والده الشيخ مفلح بن حسن في شرح الموجز، وشرح الشرائع. وأما جواهر الكلمات فهو لوالده الشيخ مفلح المذكور. انتهى(●).

أمل الآمل، وترجم للشيخ حسين بن مفلح الصيمري ـ أيضاً ـ الشيخ سليمان بن عبدالله الماحوزي البحراني المتوفي سنة ١١٢١ هجرية، والمعروف بـ: المحقق البحراني، في رسالته المختصرة في تراجم علماء البحرين التي كتبها إجابة لملتمس المولى عبدالله أفندي صاحب رياض العلماء.. إلى أن قال: أمّا مشايخه؛ فقد قرأ على أبيه ويروي إجازة عن المحقّق الكركي ـ كما عرفت ـ. وأمّا تلاميذه؛ فمنهم: الشيخ يونس المفتي بأصفهان والشيخ يحيى بن الحسين بن عشرة قرأ عليه وأجازه بتاريخ (٩٢٦ هـ)، رأى صاحب رياض العلماء إجازته بخطه.. إلى أن قال: وكان المترجم له يسكن مع أبيه في صيمرة، ثم انتقلا إلى البحرين وسكنا في قرية ـ سلماباد ـ وتوفي أبوه فيها حدود سنة ٩٠٠، وكان حيّاً سنة ٨٧٣ كما يظهر من إجازته لناصر بن إبراهيم البويهي التي هي بخطه، وتوفي بعده ولده الشيخ حسين سنة ٩٣٣ هجرية وقبره بجنب قبر أبيه بسلماباد، وهما معروفان هناك ويزاران.. إلى أن قال: أمّا والد المترجم له الشيخ مفلح ابن حسن فقد ترجم له في أكثر المعاجم الرجالية منهم صاحب أمل الآمل..

أقول: يظهر من رياض العلماء أنّ رسالة مشايخ الشيعة للشيخ يونس تلميذ الحسين ابن مفلح، ولكن في المعاجم الأُخرى للشيخ يحيى بن عزالدين ينقل عنه، فتدبر.

وفي كشكول الشيخ يوسف البحراني ٩٠/١، قال: فائدة: هل لغير المجتهدين من طلبة العلم الناقلين عن المجتهدين الماضيين القضاء بين الناس مع فقد المجتهد؟ قال بعض المتأخرين بالجواز للضرورة واختار الشيخ الصالح حسين بن مفلح الصيمري عطر الله مرقده في رسالة عملها في المسألة..

وترجمه شيخنا الطهراني في طبقات أعلام الشيعة للقرن العاشر: ٦٦.

(●) **حصيلة البحث**

يظهر من مجموع ما نقلناه عن الأعلام كون المترجم من علمائنا الأبرار، وفقهائنا الأخيار، وزهادنا وعبادنا الأطهار، فعدّه ثقة لا مناص منه إلّا إذا اشترطنا في التوثيق نصّ الأعلام عليه، فحينئذٍ يعدّ في أعلى مراتب الحسن، والله العالم.

. . . .

[٦٥٢٠]

١١٥٢ ـ الحسين المكاري

جاء بهذا العنوان في الخرائج والجرائح ٣٨٣/١ حديث ١١، بسنده: .. عن محمد بن أُورمة، عن الحسين المكاري، قال: دخلت على أبي جعفر ببغداد ..

وعنه في بحار الأنوار ٤٨/٥٠ حديث ٢٥ مثله.

حصيلة البحث

المعنون لم يذكره أرباب الجرح والتعديل فهو مهمل.

[٦٥٢١]

١١٥٣ ـ الحسين بن المكتّب بن بهلول الموصلي

جاء بهذا العنوان في بحار الأنوار ٢٤١/٣٦ حديث ٤٦، بسنده: .. عن القصراني، عن الحسين بن المكتّب بن بهلول الموصلي، عن غسان ابن الربيع ..

ولكن في الخصال ٤٧٥/٢ حديث ٣٧: أبو علي الحسين بن الكميت ابن بهلول الموصلي، ومثله في إكمال الدين: ٢٧٣ حديث ٢٤، ولكن في أمالي الصدوق: ٣٨٧ حديث ٥٠٠ طبعة مؤسسة البعثة [وفي طبعة أُخرى: ٢٥٥ المجلس الحادي والخمسون حديث ٩]: أبو علي الحسين ابن الليث بن بهلول الموصلي.

أقول: الصحيح: أبو علي الحسين بن الكميت بن بهلول الموصلي، كما في ذيل تاريخ بغداد ١٦٣/٤، وفي تاريخ بغداد ٨٧/٨: أبو علي الحسين بن كميت بن بهلول بن عمر الموصلي. وقد سلف أن استدركناه في المجلّد الثاني والعشرين من هذه الموسوعة تحت رقم (٦٤٢١) صفحة: ٤٠١، فراجع.

[٦٥٢٢]

١٠٦٨ ـ الحسين بن المنتهى بن الحسين ابن علي الحسيني المرعشي

[الترجمة :]

لقّبه منتجب الدين[١] بـ : السيّد عزّ الدين ، وقال : فقيه صالح● .

[٦٥٢٣]

١٠٦٩ ـ الحسين بن المنذر البجلي

[الضبط :]

قد مرّ[٢] ضبط المنذر في : أُبيّ بن ثابت بن المنذر .

[الترجمة :]

وقد عدّ الشيخ رحمه الله الرجل[٣] في رجاله تارة : من أصحاب

حصيلة البحث

الذي يظهر من ترجمة من يروي عن المعنون وروى عنهم أنّ الصحيح : الحسين بن كميت ، وأنّه من رواة العامة ، وأنّه ثقة عند بعضهم ولا يمتّ بالإمامية .

(١) في فهرسته : ٥٨ برقم ١١٧ ، وذكره في أمل الآمل ١٠٣/٢ برقم ٢٨٦ ، ورياض العلماء ١٨١/٢ ، وطبقات أعلام الشيعة للقرن السادس : ٨٢ ، وجامع الرواة ٢٥٥/١ ، والجميع اكتفوا بنقل عبارة الفهرست بلا زيادة .

(●) حصيلة البحث

وصفه بالفقاهة والصلاح يقتضي عدّه حسناً وعدّ الحديث من جهته حسناً أيضاً .

(٢) في صفحة : ١٤٤ من المجلّد الخامس .

(٣) رجال الشيخ : ١١٥ برقم ٢٤ .

الباقر عليه السلام من غير لقب .

وأُخرى[١] : من أصحاب الصادق عليه السلام مضيفاً في الثاني إلى اسمه واسم أبيه قوله : ابن أبي طريفة* البجلي كوفي . انتهى .

وقال النجاشي[٢] في ترجمة محمّد بن علي بن النعمان ، ما لفظه : وابن عمّه الحسين بن منذر بن أبي طريفة ، روى أيضاً عن علي بن الحسين ، وأبي جعفر وأبي عبدالله عليهم السلام . انتهى .

وروى الكشي[٣] عن حمدويه ، قال : حدّثني محمّد بن الحسين بن أبي الخطّاب ، عن محمّد بن سنان ، عن الحسين بن المنذر ، قال : كنت عند أبي عبدالله عليه السلام جالساً ، فقال لي معتب : خفّف عن أبي عبدالله عليه السلام ! فقال أبو عبدالله عليه السلام : « دعه ، فإنّه من فراخ الشيعة » . انتهى .

وفي التحرير الطاوسي[٤] : الحسين بن المنذر ، روي أنّه من فراخ الشيعة عن الصادق عليه السلام . في الطريق : محمّد بن سنان ، يروي عن الحسين بن المنذر ، عن الصادق عليه السلام . انتهى .

---

(١) رجال الشيخ : ١٦٩ برقم ٥٨ .

(*) قال ابن داود : طُرَيْفة ـ بالطاء المهملة المضمومة ، والراء المهملة المفتوحة ، والفاء ـ انتهى . [منه (قدّس سرّه)] .

(٢) رجال النجاشي : ٢٤٩ [وفي طبعة جماعة المدرسين : ٣٢٥ برقم (٨٨٦) ، وفي طبعة الهند : ٢٢٨] .

(٣) رجال الكشي : ٣٧١ حديث ٦٩٣ .

(٤) التحرير الطاوسي : ٧٧ برقم ٩٨ .

وعدّه في الخلاصة[١] في القسم الأوّل ، قال : الحسين بن المنذر ، روى الكشي عن الصادق عليه السلام أنّه من فراخ الشيعة . وفي الطريق : محمّد بن سنان ، عن الحسين بن المنذر ، عن الصادق عليه السلام ، وبهذه الرواية لا تثبت عندي عدالته ، لكنّها مرجّحة لقبول قوله . انتهى .

وعلق عليه الشهيد الثاني رحمه الله[٢] عليه قوله : لا يخفى أنّ هذه الرواية مع ضعف سندها بمحمّد بن سنان ، وكونها شهادة الحسين لنفسه ، لا تدل على ترجيح قوله بوجه ؛ لأنّ مجرّد كونه من الشيعة أعمّ من قبول قوله . انتهى .

ثم لا يخفى عليك أنّ الموجود في أكثر نسخ الرواية : فراخ الشيعة ـ بكسر الفاء ـ جمع فرخ ـ بفتح الفاء ، وسكون الراء ، بعدها خاء معجمة ـ فيكون بمعنى ولد الشيعة ، والذي نقله الميرداماد قدّس سرّه[٣] :

---

(١) الخلاصة : ٥٠ برقم ١٢ .

(٢) في تعليقته على الخلاصة ولا زالت مخطوطة : ١١ من نسختنا .

(٣) ذكر في تعليقته على رجال الكشي ٢/٦٧٠ : في الحسين بن المنذر . قوله عليه السلام : «من قراح الشيعة» ـ بالقاف ، والراء ، وإهمال الحاء أخيراً ـ . . أي من خالصتهم وخلّصهم .

وقال في تعليقته على الكافي : ١٣٨ الحديث الثاني قوله رحمه الله : عن الحسين ابن المنذر هو الذي روى الكشي من طريق محمّد بن سنان عن الصادق عليه السلام فيه أنّه من : قراح الشيعة ، والقراح ـ بالقاف والراء والحاء المهملة أخيراً ـ الخالص الذي لا يشوبه شيء ، فما زعم بعض أصحابنا المتأخرين في حواشي الخلاصة أنّه لا يفيد ترجيحاً فيه ، إذ ليس مفاده إلّا مجرّد كونه من الشيعة ساقط ، وفيه من المدح ما يجلّ عن البيان ، ولذلك ذكره العلّامة . . وغيره في قسم الممدوحين .

القراح ـ بالقاف ، والراء المهملة ، والألف ، والحاء المهملة ـ بمعنى الخالص الذي لا يشوبه شيء ، ثم قال : إنّ فيه من المدح ما يستغني عن البيان ، وإنّ دعوى أنّه لا يفيد إلّا مجرد كونه من الشيعة ، ولا يفيد ترجيحاً ساقط .

قلت : ولعلّه لذا ذكره في الخلاصة في القسم الأوّل ، وعدّه في الوجيزة[1] ، والبلغة[2] ، ممدوحاً .

التمييز :

يتميّز الرجل بما سمعت من رواية محمّد بن سنان ، عنه● .

---

(١) الوجيزة : ١٥٠ [رجال المجلسي : ١٩٨ برقم (٥٨٧)] ، قال : وابن المنذر البجلي (ح) ، وذكره في نقد الرجال : ١١٠ برقم ١٣٥ [الطبعة المحقّقة ١١٩/٢ برقم (١٥٣٤)] ونقل رواية الكشي ، وضبط القراح : بالقاف ، بمعنى الخالص ، وفي ملخّص المقال في قسم الحسان ذكر رواية الكشي ، وقال : من قراح الشيعة . وفي الرواشح ضبط القراح : بالقاف والمهملتين . . أي الخالص الذي لا يشوبه شيء ، وعنونه في منتهى المقال : ١١٤ [الطبعة المحقّقة ٧٧/٣ برقم (٩٣٠)] ـ وذكر عبارة رجال الكشي والخلاصة ورجال النجاشي والتعليقة ـ ثم قال : أقول : ولذا في الوجيزة أنّه (ح) ، وفي الرواشح ضبط القراح ـ بالقاف ـ إلى آخر كلامه ، وذكره في إتقان المقال : ١٨٢ في قسم الحسان ، وذكره في توضيح الاشتباه : ١٣٣ برقم ٥٦٦ ، ورجال شيخنا الحرّ المخطوط : ٢١ من نسختنا ، وعدّه ابن داود في رجاله : ١٢٧ برقم ٤٩١ [في الطبعة الحيدرية : ٨٢ برقم (٤٩٨)] في القسم الأوّل ، وذكره في هداية المحدّثين : ٤٥ ، وجامع المقال : ٦٣ ، وتكملة الرجال ٣٤٥/١ .

(٢) بلغة المحدثين : ٣٥٢ .

(●) **حصيلة البحث**

سواء أكان الصحيح : فراخ أو : قراح ـ بالفاء بنقطة واحدة أو نقطتين ـ فإنّ الجزم بحسنه في محلّه ، والله العالم .

[٦٥٢٤]

١٠٧٠ ـ الحسين بن المنذر

أخو أبي حسّان

[الترجمة :]

عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله[(١)] من أصحاب الصادق عليه السلام .

وظاهر تعدّد العنوان كونه غير سابقه ، واحتمال الاتحاد خلاف الظاهر ، وعلى التعدد فخبر الكشي ينطبق على كل منهما ، لعدم المائز فيه .

[التمييز :]

ثم إنّه نقل في جامع الرواة[(٢)] رواية جمع عن الحسين بن المنذر ، منهم : محمّد ابن سنان ، وحنّان بن سدير ، وأبان بن عثمان ، وحفص بن سوقة ، عنه . ورواية محمّد بن عيسى ، عن يونس ، عنه . ولا يعلم أنّ أيّهما ـ بناءً على التعدد ـ هو الذي تروي عنه الجماعة●.

---

(١) رجال الشيخ : ١٨٣ برقم ٣٠٩ ، قال : الحسين بن المنذر أخو أبي حسّان ، ولكن البرقي في رجاله : ٢٧ في أصحاب الصادق عليه السلام ، قال : الحسين بن المنذر بن أخي حسّان .. أقول : صرّح القهپائي جازماً باتحاد المعنون مع السابق وأنّه تكرار ، ولاحظ : منهج المقال : ١١٧ ، ومنتهى المقال : ١١٤ [المحقّقة ٧٧/٣ برقم (٩٣٠)] ، ورجال ابن داود : ١٢٧ برقم ٤٩١ ، وجامع الرواة ٢٥٥/١ .. وغيرها ، وغيرهم لم يعنونوا سوى واحدٍ ، وربّما يشير هذا إلى ترجيحهم الاتحاد .

(٢) جامع الرواة ٢٥٥/١ ـ ٢٥٦ .

(●) **حصيلة البحث**

إن جزمنا بالاتّحاد جرى الحكم السابق بحسنه عليه وإلّا عدّ مجهول الحال .

[٦٥٢٥]

١٠٧١ ـ الحسين بن منصور الحلاج(◙)

الضبط :

الحَلّاج : بفتح الحاء المهملة ، وتشديد اللام ، بعدها ألف ، وجيم ، هو الذي يخرج حبَّ القطن منه . يقال : حلج القطن حَلْجاً من باب ضَرَب فهو حَلّاج ، والقطن حليج ومحلوج ، إذا أخرج حبّه منه[١] .

الترجمة :

قال في فوائد الخلاصة[٢] : إنّه من الكذّابين ، وذكر الشيخ رحمه الله له أقاصيص . انتهى .

(◙) **مصادر الترجمة**

الخلاصة : ٢٧٤ ، والوجيزة : ١٥٠ [رجال المجلسي : ١٩٨ برقم (٥٨٨)] ، ومجالس المؤمنين ٣٦/٢ ، وكشكول الشيخ البهائي : ٢٥٩ ، ورجال النجاشي : ٣٩٩ برقم ١٠٦٧ في ترجمة الشيخ المفيد ، والغيبة للشيخ الطوسي : ٢٤٧ ، وتاريخ بغداد ١١٢/٨ برقم ٤٣٣٢ ، وفهرست ابن النديم : ٢٤١ ، ومجالس المؤمنين ٣٦/٢ ، وروضات الجنات ١٠٧/٣ برقم ٢٦١ ، وأنساب السمعاني ٣١٤/٤ برقم ١٢٦٧ ، والبداية والنهاية ١٣٢/١١ ، وشذرات الذهب ٢٣٣/٢ في حوادث سنة ٣٠١ ، وطبقات الشعراء ١٢٦/١ ، واللباب ٤٠٣/١ ، وتاريخ الكامل لابن الأثير ١٢٦/٨ ، والكنى والألقاب ١٨٣/٢ ، ولسان الميزان ٣١٤/٢ برقم ١٢٨٦ .. وغير هذه المصادر كثير .

(١) قال في تاج العروس ٢٣/٢ : حلج القطن بالمحلاج على المحلج يحلُجُ ويَحلِجُ ـ بالضم والكسر ـ إذا ندفه ، وهو حلاّج .. أي نَدّاف ، والقطن حليج ومحلوج .. أي مندوف ، وضبطه في توضيح المشتبه ٥٦٠/٢ .

(٢) الخلاصة : ٢٧٤ في الفائدة السادسة .

وفي الوجيزة[١] : فيه ذمّ كثير .

وفي حاشية من المحقق البحراني نفسه على البلغة : الحسين بن الحلاج ، الصوفي المشهور ، ذمّه أكثر العصابة ، وخرج التوقيع بلعنه ، والبراءة منه . والعجب من صاحب مجالس المؤمنين[٢] ، وصاحب كتاب محبوب القلوب . . وغيرهما حيث بالغوا في مدحه ، وادّعوا أنّه من الأولياء الكمّل ، وهو عجيب . انتهى .

وفي كشكول الشيخ البهائي رحمه الله[٣] : الحسين بن المنصور الحلاج ، أجمع أهل بغداد على إباحة دمه ، ووضعوا خطوطهم على محضر يتضمّن ذلك ، وهو يقول : الله في دمي ! فإنّه حرام ، ولم يزل يردّد ذلك ، وهم يثبتون خطوطهم ، وحمل إلى السجن ، وأمر المقتدر بالله بتسليمه إلى صاحب الشرطة ليضربه ألف سوط ، فإن مات وإلّا يضربه حتى يموت ألفا أُخرى ، ثم يضرب عنقه ، فسلمه الوزير إلى الشرطي ، وقال له : إن لم يمت فاقطع يديه ورجليه وجزّ رأسه ، واحرق جثّته ، ولا يفتل* خديعة . فتسلّمه الشرطي ، وأخرجه إلى باب الطاق يتبختر في قيوده واجتمع خلق كثير ، وضربه ألف سوط ، فلم يتأوّه ، وقطع أطرافه ، ثم جزّ رأسه وأحرق جثّته ، ونصب رأسه على الجسر ، وذلك في سنة : ٣٠٩. انتهى .

---

(١) الوجيزة : ١٥٠ [رجال المجلسي : ١٩٨ برقم (٥٨٨)] .

(٢) مجالس المؤمنين ٣٦/٢ ، أقول : ما ذكره القاضي نور الله من مدح هذا الملعون من أعجب العجب ، ومن أظهر ما يستدل به على أن ليس المعصوم إلّا من عصمه الله تعالى .

(٣) كشكول البهائي : ٢٥٩ من طبعة (نجم الدولة) إيران سنة ١٣٢١ باختلاف يسير .

(*) فتل : بالفاء ثم التاء المثلثة المثناة من فوق ثم اللام : الانصراف . [منه (قدّس سرّه)] .

أقول : في الصحاح ١٧٨٨/٥ ، قال : وفَتَلَه عن وجهه فانفتل . . أي صَرَفه فانصرف ، وهو قلب لَفَتَ ، وفي نسختنا من الكشكول : ولا تقبل خديعته .

ولكن هذا لا يدلّ على ذمّه ؛ لأنّ إجماع أهل بغداد لم يعلم سببه ، فكما يحتمل أن يكون لأمر يستحقّ ذلك ، فكذا يمكن أن يكون لأمر لا يستحقّه .

نعم ؛ ما ذكروه في ترجمة : الشيخ المفيد رحمه الله[١] من أنّ من جملة مصنفاته كتاب في الرد على أصحاب الحلاج ، ربّما يوهم انحراف الرجل .

ويصرّح بانحرافه ما ذكره الشيخ رحمه الله في كتاب الغيبة[٢] ، قال : أخبرني جماعة ، عن أبي عبدالله الحسين بن علي بن الحسين بن موسى بن بابويه أنّ ابن الحلاّج صار إلى قم ، وكاتب قرابة أبي الحسن ـ والد الصدوق رحمه‌الله[٣] ـ يستدعيه ، ويستدعي أبا الحسن أيضاً ، ويقول : أنا رسول الإمام عليه السلام ووكيله ، قال : فلمّا وقعت المكاتبة في يد أبي رضوان الله تعالى عليه خرقها ، وقال لموصلها إليه : ما أفرغك للجهالات ، فقال له الرجل : وأظنّ أنّه قال إنّه : ابن عمته ، أو ابن عمّه ، فإنّ الرجل قد استدعانا فلِم خرقت مكاتبته ، وضحكوا منه ، وهزءوا به ، ثم نهض إلى دكّانه ، ومعه جماعة من أصحابه وغلمانه ، قال : فلمّا دخل [إلى] الدار[٤] التي كانت فيها ، وكأنّه[٥] نهض له من كان هناك جالساً غير رجل رآه جالساً في الموضع ، فلم ينهض له ولم يعرفه أبي ،

---

(١) في رجال النجاشي : ٣١٤ برقم ١٠٦٢ الطبعة المصطفوية [وفي طبعة جماعة المدرسين : ٤٠١ تحت رقم (١٠٦٧) ، وفي طبعة الهند : ٢٨٦ ، وطبعة بيروت ٢/٣٣٠ تحت رقم (١٠٦٨)] في ترجمة شيخنا المفيد محمّد بن محمّد بن النعمان قدّس سرّه الشريف .

(٢) الغيبة تأليف شيخ الطائفة الطوسي رحمه الله : ٢٤٧ من طبعة الحيدريّة [وطبعة مؤسسة البعثة : ٤٠٢ ـ ٤٠٣ حديث ٣٧٧] .

(٣) لا توجد في المصدر : والد الصدوق رحمه الله .

(٤) ما بين المعقوفين زيادة من المصدر .

(٥) في الغيبة : دكانه .

فلمّا جلس وأخرج حسابه ودواته ـكما تكون التجّار ـأقبل على بعض من كان حاضراً فسأله عنه، فأخبره وسمعه الرجل يسأل عنه، فأقبل عليه وقال [له][١]: تسأل عنّي وأنا حاضر؟ فقال له أبي: أكبرتك أيّها الرجل وأعظمت قدرك أن أسألك، فقال له: تخرق رقعتي، وأنا أشاهدك تخرقها؟ فقال له أبي: فأنت الرجل إذاً، ثم قال: يا غلام! برجله وقفاه[٢] فخرج من الدار العدوّ لله ولرسوله، ثم قال له: أتدّعي المعجزات عليك لعنة الله، أو كما قال: فأخرج بقفاه، فما رأيناه بعدها بقم. انتهى.

هذا ما سطرته عند تصنيف الكتاب، وبعد الفراغ منه، وقعت إليّ نسخة فهرست ابن النديم[٣] المطبوع بمصر، سنة اشتغالي بتصنيف الكتاب ـوهي سنة ١٣٤٨ـ فوجدته قد بسط الكلام في ترجمة الرجل، فلزمني نقل ما ذكره حتى يزداد حاله وضوحاً، ويجتنب من الاعتماد على روايته أحياناً، قال رحمه الله: الحلّاج ومذاهبه والحكايات عنه، واسمه: الحسين بن منصور، وقد اختلف في بلده ومنشئه، فقيل: إنّه من خراسان من نيسابور، وقيل: من مرو، وقيل: من طالقان، وقال بعض أصحابه: إنّه من الري. وقال آخرون: من الجبال، وليس يصحّ في أمره وأمر بلده شيء بتّة، قرأت بخط أبي الحسين عبيدالله بن أحمد بن أبي طاهر: الحسين بن منصور الحلاج، وكان رجلاً محتالاً مشعبذاً، يتعاطى مذهب[٤] الصوفية، يتحلّى ألفاظهم، ويدّعي كل علم، وكان صفراً من ذلك،

---

(١) ما بين المعقوفين من المصدر.

(٢) في المصدر: بقفاه.

(٣) فهرست ابن النديم: ٢٤١: الحلّاج ومذاهبه والحكايات عنه وأسماء كتبه وكتب أصحابه..

(٤) في المصدر: مذاهب.

وكان يعرف شيئاً من صناعة الكيمياء ، وكان جاهلاً مقداماً ، مدهوراً[١] جسوراً على السلاطين ، مرتكباً للعظائم ، يروم انقلاب[٢] الدول ، ويدّعي عند أصحابه الإلهية ، ويقول بالحلول ، ويظهر مذاهب الشيعة للملوك ، ومذاهب الصوفية للعامّة ، وفي تضاعيف ذلك يدّعي أنّ الإلهية قد حلّت فيه ، وأنّه هو هو ، تعالى الله جلّ وتقدّس عمّا يقول هؤلاء علواً كبيراً . قال : وكان يتنقّل في البلدان .

ولمّا قبض عليه سلّم إلى أبي الحسن علي بن عيسى ، فناظره فوجده صفراً من القرآن وعلومه ، ومن الفقه والحديث والشعر وعلوم العرب ، فقال له علي بن عيسى : تعلّمك لطهورك وفروضك أجدى عليك من رسائل لا تدري أنت ما تقول فيها ، كم تكتب ـ ويلك ـ ! إلى الناس ينزل ذو النور الشعشعاني ، الذي يلمع بعد شعشعته ، ما أحوجك إلى أدب . .

وأمر به فصلب في الجانب الشرقي بحضرة مجلس الشرطة ، وفي الجانب الغربي ، ثم حمل إلى دار السلطان فحبس ، فجعل يتقرّب بألسنة إليهم ، فظنّوا أنّ ما يقول حقّ .

وروي عنه أنّه في أوّل أمره كان يدعو إلى الرضا عليه السلام[٣] من آل محمّد صلوات الله عليه وعلى آله الطاهرين ، فسعي به وأخذ بالجبل ، فضرب بالسوط ، ويقال[٤] : إنّه دعا أبا سهل النوبختي ، فقال أبو سهل لرسوله : أنا رأس

---

(١) في المصدر : متدهوراً .
(٢) في المصدر : أقلاب .
(٣) لم ترد في المصدر : عليه السلام ، وهو الصحيح ؛ لأنّ الرضا فيه ليس بعَلَم ، والظاهر كونها من الناسخ .
(٤) تاريخ بغداد ١٢٤/٨ ذكر ذلك مع اختصار .

مذهب ، وخلفي ألوف من الناس يتبعونه باتباعي له ، فأنبت لي في مقدم رأسي شعراً ، فإنّ الشعر منه قد ذهب ، ما أريد منه غير هذا ، فلم يعد إليه الرسول ، وحرّك يوماً يده ، فانتثر على قوم مسك ، وحرّك مرة أُخرى يده ، فنثر دراهم . فقال له بعض من يفهم ممّن حضر : أرى دراهم معروفة ، ولكني أومن بك ، وخلق معي إن أعطيتني درهماً عليه اسمك واسم أبيك ، فقال : وكيف ! وهذا لم يصنع ؟ قال : من أحضر ما ليس بحاضر ، صنع ما ليس بمصنوع . ودفع إلى نصر الحاجب واستغواه ، وكان في كتبه إنّي مغرق قوم نوح ، ومهلك عاد وثمود . . !

فلمّا شاع أمره وذاع ، وعرف السلطان خبره على صحّته ، وقّع بضربه ألف سوط ، وقطع يديه ، ثم أحرقه بالنار في آخر سنة تسع وثلاثمائة .

ثم قال ابن النديم : السبب في أخذه ؛ قرأت بخط أبي الحسن بن سنان ، ظهر أمر الحلاج وانتشر ذكره في سنة تسع وتسعين ومائتين ، وكان السبب في أخذه أنّ صاحب البريد بالسوس اجتاز في موضع بالسوس يعرف بـ : الربض والقطعة ، فرأى امرأة في بعض الأزقّة وهي تقول : إن تركتموني وإلّا تكلّمت ، فقال لأعراب معه : اقبضوا عليها . فقال لها : أي شيء عندكِ ؟ فجحدت ، فاحضرها منزله وتهدّدها ، فقالت : قد نزل في جانب داري رجل يعرف بـ : الحلّاج ، وله قوم يصيرون إليه في كل ليلة ويوم خفيةً ، ويتكلّمون بكلام منكر ، فوجّه من ساعته إلى جماعة من أصحابه وأصحاب السلطان ، وأمرهم بكبس الموضع . ففعلوا ، فأخذوا رجلاً أبيض الرأس واللحية ، قبضوا عليه وعلى جميع ما معه ، وكان جملة من العين والمسك والثياب والعصفر والعنبر والزعفران . فقال : ما تريدون مني ؟ فقالوا : أنت الحلّاج ؟ فقال : لا ، ما أنا هو ، ولا أعرفه ، فصاروا به إلى منزل علي بن الحسين ـ صاحب البريد ـ فحبسه في

بيت وتوثّق منه، وأخذ له دفاتر وكتب وقماش، وفشا الخبر في البلد، واجتمع الناس للنظر إليه، فسأله علي بن الحسين: هل أنت الحلّاج؟ فأنكر أن يكون هو، فقال رجل من أهل السوس: أنا أعرفه بعلامة في رأسه، وهي ضربة، ففتّش فأصيب كذلك.

وكان السلطان أخذ غلاماً للحلّاج يعرف بـ: الدباس، وأطال حبسه، وأوقع به مكروهاً، ثم خلّاه بعد أن كفله وأحلفه أنّه يطلب الحلّاج، وبذل له مالاً، وكان يجول البلاد خلفه، واتّفق أن دخل السوس في ذلك الوقت وعرف الخبر، فبادر وعرّف السلطان الصورة، وتحقّق أمره، فحمل وكان من أمره ما كان.

والذي صمد لقتله، وقام في ذلك، حامد بن العباس، وقد كاد السلطان أن يطلقه؛ لأنّه غمس عليه وعلى من في داره من الخدم والنساء بالدعاء والعوذ والرقي، وكان يأكل اليسير، ويصلّي الكثير، ويصوم الدهر، فاستغواهم واسترقهم، وكان نصر القشوري يسمّيه: الشيخ الصالح، وإنّما غلط وحامد يقرّره.. وقد رُمي ببعض الأمر، فقال: أنا أباهلكم؟ فقال حامد: الآن صح أنك تدّعي ما قرفت به، فقتل وأُحرق.. إلى هنا كلام ابن النديم، ثم عدّ له نيّفاً وأربعين كتاباً، أسماء أغلبها تشهد بالمسمّى، فلاحظ[1].

---

(١) وقد ترجمه الخطيب في تاريخ بغداد ١١٢/٨ برقم ٤٣٣٢، فقال: الحسين بن منصور الحلاج، يكنى: أبا مغيث، وقيل: أبا عبدالله، وكان جدّه مجوسيّاً اسمه: محمى من أهل بيضاء فارس، نشأ الحسين بواسط، وقيل: بتستر، وقدم بغداد، فخالط الصوفية وصحب من مشيختهم الجنيد بن محمّد، وأبا الحسين النوري، وعمرو المكي، والصوفية مختلفون فيه، فأكثرهم نفى الحلاج أن يكون منهم، وأبى أن يعدّه فيهم، ثم ←

. . . .

ذكر قبول بعض الصوفية له ومن نفاه عن الصوفية نسبة إلى الشعبذة في فعله ، والزندقة في عقده ، وله إلى الآن أصحاب ينسبون إليه ويغلون فيه ، وكان للحلاج حسن عبارة ، وحلاوة منطق ، وشعر على طريقة التصوف ، وأنا أسوق أخباره على تفاوت اختلاف القول فيه .. إلى أن نقل عن ابنه أحمد بن الحسين الحلاج شطراً من حياة أبيه .. إلى أن قال في صفحة : ١١٣ : ورجع إلى بغداد مع جماعة من الفقراء الصوفية فقصد الجنيد بن محمّد وسأله مسألة فلم يجبه ، ونسبه إلى أنّه مدّع فيما يسأله فاستوحش وأخذ والدتي ورجع إلى تستر وأقام نحواً من سنة ، ووقع له عند الناس قبول عظيم حتى حسده جميع من في وقته .. إلى أن قال : فسمعت بخبره أنّه قصد إلى الهند ثم قصد خراسان ثانياً ودخل ما وراء النهر ، وتركستان ، وإلى ماصين ، ودعا الخلق إلى الله تعالى . وصنف لهم كتباً لم تقع إليّ إلّا أنّه لمّا رجع كانوا يكاتبونه من الهند بـ : المغيث ، ومن بلاد ماصين وتركستان بـ : المقيت ، ومن خراسان بـ : المميز ، ومن فارس بـ : أبي عبدالله الزاهد ، وفي خوزستان بـ : الشيخ حلّاج الأسرار .. إلى أن قال : فقام وحجّ ثالثاً وجاور سنين ، ثم رجع وتغيّر عما كان عليه في الأوّل واقتنى العقار ببغداد ، وبنى داراً ودعا الناس إلى معنى لم أقف إلّا على شطر منه .. إلى أن قال : قيل إنّما سمي : الحلاج ؛ لأنّه دخل واسطاً فتقدم إلى حلاج وبعثه في شغل له ، فقال له الحلاج : أنا مشغول بصنعتي ، فقال : اذهب أنت في شغلي حتى اعينك في شغلك ، فذهب الرجل فلمّا رجع وجد كل قطن في حانوته محلوجاً ، فسمّي بذلك : الحلاج !

وقيل : إنّه كان يتكلم في ابتداء أمره من قبل أن ينسب إلى ما نسب إليه على الأسرار ، ويكشف عن أسرار لمريدين ويخبر عنها فسمّي بذلك : حلّاج الأسرار ، فغلب عليه اسم : الحلاج .

وقيل : إنّ أباه كان حلاجاً فنسب إليه .. إلى أن قال في صفحة : ١٢٠ : سمعت علي ابن أحمد الحاسب ، قال : سمعت أبي يقول : وجّهني المعتضد إلى الهند لأمور أتعرّفها ليقف عليها ، وكان معي في السفينة رجل يعرف بـ : الحسين بن منصور ، وكان حسن العشرة ، طيب الصحبة ، فلمّا خرجنا من المركب ونحن على الساحل والحمّالون ينقلون الثياب من المركب إلى الشط فقلت له : ايش جئت إلى ها هنا ؟ قال : جئت لأتعلّم السحر ، وأدعو الخلق إلى الله تعالى ، قال : وكان على الشط كوخ وفيه شيخ كبير ، فسأله الحسين بن منصور : هل عندكم من يعرف شيئاً من السحر ؟ قال : فاخرج الشيخ كبّة

وإن شئت العثور على أزيد ممّا ذكرناه من أخباره وقضاياه فراجع أوائل المجلد الثالث عشر من البحار في باب : ذكر المذمومين المدّعين للسفارة كذباً ؛ فإنّ فيه قدراً كثيراً منها[1] ، وذكرنا شطراً منها في ذيل الكلام على السفراء ، من الفائدة الثانية عشر[2] ، فلاحظ● .

[٦٥٢٦]

١٠٧٢ ـ الحسين بن موسى

[الترجمة :]

عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله[3] تارة من أصحاب الكاظم عليه السلام ، مضيفاً إلى ما في العنوان قوله : واقفي .

↩ غزل وناول طرفه الحسين بن منصور ، ثم رمى الكبة في الهواء فصارت طاقة واحدة ، ثم صعد عليها ونزل ، وقال للحسين بن منصور : مثل هذا تريد ؟ ثم فارقني ولم أره بعد ذلك إلّا ببغداد . .

ثم ذكر الخطيب بعض حيل الحلاج وشيئاً كثيراً من شعبذته ثم أورد كيفية قتله .

(١) بحار الأنوار ٣٦٧/٥١ ـ ٣٨١ باب (١٧) .

(٢) مقدمة تنقيح المقال (الفوائد الرجالية) ٢٠٠/١ (من الطبعة الحجرية) .

(●) **حصيلة البحث**

إنّ من ألمّ بترجمة الحلّاج ، وما كان عليه من الدجل والحيل ، ووقف على شعبذته ومخاريقه ، علم أنّ الرجل لا دين له ، بل كان مبدعاً ومشعوذاً مدّعياً لعظائم الأمور ، فالرجل منحرف عن الحق ، مبطل في دعاويه ، زنديق في معتقده ، وأغرب الغريب احتمال بعض حسنه ، وكأنّه انطلى عليه سوء عمله ، ولم يطلع على انحرافه ، فالحق أنّه من أضعف الضعفاء في الحديث ، وليس من رواتنا الأبرار ، بل من المبدعين ، فعليه وعلى كل مبدع في الدين لعنة الله وملائكته والناس أجمعين .

(٣) رجال الشيخ : ٣٤٨ برقم ٢٥ .

وأُخرى[١] : من أصحاب الرضا عليه السلام ، مقتصراً على ما في العنوان .

وفي القسم الثاني من الخلاصة[٢] ، ورجال ابن داود[٣] : الحسين بن موسى ، من أصحاب الكاظم عليه السلام واقفي . انتهى .

وضعّفه في الوجيزة[٤] ؛ لأنّه واقفي لم يوثّق● .

---

(١) رجال الشيخ الطوسي رحمه الله : ٣٧٣ برقم ٢٤ .

(٢) في الخلاصة (طبعة النجف الأشرف) : ٢١٦ برقم ٥ ، والطبعة الحجرية : ١٠٣ ، قال : الحسين بن موسى من أصحاب الكاظم عليه السلام واقفي ، لا يقول بإمامة الرضا عليه السلام ، ولكن في نسخة مخطوطة من الخلاصة تاريخ كتابتها سنة ٩٨٣ ، ونسخة مخطوطة ثانية تاريخ كتابتها سنة ٩٤٩ ، ونسخة مخطوطة ثالثة تاريخ كتابتها سنة ١٠١١ هجرية : الحسين بن موسى من أصحاب الكاظم عليه السلام واقفيّ .

(٣) رجال ابن داود : ٤٤٦ برقم ١٤٨ [في الطبعة الحيدرية : ٢٤١ برقم (١٥٣)] .

(٤) الوجيزة : ١٥٠ [رجال المجلسي : ١٩٨ برقم (٥٨٩)] .

(●) **حصيلة البحث**

تضعيف المعنون هو المتعيّن لوقفه وعدم توثيق أحد له .

[٦٥٢٧]

١١٥٤ ـ الحسين بن موسى

جاء في الأمالي للشيخ الصدوق قدّس سرّه : ٦٦٩ المجلس الخامس والتسعون حديث ٦ [وفي طبعة أُخرى : ٧٦٣ حديث ١٠٣٢] : حدّثنا أبي ، قال : حدّثنا الحسين بن موسى ، عن محمّد بن الحسن الصفار . . وعنه في بحار الأنوار ١٣/٤١٤ حديث ٤ ، وصفحة : ٦٢ المجلس الخامس عشر حديث ٣ ، بسنده : . . عن أحمد بن محمّد بن عيسى ، عن الحسين بن موسى ، عن غياث بن إبراهيم ، عن الصادق جعفر بن محمّد ، عن أبيه ، عن آبائه عليهم السلام . .

وفي بشارة المصطفى : ١٥٠ [وفي طبعة أُخرى : ٢٣٩ حديث ١٨] ،

[٦٥٢٨]

١٠٧٣ ـ الحسين بن موسى الأردبيلي

[الترجمة :]

قال الشيخ الحر رحمه الله(١) إنّه : سكن استرآباد ، كان فاضلاً فقيهاً صالحاً معاصراً لشيخنا البهائي ، له كتب ، منها : شرح الرسالة الصومية للبهائي ، ذكر في موضع منه أنّه لمّا وصل إلى ذلك الموضع ، سمع وفاة المصنف رحمه الله بإصفهان ، وأنّه حمل إلى مشهد الرضا عليه السلام ، وله حواش على شرح تهذيب الأصول للعميدي . . وغير ذلك● .

[٦٥٢٩]

١٠٧٤ ـ الحسين بن موسى الأسدي الخياط

[الترجمة :]

عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله(٢) من أصحاب الصادق عليه السلام ، وزاد

ﬦ قال : أبو جعفر محمّد بن علي بن الحسين بن موسى ، أخبرنا الحسين بن موسى ، أخبرنا الحسين بن إبراهيم بن بابويه .

حصيلة البحث

حيث أنّ المعنون لم يذكر له مميّز ولذلك اشتبه عندي في تمييزه ، فأنا متوقف فيه وإن كانت رواياته حساناً .

(١) أمل الآمل ٢/١٠٤ برقم ٢٨٧ .

(●) **حصيلة البحث**

لم أجد للمعنون ذكراً في المعاجم الرجالية سوى ما في أمل الآمل ، وما وصفه به شيخنا الحرّ رحمه الله يقتضي عدّه حسناً .

(٢) رجال الشيخ : ١٧٠ برقم ٧٧ ، قال : الحسين بن موسى الأسدي الحناط كوفي .

قوله : كوفيّ .

وقال النجاشي[(١)] : الحسين بن موسى بن سالم الخياط[(٢)] أبو عبدالله ، مولى بني أسد ، ثم بني والبة ، روى عن أبي عبدالله عليه السلام ، وعن أبيه ، عن أبي عبدالله عليه السلام ، وعن أبي حمزة ، وعن معمر بن يحيى ، وبريد ، وأبي أيوب* ، ومحمّد بن مسلم وطبقتهم ، له كتاب ، أخبرنا الحسين بن عبيدالله ، قال : حدّثنا ابن حمزة ، قال : حدّثنا ابن بطّة ، عن الصفّار ، عن أحمد ابن محمّد بن عيسى ، عن ابن أبي عمير ، عن الحسين بكتابه . انتهى .

وما في بعض النسخ من إبدال الحسين ـ في أوّل العبارة بـ : الحسن ـ مكبّراً ـ من سهو الناسخ .

ولم يتعرّض للرجل في الفهرست أصلاً ، ونسبة الميرزا[(٣)] والحائري[(٤)] .. وغيرهما إليه ذلك ناش من الغفلة عن أنّ وضع الفهرست على التمييز بين الحسن والحسين ، فوضع أولاً باباً للحسن ذكر فيه جمعاً منهم : الحسن بن موسى ، ثم باباً للحسين ، وليس فيه من ابن موسى ذكر أصلاً ، كما لا يخفى على من راجعه متفطّناً .

ثم إنّ ظاهر النجاشي ـ من حيث عدم غمز في مذهب الرجل ـ هو كونه إمامياً . ولم أقف فيه على مدح يلحقه بالحسان . إلّا أن يجعل رواية ابن

---

(١) رجال النجاشي : ٣٦ برقم ٨٨ الطبعة المصطفوية [وفي طبعة جماعة المدرسين : ٤٥ برقم (٩٠) ، وفي طبعة بيروت ١٤٨/١ برقم (٨٩) ، وفي طبعة الهند : ٣٣] .

(٢) كذا في طبعة الهند والطبعة المصطفوية ، وفي الطبعتين الأُخر منه : الحنّاط .

(*) الظاهر أنّه : أبو أيوب إبراهيم بن عيسى الخزّاز . [منه (قدّس سرّه)] .

(٣) في منهج المقال : ١١٧ .

(٤) في منتهى المقال : ١١٤ [الطبعة المحقّقة ٨٠/٣ برقم (٩٣٣)] .

أبي عمير، عنه، وروايته عمّن سمعت من الأجلّة، ملحقة له بالحسان.

[التمييز:]

ويتميّز الرجل عمّا مرّ برواية هذا عن الصادق عليه السلام. ورواية من ذكر عنه، ورواية ذاك عن الكاظم والرضا عليهما السلام[1].

---

(١) أقول: الذين رووا عن المترجم أحمد بن محمّد بن أبي نصر، كما في الكافي ٢٤٥/٢ باب الرضا بموهبة الإيمان حديث ٣، بسنده:.. عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن أحمد بن محمّد بن أبي نصر، عن الحسين بن موسى، عن الفضيل بن يسار، عن أبي جعفر عليه السلام..، والتهذيب ٢٠٢/٣ حديث ٤٧٢، بسنده:.. عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن أحمد بن محمّد بن أبي نصر، عن الحسين بن موسى، عن جعفر ابن عيسى، قال: قدم أبو عبدالله عليه السلام..، والكافي ٢٠٦/٣ باب غسل الأطفال حديث ١، بسنده:.. عن أحمد بن محمّد، عن الحسين بن موسى، عن زرارة، عن أبي عبدالله عليه السلام..، والكافي ٢٢٩/٥ باب من اشترى طعام قوم حديث ١، بسنده:.. عن علي بن عقبة، عن الحسين بن يونس، عن بريد ومحمد بن مسلم، عن أبي عبدالله عليه السلام..، وفي ٧/٦ حديث ١٢، بسنده:.. عن أحمد بن محمّد، عن الحسين بن موسى، عن أحمد بن الفضل، عن أبي عبدالله عليه السلام..، وفي ٣٤٧/٧ باب الرجل يقطع رأس ميّت حديث ١: علي بن إبراهيم، عن أبيه، عن الحسين بن موسى، عن محمّد بن الصباح، عن بعض أصحابنا..

والتهذيب ٣٢٧/٢ حديث ١٣٤٠، بسنده:.. عن الحسين بن الحسن بن الجهم، عن الحسين بن موسى، عن سعيد بن يسار، قال: سألت أبا عبدالله عليه السلام..

والاستبصار ٤٨٣/١ حديث ١٨٧٢، بسنده:.. عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن أحمد بن محمّد بن أبي نصر، عن الحسين بن موسى، عن جعفر بن عيسى، قال: قدم أبوعبدالله مكة..

وفي بصائر الدرجات: ٢٣٩ (طبعة كوچه باغى) باب ١٠ حديث ١٥، بسنده:.. عن مروان، عن الحسين بن موسى الخياط، قال: خرجت أنا وجميل بن درّاج..

ويظهر من هذه الأسانيد أنّ الرواة عنه هم: ١ ـ أحمد بن محمّد بن أبي نصر البزنطي أجمع علماؤنا على وثاقته وجلالته وأنّه لا يروي إلّا عن ثقة، وقبول مراسيله ☜

واستظهر المحقّق الوحيد[1] من الوجيزة ، وحدة الحسين بن موسى وعدم تعدّده ، ولم أفهم وجه الاستظهار . وإن كان نظره في ذلك إلى اقتصاره على ذكر واحد . ففيه : إنّه أعمّ من الوحدة والتعدّد ، ولعلّه ذكر الواقفي وضعّفه ، وأهمل الآخر لتوقّفه فيه من حيث كونه إمامياً ، غير منصوص على حاله ، فيكون مهملاً ، أهمله لذلك ، مع أنّ الاتحاد ممّا لا وجه له ، بعد كون هذا من أصحاب الصادق عليه السلام ، وذاك من أصحاب الكاظم والرضا عليهما السلام . وكون

كالمسانيد ، ٢ ـ علي بن عقبة الأسدي الثقة الثقة مرتين ، ٣ ـ إبراهيم بن هاشم الثقة ، ٤ ـ مروان بن مسلم الثقة الجليل وروايته في الكافي ٣٤٩/٥ حديث ٦ .

وقال في أواخر ترجمته في جامع الرواة ٢٥٦/١ : أقول : الذي يظهر لنا ـ والله أعلم ـ اتحاده مع الحسن بن موسى الحناط الكوفي المتقدّم ، وأنّ الاسم كان في الأصل الحسن ، أو الحسين ، فاشتبه أحدهما بالآخر بقرينة رواية أحمد بن محمّد بن أبي نصر ، عن الحسن بن موسى مرة ، وأُخرى عن الحسين بن موسى ، عن زرارة ، وكذا رواية أحمد بن محمّد بن أبي نصر ، عنهما ، عن جعفر بن عيسى الخبر الواحد بعينه على ما مرّ من التهذيب والاستبصار . ورواية أحمد بن محمّد بن أبي نصر والحسن بن الجهم عنهما وروايتهما عن زرارة ، وجعفر بن عيسى ، وسعيد بن يسار ، وبريد ، ومحمّد بن مسلم . . ومن كان في طبقتهم . .

أقول : يظهر من التأمل في أسانيد الروايات وكلمات الأعلام أنّ اتّحاد المترجم مع الواقفي لا وجه له ، نعم ؛ يحتمل اتحاد الحسين والحسن وأنّ أحدهما تصحيف الآخر .

(١) في تعليقته المطبوعة على هامش منهج المقال : ١١٧ . وترجمه في إتقان المقال في قسم الحسان : ١٨٢ ـ وبعد أن نقل عن رجال الشيخ والنجاشي والفهرست ـ قال : وكيف كان ؛ فظاهر (ص) أنّ المذكور في (جش) الحسين خاصّة ، ولكن في (ست) لم يذكر إلّا الحسن كما تقدم ، فيحتمل بعيداً أنّ الرجل مرّة يعبّر عنه : الحسن ، وتارة : الحسين . . وذكره في ملخّص المقال في قسم الحسان ، ونقد الرجال : ١١٠ برقم ١٣٧ [الطبعة المحقّقة ١٢٠/٢ برقم (١٥٣٦)] ، ومجمع الرجال ٢٠٠/٢ ، ورجال شيخنا الحر المخطوط : ٢١ ، وجامع الرواة ٢٥٦/١ ، واستظهر في جامع الرواة اتّحاده مع الحسن بن موسى .

هذا إمامياً ، وذاك واقفياً(●) .

(●) **حصيلة البحث**

إنّ رواية البزنطي وابن أبي عمير .. وغيرهما من أركان الحديث يسبغ عليه الحسن أقلاً ، لأنّ إماميته محرزة من عنوان النجاشي له ، ووثاقته أو حسنه يتأتى من رواية المشار إليهم ، فالمختار أنّه حسن ، والرواية من جهته حسنة .

[٦٥٣٠]

١١٥٥ ـ الحسين (الحسن) بن موسى الأصمّ

جاء في كامل الزيارات : ٩٦ باب التاسع والعشرين حديث ٩ [وفي الطبعة الجديدة : ١٩٥ حديث ٢٧٥] ، بسنده : .. حدّثني أبي رحمه الله وجماعة من مشايخي ، عن سعد بن عبدالله بن أبي خلف ، عن محمّد بن يحيى المعاذي ، قال : حدّثني الحسين [خ . ل : الحسن] بن موسى الأصمّ ، عن عمرو [بن شمر الجعفي الكوفي] ، عن جابر [هو جابر بن يزيد الجعفي الكوفي] ، عن محمّد بن علي عليهما السلام ..

وعن كامل الزيارة في بحار الأنوار ٤٥/٨٨ حديث ٢٦ ، وفيه : الحسن بن موسى الأصم .

وجاء في بصائر الدرجات : ٦٦ حديث ١٠ .. ، وعنه في بحار الأنوار ٢٣/٢١٧ حديث ١٣ مثله .

حصيلة البحث

لم أجد للمعنون ذكراً في كتب الرجال والحديث سوى المشار إليها ، فهو مهمل ولا يبعد حسنه .

. . . .

[٦٥٣١]

١١٥٦ ـ الحسين بن موسى بن جعفر عليهما السلام أبو عبدالله

جاء في الكافي ٤٢/٣ حديث ٦ ، و٥٠٩/٦ باب الحناء بعد النورة حديث ٥ ، بسنده : . . عن إبراهيم بن عقبة ، عن الحسين بن موسى ، قال : كان أبو الحسن عليه السلام . .

وفي عيون أخبار الرضا عليه السلام ٣٢٩/٢ باب ٤٧ ، بسنده : . . عن أحمد بن أبي عبدالله البرقي ، عن أبيه ، عن الحسين بن موسى بن جعفر بن محمّد العلوي ، قال : كنا حول أبي الحسن الرضا عليه السلام . . ، وصفحة : ٣٣٨ باب ٤٧ ، بسنده : . . عن أحمد بن محمّد بن عيسى ، عن الحسين بن موسى ، قال : خرجنا مع أبي الحسن الرضا عليه السلام إلى بعض أملاكه .

وجاء في قرب الإسناد : ٣٣١ حديث ١٢٣٠ ، وعلل الشرائع ٥٦٠/٢ حديث ٣ ، والهداية الكبرى : ٧٧ حديث ٢٧ ، وفي صفحة : ٨٢ ، وأمالي الشيخ : ٢٠٨ حديث ٣٥٧ ، وكذا في الثاقب في المناقب : ٤٨٦ حديث ٤١٤ ، وسعد السعود : ٢٣٦ . . وغيرهما .

وفي بحار الأنوار ٢٢٢/١٦ حديث ٢١ ، بسنده : . . عن محمّد ابن إسماعيل ، عن الحسين بن موسى ، عن أبيه موسى بن جعفر ، عن أبيه ، عن جدّه علي بن الحسين ، عن أبيه ، عن علي بن أبي طالب عليهم السلام . .

وبحار الأنوار ٣٣/٤٩ باب ٣ معجزات الرضا عليه السلام حديث ١١ ، بسنده : . . عن البرقي ، عن أبيه ، عن الحسين بن موسى ابن جعفر بن محمّد ، قال : كنّا حول أبي الحسن الرضا ونحن شبّان . . وصفحة : ٢٢٠ باب ١٦ حديث ٨ ، بسنده : . . عن أحمد بن أبي عبد الله البرقي ، عن أبيه ، عن الحسين بن موسى بن جعفر بن محمّد ، قال : كنا حول أبي الحسن الرضا عليه السلام ونحن شبّان من

. . . .

بني هاشم . . ، وبحار الأنوار ٣٨٢/٧٠ باب ٥٩ الخوف والرجاء حديث ٣٤ : عن محمّد بن إسماعيل بن إبراهيم ، عن عمّ أبيه الحسين ابن موسى ، عن أبيه موسى بن جعفر ، عن آبائه عليهم السلام ، عن أمير المؤمنين عليه السلام . .
وعلل الشرائع : ٥٦٠ باب ٣٥٣ حديث ٣ ، بسنده : . . عن محمّد بن إسماعيل ، قال : حدّثني الحسين بن موسى ، عن أبيه موسى بن جعفر ، عن أبيه ، عن جدّه ، عن علي بن الحسين ، عن أبيه ، عن علي بن أبي طالب عليهم السلام . .

حصيلة البحث

يظهر من رواياته أنّه أبرّ عمومة الجواد عليه السلام ، فعليه يتعيّن كونه حسناً أقلاً لما ورد فيه ، والله العالم .

[٦٥٣٢]
١١٥٧ ـ الحسين بن موسى الخشّاب

جاء بهذا العنوان في بصائر الدرجات : ٢٠٦ حديث ٤٩ ، بسنده : . . عن إبراهيم بن محمد ، عن الحسين بن موسى الخشّاب ، عن محسن بن محمد . . ، وعنه في بحار الأنوار ٢١٢/٢٦ حديث ٢٤ .
وجاء في بصائر الدرجات : ٥١٠ حديث ٣ [وفي طبعة شركت چاپ كتاب (تبريز) : ٤٩٠ باب ١٤ حديث ٣] . . ، وعنه في بحار الأنوار ١٩٦/٣٠ حديث ٦٠ ، و٣٢٩/٥٧ حديث ١٣ .
ولاحظ : ثواب الأعمال : ١٩٥ ، وفضائل الأشهر الثلاثة : ٧٦ حديث ٦٠ . . وغيرهما .

حصيلة البحث

المعنون مهمل .

. . . .

[٦٥٣٣]

١١٥٨ ـ الحسين بن موسى بن خلف الفقيه

جاء في الأمالي للشيخ الطوسي رحمه الله تعالى ٢٤٢/٢ [وفي الطبعة الجديدة : ٦٣٠ حديث ١٢٩٦] : وعنه ، قال : أخبرنا جماعة ، عن أبي المفضل ، قال : حدّثنا الحسين بن موسى بن خلف الفقيه برأس عين ، قال : حدّثنا عبدالرحمن بن خالد الرقي القطان ، قال : حدّثنا زيد بن حباب ، قال : أخبرنا حماد بن سلمة ، عن ثابت ، عن أبي رافع ، عن أبي هريرة ، عن النبي صلى الله عليه وآله وسلّم . .

وعنه في بحار الأنوار ٢٢٠/٨١ حديث ١٩ مثله .

حصيلة البحث

لم أجد للمعنون ذكراً في المعاجم الرجالية ، فعليه يعدّ مهملاً .

[٦٥٣٤]

١١٥٩ ـ الحسين بن موسى الخياط

جاء بهذا العنوان في بصائر الدرجات : ٢٥٩ حديث ١٥ [وفي طبعة كوچه باغي : ٢٣٩ حديث ١٥] ، بسنده : . . عن مروان ، عن الحسين بن موسى الخياط ، قال : خرجت أنا وجميل بن دراج . .

حصيلة البحث

المعنون مهمل .

[٦٥٣٥]

١٠٧٥ ـ الحسين بن موسى العاملي البابلي

[الترجمة :]

عنونه الشيخ الحرّ[١] ولقّبه بـ : الشيخ عزّ الدين ، وقال : كان عالماً فاضلاً ، علّامة صالحاً ، معاصراً للشيخ إبراهيم الكفعمي . وذكر في مصباحه[٢] أنّه سأله نظم الصوم المندوب ، فنظم أرجوزة . انتهى● .

---

(١) في أمل الآمل ١/٨٠ برقم ٧٦ .

(٢) مصباح الكفعمي : ٤٦٦ [الطبعة الحجرية] ، وفيها :

وبعد : فالمولى الفقيه الأمجد ... الكامل المفضّل المؤيد
العالم البحر الفتى العلّامة ... البابلي صاحب الكرامة
أعني به الحسين عزالدين ... ومن رقى في درج اليقين
ذاك ابن موسى وسميّ جدّه ... وذاك في الزهد نسيج وحده
أشار أن أنظم ما قد ندبا ... من الصيام دون ما قد وجبا

.. وذكر القصيدة كلها .

وعنونه في رياض العلماء ٢/١٨٠ ، وطبقات أعلام الشيعة للقرن التاسع : ٥١ .. ولم يزيدا على ما في الأمل .

(●) **حصيلة البحث**

لا مانع من عدّه حسناً ، وعدّ الحديث من جهته حسناً أيضاً .

[٦٥٣٦]

١١٦٠ ـ الحسين بن موسى النخّاس

جاء في مشيخة من لا يحضره الفقيه ٤/٢٨ في طريقه إلى أسماء بنت

☜

[٦٥٣٧]

١٠٧٦ ـ الحسين بن موسى الهمداني

[الترجمة:]

عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله[١] من أصحاب الصادق عليه السلام ، وقال : كوفي .

وظاهر أنّه غير السابقين ، للمنافاة بين الأسدي والهمداني ، لكنّه مجهول الحال ، وإن كان ظاهر عدم غمز الشيخ رحمه الله في مذهبه ، كونه إمامياً(●) .

عميس : وروايته عن أحمد بن محمّد بن إسحاق ، قال : حدّثني الحسين ابن موسى النخّاس ، قال : حدّثنا عثمان بن أبي شيبة ، قال : حدّثنا عبدالله بن موسى ، عن إبراهيم بن الحسن ، عن فاطمة بنت الحسين عليه السلام ، عن أسماء بنت عميس . .

حصيلة البحث

لم يذكر المعنون علماء الرجال فهو مهمل .

(١) رجال الشيخ : ١٧٠ برقم ٧٨ ، وذكره في مجمع الرجال ٢٠١/٢ نقلاً عن رجال الشيخ رحمه الله ، وعلّق القهبائي بأنّه تكرار للحسين بن موسى الكوفي ، وفي نقد الرجال : ١١٠ برقم ١٣٨ [الطبعة المحقّقة ١٢١/٢ برقم (١٥٣٧)] ، وقال قبله في ترجمة الحسين بن موسى بن سالم الحناط : ويحتمل أن يكون متحداً مع الأسدي هذا ، ومع الهمداني الآتي ، وفي جامع الرواة ٢٥٧/١ : الحسين بن موسى الهمداني كوفي ، (ق) ، ثم : ابن موسى كوفي ، وفي (ظم) : ابن موسى واقفي كما تقدّم عن (صه) و(مح) .

(●) حصيلة البحث

إن اتحد مع الأسدي الخياط عدّ حسناً ـ وإن كان الاتحاد بعيداً ـ ، وإلّا كان غير

. . . .

✎ متّضح الحال .

[٦٥٣٨]

١١٦١ ـ الحسين بن موسى الوشاء

جاء بهذا العنوان في بحار الأنوار ٣٢٠/١١ حديث ٢٤ ، بسنده : . . عن صالح بن أبي حماد ، عن الحسين بن موسى الوشاء ، عن الرضا عليه السلام . .

ولكن في عيون أخبار الرضا عليه السلام ٢٥٨/١ حديث ١ [وفي الطبعة الحجرية : ٣٤٦ باب ٥٨ حديث ١] : الحسن بن موسى ابن علي الوشاء البغدادي ، وهو الصحيح ، فقد جاء عن معاني الأخبار في بحار الأنوار ٢٣٠/٤٣ حديث ٢ ، و٢٢٢/٩٦ حديث ١٤ ، وعن العيون في بحار الأنوار ٢١٩/٤٩ حديث ٣ ، ومعاني الأخبار : ١٥٦ ، وصفحة : ١٤١ بعنوان : حسن بن موسى الوشاء . . ولم أظفر على الحسين بن موسى . . في جميع المصادر المذكورة .

أقول : سلف وأن استدركنا : الحسن بن موسى بن علي الوشاء البغدادي بهذا العنوان في المجلّد الحادي والعشرين صفحة : ٩٤ تحت رقم (٥٧٢٢) ، ولاحظ ما بعده برقم (٥٧٢٣) ولا شكّ بوحدة العناوين وكونه مهملاً إلّا أنّ روايته سديدة ، فراجع .

حصيلة البحث

المعنون ليس له ذكر في المعاجم الرجالية ، فهو مهمل لكن رواياته سديدة .

[٦٥٣٩]

١٠٧٧ ـ الحسين بن موسى بن محمّد بن إبراهيم ابن موسى بن إبراهيم بن موسى بن جعفر عليهما السلام (◙) والد السيّد المرتضى والرضي

[الترجمة :]

جليل القدر، عظيم الشأن، في العلم والعمل، والدين والدنيا، أثنى عليه جماعة من أصحابنا.. وغيرهم ثناءً جميلاً (١)●.

(◙) **مصادر الترجمة**

أمل الآمل ١٠٤/٢ برقم ٢٨٨، روضات الجنات ٣٠٥/٤، رياض العلماء ١٨٢/٢، الأعلام للزركلي ٢٨٦/٢، النجوم الزاهرة ٢٢٣/٤، رجال السيّد بحر العلوم ٤٣١/١، الدرجات الرفيعة : ٤٥٨، عمدة الطالب : ٢٠٤، طبقات أعلام الشيعة للقرن الرابع : ١٢١، الوافي بالوفيات ٧٥/١٣ برقم ٦٤.

(١) في أمل الآمل ١٠٤/٢ برقم ٢٨٨، قال : السيّد الجليل الحسين بن موسى بن محمّد [ابن إبراهيم بن موسى] بن إبراهيم بن موسى بن جعفر الكاظم عليهما السلام، والد السيدين المرتضى والرضي. عظيم الشأن في العلم والدنيا والدين، أثنى عليه جماعة من أصحابنا.. وغيرهم من المحدثين والمؤرخين، وليس في بعض نسخ أمل الآمل ما بين المعقوفين.

وفي روضات الجنات ٣٠٥/٤ نقل عن كتاب أنساب الطالبيين للشريف أبي الحسن علي بن محمّد العلوي العمري النسابة المعروف بـ : ابن الصوفي، وكان من أعاظم علماء الإمامية عند ذكره لنسب آباء السيدين ما صورته هكذا : أبو أحمد الحسين وأبو عبدالله أحمد ابنا أبي الحسن موسى بن محمّد الأعرج بن موسى الملقب بـ : أسبحة بن إبراهيم ابن موسى بن جعفر بن محمّد بن علي بن الحسين عليهم السلام، وهذا البيت أجلّ بيت لبني الكاظم [عليه السلام] اليوم فولد أبو أحمد الحسين، زينب وعلياً ومحمّداً وخديجة

⇙

. . . .

ﭖ أربعة أولاد . .

وفي رياض العلماء ١٨٢/٢ : السيّد الأجل الطاهر الأوحد ، ذو المناقب ، النقيب الشريف أبو محمّد الحسين بن موسى بن محمّد بن موسى بن إبراهيم بن موسى بن جعفر الكاظم عليه السلام الموسوي البغدادي . العالم الفاضل الكامل المعروف بـ : الشريف أبي أحمد الموسوي والد السيّد المرتضى والرضي ، وقد تزوج ببنت الناصر ببلدة قم ، وقد كان الحسين هذا نقيب النقباء ببغداد وسائر العراق . . ثم ذكر عبارة أمل الآمل ، ثم قال : وقال صاحب كتاب المجموع : وكان النقيب أبو أحمد والد السيّد الرضي جليل القدر ، عظيم المنزلة في دولة بني العباس ودولة بني بويه ، ولقّب بـ : الطاهر ذي المناقب ، وخاطبه بهاء الدولة أبو نصر بن بويه بـ : الطاهر الأوحد ، وولي نقابة العلويين خمس دفعات ، ومات وهو يتقلّدها بعد أن حالفته الأمراض وذهب بصره ، وتوفي عن سبع وتسعين سنة ، وكان مولده في سنة ٣٠٤ وتوفي سنة ٤٠٠ . . ثم ذكر رثاء السيّد المرتضى والرضي ، ثم قال : وقال ابن الشحنة في تاريخه : وفي سنة ٣٩٤ قلّد بهاء الدولة الشريف أبا أحمد الموسوي والد الرضي نقابة العلويين بالعراق ، وديوان المظالم ، وقضاء القضاة ، فامتنع من تقلّد القضاء وأمضى ما سواه .

ويظهر من مجالس المؤمنين للقاضي نور الله ، أنّ السيّد الطاهر الأوحد الحسين هذا قد استعفى عن النقابة في آخر عمره وتقلّدها ابنه السيّد الرضي ، وأنّه توفّي سنة ٤٠٠ وله من العمر سنة ٩٧ ، وصلّى عليه ابنه السيّد المرتضى ، ودفن بمشهد الحسين عليه السلام . . إلى أن قال : وقال صاحب تاريخ مصر والقاهرة : أنّ الشريف أبا أحمد كان سيداً عظيماً مطاعاً ، وكان هيبته أشدّ هيبة ، ومنزلته عند بهاء الدولة أرفع المنازل ، ولقّبه بـ : الطاهر الأوحدي ، وذي المناقب ، وكان فيه كلّ الخصال الحسنة إلّا أنّه كان رافضياً هو وأولاده على مذهب القوم .

وفي الأعلام للزركلي ٢٨٦/٢ ـ بعد أن عنونه ووصفه بـ : نقيب العلويين ـ قال : ولي نقابة العلويين وإمارة الحاج سنة ٣٥٤ هجريّة وكتب له منشور من ديوان الخلافة ، ثم قبض عليه عضد الدولة البويهي سنة ٣٦٩ هـ وأطلقه شرف الدولة ابن عضد الدولة سنة ٣٧٢ وعزل عن النقابة سنة ٣٨٤ ، وأعيد إليها سنة ٣٩٤ ، وأضيف إليه الحج والمظالم فلم يزل على ذلك إلى أن توفّي ضريراً .

ﭖ

. . . .

وفي النجوم الزاهرة ٢٢٣/٤ ـ ٢٢٤ في حوادث سنة ٤٠٠ : وفيها توفي الحسين ابن موسى بن محمّد بن إبراهيم بن موسى بن جعفر الصادق [عليه السلام] الشريف أبو أحمد الموسوي ، والد الشريف الرضي والمرتضى . مولده في سنة أربع وثلاثمائة وكان سيّداً عظيماً مطاعاً ، كانت هيبته أشدّ من هيبة الخلفاء ، خاف منه عضد الدولة فاستصفى أمواله ، وكانت منزلته عند بهاء الدولة أرفع المنازل ، ولقّبه بـ : الطاهر ، والأوحد ، وذي المناقب . . وكان فيه كل الخصال الحسنة ، إلّا أنّه كان رافضيّاً هو وأولاده على مذهب القوم ، ومات ببغداد عن سبع وتسعين سنة ، وصلّى عليه ابنه المرتضى ، ودفن في داره ، ثم نقل إلى مشهد الحسين [صلوات الله عليه] ، ورثاه ولده المرتضى .

وفي طبقات أعلام الشيعة للقرن الرابع : ١٢١ : الحسين بن موسى بن محمّد بن موسى بن إبراهيم بن الإمام موسى الكاظم عليهما السلام الشريف الطاهر الأوحدي ، ذو المناقب أبو أحمد ، والد النقيبين الرضي والمرتضى ، كان معظماً عند بهاء الدولة البويهي ، وتوفي سنة ٤٠٠ عن سبع وتسعين سنة ، وحمل إلى الحائر ، حكى في مجالس المؤمنين ترجمته عن صاحب تاريخ مصر والقاهرة ـ أي السيوطي ـ روى عنه ولداه الشريفان الرضي والمرتضى كما في أوائل كتاب بشارة المصطفى . ذكر الحلواني أنّ المرتضى حدّثه في داره ببغداد في بركة زلزل في رمضان ٤٢٩ ، وقال : حدّثني أبي الحسين بن موسى ، عن أبيه موسى ، عن أبيه إبراهيم ، عن أبيه موسى الكاظم بن جعفر عليهما السلام فهو حديث مسلسل بستة آباء ، وكان هو نقيب الطالبيين إلى عام ٣٨٠ فاستعفى عنها وحوّلت إلى ولده الرضيّ في حياة أبيه ، كما صرّح به الثعالبي في يتيمة الدهر . وكذا فوّضت إلى الرضي سائر مناصب أبيه ، ثم بعد وفاة الرضي عام ٤٠٦ حوّلت المناصب كلها إلى أخيه المرتضى ، فقام بها طيلة ثلاثين سنة إلى أن توفي ٤٣٦ .

(●) **حصيلة البحث**

إنّ جلالة المترجم وطهارة نسبه وعلو مكانته وحسن صفاته وقداسة ملكاته ممّا لا ينبغي الريب والشك فيها ، وعدّه في أعلى مراتب الحسن وروايته حسنة كالصحيح لا مانع منه . بل عدّه ثقة هو الراجح عندي .

[٦٥٤٠]

١٠٧٨ ـ الحسين بن موفق

[الترجمة:]

عنونه في جامع الرواة[١]، ورمز عدم روايته عنهم عليهم السلام، ثم رمز الكشي قائلاً: (لم) (كش) شيخ من أصحابنا، ثقة، قليل الحديث. انتهى.

وقد تبع في ذلك ابن داود[٢]، فإنّ ما في جامع الرواة عين ما في رجال ابن داود، وهو سهو بلا شبهة؛ إذ ليس له ذكر في الكشي أصلاً، وإنّما ذكره النجاشي والعلّامة.. وغيرهما: الحسن ـ مكبّراً ـ، وقد مرّت[٣] عبائرهم هناك، فالرجل لا مصداق له●.

---

(١) جامع الرواة ٢٥٧/١، قال: الحسين بن موفّق (لم)، (كش) شيخ من أصحابنا ثقة قليل الحديث، وقد تقدّم عن غيره: الحسن (مح).

(٢) رجال ابن داود: ١٢٧ برقم ٤٩٠ [الطبعة الحيدرية: ٨٢ برقم (٤٩٧)].

(٣) في صفحة: ١٠٥ من المجلّد الحادي والعشرين برقم (٥٧٢٧).

(●) **حصيلة البحث**

أقول: حيث لا مصداق للمعنون فالعنوان ساقط.

[٦٥٤١]

١١٦٢ ـ الحسين بن مهران الفارسي

جاء في كامل الزيارات: ٢٨٦ باب ٩٦ حديث ٥ [وفي الطبعة

↵

[٦٥٤٢]

١٠٧٩ ـ الحسين بن مهران بن محمّد بن أبي نصر السكوني

الضبط:

قد مر[١] ضبط مهران في ترجمة: إسماعيل بن مهران.

وضبط نصر في ترجمة: أحمد بن نصر[٢].

وضبط السكوني في ترجمة: أحمد بن رباح[٣].

وقد سها قلم الشهيد الثاني هنا في تعليقه على الخلاصة[٤]، فنسب إلى

المحقّقة: ٤٧٩ حديث ٧٣٢]، قال ابن قولويه: ووجدت في حديث الحسين بن مهران الفارسي، عن محمّد بن سيّار، عن يعقوب بن يزيد يرفع الحديث إلى الإمام الصادق عليه السلام..

وعنه في بحار الأنوار ١٠١/١٣٠ حديث ٤٩ مثله، ولكن في وسائل الشيعة ٢٤/٢٢٨ حديث ٣٠٤٠٥: الحسن بن مهران الفارسي، ومثله في الاختصاص.

أقول: هناك الحسين بن مهران من غير وصف ذكره الصدوق في مجالسه: ٢٠٥، والظاهر اتّحاده مع أحد المذكورين بهذا العنوان.

حصيلة البحث

يظهر من روايته أنّه من الإماميّة، ولكن لم يذكره علماء الرجال فهو مهمل، واعتماد ابن قولويه عليه ربّما يوجب قوّته.

(١) في صفحة: ٣٩٦ من المجلّد العاشر.

(٢) في صفحة: ١٨٢ من المجلّد الثامن.

(٣) في صفحة: ١٢٦ من المجلّد السادس.

(٤) لم أجده في نسختنا من الحاشية المذكورة والظاهر أنّها ناقصة.

ابن داود ابدال السكوني رحمه الله بـ : السلولي ـ باللام ـ والحال أنّ ابـن داود لقّب الرجل بـ : السكوني ـ بالكاف ـ ، وإنّما اعترض على بعض الأصحاب بعد عدّة أسماء في ترجمة : الحصين ـ بالصاد ـ بن المخارق ، بأنّ وصفه بـ : السكوني وهم ، وأنّ الصحيح : السلولي ـ باللام ـ ، ولعلّ نظر الشهـيد الثـاني رحمـه الله سبق إلى ذاك ، أو أنّ ما بين نصر وبين السلولي كان ساقطاً من نسخته ، والأمر سهل .

الترجمة :

عد الشيخ رحمه الله في رجاله[١] : الحسين بن مهران ـ من غـير لقب ـ مـن أصحاب الرضا عليه السلام .

وقال النجاشي[٢] : الحسين بن مهران بن محمّد بن أبي نصر السكوني ، روى عن أبي الحسن موسى والرضا عليهما السلام ، وكان واقفاً . وله مسائل ، أخبرنا أبو الحسين محمّد بن عثمان ، قال : حدّثنا أبوالقاسم جعفر بن محمّد ، قال : حدّثنا عبيدالله بن أحمد بن نهيك ، قال : حدّثنا الحسين بن مهران . انتهى .

وقال في الفهرست[٣] : الحسـين بـن هـذيل ، له روايـات . والحسـين بـن مهران ، له كـتاب ، رواهمـا حمـيد ، عـن عـبيدالله[٤] بـن أحمـد بـن نهـيك ،

---

(١) رجال الشيخ : ٣٧٣ برقم ٢٠ .

(٢) النجاشي في رجاله : ٤٤ برقم ١٢٤ الطبعة المصطفوية [وفي طبعة الهند : ٤١ ، وطـبعة جماعة المدرسين : ٥٦ برقم (١٢٧) ، وطبعة بيروت ١٦٧/١ برقم (١٢٦)] .

(٣) الفهرست : ٨٢ برقم ٢٢٤ ـ ٢٢٥ الطبعة الحيدرية [وفي الطبعة المرتضوية : ٥٧ بـرقم (٢١٣ ـ ٢١٤) ، وفي طبعة جامعة مشهد : ١٠٩ برقم (٢٣٨) ولا يوجد فيه : الحسين بن هذيل ، فراجع] .

(٤) كذا ، وفي فهرست الشيخ بطبعاته الثلاث : عبدالله .

عنهما[١] .

وقال ابن الغضائري[٢] : الحسين بن مهران بن محمّد بن أبي نصر أبو عبدالله ، ضعيف ، له كتاب ، عن موسى عليه السلام . انتهى .

وقال في القسم الثاني من الخلاصة[٣] : الحسين بن مهران ـ بالراء والنون ـ ابن محمّد بن أبي نصر السكوني ، روى عن أبي الحسن موسى والرضا عليهما السلام ، وكان واقفياً [ضعيفاً قليل المعرفة بالرضا عليه السلام] ضعيف اليقين ، له كتاب عن أبي الحسن موسى عليه السلام ، لا اعتمد على روايته . انتهى .

وذكره ابن داود أيضاً[٤] في القسم الثاني ، ونقل عن النجاشي أنّه كان واقفياً .

وقد ضعّفه في الوجيزة أيضاً[٥] وهو في محلّه ، لكونه واقفياً لم يرد فيه مدح ، بل ورد فيه ذمّ .

فقد روى الكشي[٦] ، عن حمدويه ، قال : حدّثنا الحسن بن موسى ، قال :

---

(١) في الفهرست طبعة جامعة مشهد : عنه .

(٢) كما حكاه القهپائي في مجمع الرجال ٢٠٣/٢ عن ابن الغضائري في رجاله .

(٣) الخلاصة : ٢١٦ برقم ٧ .

(٤) رجال ابن داود : ٤٤٦ برقم ١٤٩ [الطبعة الحيدرية : ٢٤١ برقم (١٥٤)] .

(٥) الوجيزة : ١٥٠ [رجال المجلسي : ١٩٨ برقم (٥٩٠)] .

(٦) الكشي في رجاله : ٥٩٩ برقم ١١٢١ ، وفي صفحة : ٤٠٥ برقم ٧٦٠ ، بسنده : .. عن محمّد بن الفضيل [خ . ل : الفضل] ، عن أبي الحسن عليه السلام ، قال : قلت : جعلت فداك ! إنّي خلّفت ابن أبي حمزة وابن مهران وابن أبي سعيد أشدّ أهل الدنيا عداوة لله تعالى ! ، قال : فقال : «ما ضرّك من ضلّ إذا اهتديت ، إنّهم كذّبوا رسول الله صلى الله عليه وآله وسلّم وكذّبوا أمير المؤمنين [عليه السلام] وكذّبوا فلاناً وفلاناً ، وكذّبوا جعفر

لح

حدّثنا إسماعيل بن مهران*، عن أحمد بن محمّد، قال: كتب الحسين بن مهران إلى أبي الحسن الرضا عليه السلام كتاباً، قال: فكان يمشي شاكّاً في وقوفه، قال: فكتب إلى أبي الحسن يأمره وينهاه، فأجابه أبو الحسن عليه السلام بجواب، وبعث به إلى أصحابه فنسخوه، وردّ إليه لئلا يستره حسين بن مهران، وكذلك كان يفعل إذا سئل عن شيء فأحبّ ستر الجواب**.. ثم ذكر نسخة الكتاب وهي طويلة، وليس فيها ما يهمنا في حال الرجل، ويكفينا ما فيما نقلنا من شكه في وقوفه، وعدم اطمئنان الرضا عليه السلام به، حيث لم يرسل إليه الكتاب رأساً، وتركنا نسخة الكتاب اشتغالاً بالأهمّ، وقد نقلها الميرزا[1] بطولها فراجعها إن شئت.

وروى في العيون[2] مسنداً عن أبي مسروق، قال: دخل على الرضا عليه السلام جماعة من الواقفة منهم: علي بن أبي حمزة البطائني، ومحمّد بن إسحاق بن عمار، والحسين [بن مهران، والحسن] بن أبي سعيد المكاري، فقال له علي بن أبي حمزة.. إلى أن قال: فقال له الحسين بن مهران: قد أتانا ما نطلب إن أظهرت هذا القول، قال: «تريد ماذا؟ أتريد أن أذهب إلى هارون فأقول

↩ وموسى، ولي بآبائي عليهم السلام أسوة»، قلت: جعلت فداك! إنا نروى أنّك قلت لابن مهران: «أذهب الله نور قلبك، وأدخل الفقر بيتك!» فقال: كيف حاله وحال برّه؟ قلت: يا سيدي! أشدّ حال، هم مكروبون ببغداد، لم يقدر الحسين أن يخرج إلى العمرة، فسكت..

(*) في التحرير الطاوسي: إسماعيل بن موسى. [منه (قدّس سرّه)].

(**) خ. ل: الكتاب. [منه (قدّس سرّه)].

وهو الذي جاء في المصدر.

(١) في منهج المقال: ١١٧ [الطبعة الحجرية].

(٢) عيون أخبار الرضا عليه السلام: ٣٣٣.

له : إنّي إمام ، وأنت لست في شيء ..» الحديث .

وبالجملة ؛ فلا شبهة في كون الرجل واقفيّاً لم يوثّق ، بل ورد فيه ذمّ ، فيندرج في الضعفاء بلا تأمّل (●) .

[٦٥٤٣]

١٠٨٠ ـ الحسين بن مهران الكوفي

[الترجمة :]

عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله (١) من أصحاب الصادق عليه السلام ، وقال : مولى .

وظاهره كونه إماميّاً ، إلّا أنّ حاله مجهول .

(●) **حصيلة البحث**

المعنون من رؤساء الواقفة ومن دعاتهم ، فهو من أضعف الضعفاء ، فعليه وعلى كل من أضلّ عباد الله لعنة الله .

(١) رجال الشيخ : ١٦٩ برقم ٦٩ ، وترجمه في مجمع الرجال ٢٠٤/٢ ، وقال : وسيذكر إنّ شاء الله تعالى عن (جش) في صفوان أخيه ، وجزم القهپائي في تعليقته في المقام بأنّ المعنون أخو صفوان بن مهران ، وفي نقد الرجال : ١١١ برقم ١٤١ [الطبعة المحقّقة ١٢٢/٢ برقم (١٥٤٠)] ، قال : الحسين بن مهران الكوفي ، (ق) ، (جخ) ، ويحتمل أن يكون المتقدم ، وأن يكون أخا صفوان ، وفي رجال النجاشي : ١٤٩ برقم ٥١٩ الطبعة المصطفوية [وفي طبعة جماعة المدرسين : ١٩٨ برقم (٥٢٥) ، وطبعة بيروت ٤٤٠/١ برقم (٥٢٣) ، وطبعة الهند : ١٤٠] : صفوان بن مهران بن المغيرة الأسدي .. إلى أن قال : وأخواه حسين ومسكين .. يظهر ممّا نقلناه أنّ الراجح كون المعنون أخاً لصفوان بن مهران ، وقد ذكره في ملخّص المقال في قسم المجاهيل ، وفي جامع الرواة ٢٥٧/١ ، وقال : يحتمل كونه المتقدّم ، وأن يكون أخا صفوان .

واحتمل بعضهم اتحاده مع سابقه، وهو اشتباه، نعم، لا بأس بما احتمله المولى الوحيد رحمه الله[١] من كونه أخا صفوان بن مهران الجمّال الجليل.

[التمييز:]

ونقل في جامع الرواة[٢] رواية محمّد بن سهل بن اليسع، عن أبيه، عن الحسين بن مهران، عن أبي عبدالله عليه السلام في باب الجراحات من الفقيه[٣]●.

---

(١) في تعليقته المطبوعة على هامش منهج المقال: ١١٨، قال: الحسين بن مهران الكوفي، لعلّه أخو صفوان بن مهران.

(٢) جامع الرواة ٢٥٧/١.

(٣) من لا يحضره الفقيه ٨٩/٤ حديث ٢٨٧، قال: وروى محمّد بن سهل بن اليسع، عن أبيه، عن الحسين بن مهران، عن أبي عبدالله عليه السلام... وفي الكافي ٣٢١/٢ باب سوء الخلق حديث ٤، بسنده:.. عن عبدالله بن عثمان، عن الحسين بن مهران، عن إسحاق بن غالب، عن أبي عبدالله عليه السلام..

أقول: يحتمل أن يكون الذي يروي عنه عبدالله بن عثمان هو الحسين بن مهران المتقدم، والراجح عندي أنّه الكوفي، فتدبر.

(●) **حصيلة البحث**

لم يذكر المعنونون له ما يوضّح حاله، فهو ممّن لم يتّضح لي حاله، إلّا إذا استفدنا من رواية سهل بن اليسع وعبدالله بن عثمان ـ الثقتان ـ حسنه، وهو بعيد.

[٦٥٤٤]

١١٦٣ ـ الحسين بن مياح

سبق وأن استدركناه بعنوان: الحسن بن مياح تحت رقم (٥٧٣٨) صفحة: ١١٣ من المجلّد الحادي والعشرين، وأنّه نسخة فيه، فراجع.

[٦٥٤٥]

١٠٨١ ـ الحسين بن مياح المدايني

الضبط:

مَيّاح : بفتح الميم ، وتشديد الياء المثنّاة من تحت ، والألف ، والحاء المهملة[١] ، وعن بعض النسخ : الحسين بن جناح ، عن أبيه ، وهو جناح بن رزين ـ الذي تقدم في باب الجيم عنوانه ـ ولكنه اشتباه ، والصواب : ابن مَيّاح .

[الترجمة:]

قال في القسم الثاني من الخلاصة[٢] : الحسين بن ميّاح ـ بالياء المنقطة تحتها نقطتين المشدّدة ، بعد الميم ، والحاء غير المعجمة ، بعد الألف ـ المدائني ، روى عن أبيه . قال ابن الغضائري[٣] إنّه : ضعيف غال . انتهى .

وفي رجال ابن داود[٤] : الحسين بن ميّاح ـ بالياء المثنّاة من تحت المشدّدة ، والحاء المهملة ـ المدايني ، (غض) (م) (ضا) [أي ذكره ابن الغضائري من أصحاب الكاظم والرضا عليهما السلام] ، ضعيف غالٍ . انتهى .

ولم أفهم من أين استفاد كونه من أصحاب الكاظم والرضا عليهما السلام ، فإنّه لم يصرّح به أحد قبله ولا بعده .

---

(١) ضبطه في توضيح المشتبه ٣١٠/٨ ، وفي لسان العرب ٦٠٩/٢ : ومَـيّاح : اسم . ومَيّاح : اسم فرس عُقبَة بن سالم .

(٢) الخلاصة : ٢١٧ برقم ١٢ .

(٣) حكى القهپائي في مجمع الرجال ٢٠٤/٢ في تعليقه عن رجال ابن الغضائري .

(٤) رجال ابن داود : ٤٤٦ برقم ١٥٠ [الطبعة الحيدرية : ٢٤١ برقم (١٥٥)] .

وتضعيف ابن الغضائري ـ خصوصاً رميه بالغلوّ ـ وإن كان لا وثوق به ، إلّا أنّ جهالة الرجل كافية في ضعفه .

فما في الوجيزة[1] من تضعيفه ، كعدّ العلّامة وابن داود إيّاه في القسم الثاني ، في محلّه● .

---

(١) الوجيزة : ١٥٠ [رجال المجلسي : ١٩٨ برقم (٥٩١)] .

(●) **حصيلة البحث**

إن أخذنا برمي ابن الغضائري له بالغلو عدّ ضعيفاً ، وإلّا عدّ مجهول الحال .

[٦٥٤٦]
١١٦٤ ـ الحسين بن ميسر

جاء في الكافي ٣/٢٤٧ باب جنّة الدنيا حديث ٢ ، بسنده : . . عن أحمد بن محمّد بن أبي نصر ، عن الحسين بن ميسر ، قال : سألت أبا عبدالله عليه السلام . .

وعنه في بحار الأنوار ٦/٢٨٤ ذيل حديث ٢ مثله .

حصيلة البحث

لم يذكره علماء الرجال ولم أظفر على رواية له سوى المشار إليها فهو مهمل ، وإن كان قد قيل : إنّ رواية ابن أبي نصر عنه تسبغ عليه نوع قوة ، والله العالم .

[٦٥٤٧]
١١٦٥ ـ الحسين بن ميمون

جاء في الكافي ٢/٢٨ باب قبل باب الإيمان مبثوث لجوارح البدن حديث ١ ، بسنده : . . عن عبدالرزاق بن مهران ، عن الحسين بن ميمون ، عن محمّد بن سالم ، عن أبي جعفر عليه السلام . .

[٦٥٤٨]

١٠٨٢ ـ الحسين بن ناجية الأسدي

[الترجمة :]

عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله[١] من أصحاب الصادق عليه السلام مضيفاً إلى ما في العنوان قوله : مولى كوفي .

[الضبط :]

وناجية : بالنون ، والألف ، والجيم المكسورة ، والياء المثنّاة من تحت المفتوحة ، بعدها هاء ، من أسماء الرجال[٢] .

↩ وعنه في بحار الأنوار ٣١٨/٧ حديث ١٤ ، و١٤/ ٥٠ حديث ٤ ، و٨٥/٦٩ حديث ٣٠ ، ووسائل الشيعة ١٩/١ حديث ١٥ ، وصفحة : ٣٤ حديث ٥٣ ، و١٨٢/٢٧ حديث ٣٣٥٤٩ ، و٢٩/ ٢٠ حديث ٣٥٠٤٧ .

وجاء في بصائر الدرجات : ٣٦ حديث ٩ ، بسنده : . . عن الحسين بن سعيد ، عن الحسين بن ميمون ، عمّن أخبره ، عن أبي عبدالله عليه السلام . .

وعنه في بحار الأنوار ١١/٢٥ حديث ١٨ ، وفيه : الحسن بن ميمون .

حصيلة البحث

المعنون مهمل لعدم ذكر أرباب الجرح والتعديل له .

(١) رجال الشيخ : ١٧٠ برقم ٨٥ ، وذكره في مجمع الرجال ٢٠٤ ، ويظهر من رجال الكشي أنّه يروي عن أبي الحسن الكاظم عليه السلام . . وفي صفحة : ٤٤١ حديث ٨٢٩ ، بسنده : . . عن حسين بن ناجية ، قال : سمعت أبا الحسن عليه السلام . . ، وذكره في نقد الرجال : ١١١ برقم ١٤٣ [المحقّقة ١٢٢/٢ برقم (١٥٤٢)] ، وجامع الرواة ٢٥٧/١ . . وغيره .

(٢) ذكر بعض المسمّين بـ : ناجية ، في الإكمال ٣٢٨/٧ ، وتوضيح المشتبه ١٧/٩ . . ↩

وظاهر رجال الشيخ كونه إمامياً ، إلّا أنا لم نقف فيه على مدح يلحقه بالحسان●.

[٦٥٤٩]

١٠٨٣ ـ الحسين بن نبهان الكوفي

[الترجمة :]

نسب إلى رجال الشيخ رحمه الله[١] عدّه إيّاه من أصحاب الصادق عليه السلام ، والنسخ المعتمدة خالية منه ، ولو كان ، فهو مجهول الحال .

[الضبط :]

ونَبْهَان : بالنون المفتوحة ، والباء الموحّدة الساكنة ، والهاء ، والألف ، والنون ، من الأسماء المتعارفة[٢] ، وهو اسم ثلاثة من الصحابة[٣]●● .

وغيرهما ، كما وأنّ ناجِيَة اسم لعدّة بطون صرّح بها في توضيح المشتبه ١٦/٩ .. وغيره .

(●) **حصيلة البحث**

لم يذكر المعنونون له ما يوضّح حاله ، فهو غير متّضح الحال .

(١) لا يوجد المعنون في المصادر الرجالية ، ولم أظفر على من نسبه إلى رجال الشيخ رحمه الله .

(٢) وقد ضبط الكلمة في توضيح المشتبه ٢٤/٩ ، والإكمال لابن ماكولا ٥٢٠/١ .. وغيرهما ، وقال في تاج العروس ٤١٥/٩ : .. ونبهان : أبو حيّ من العرب ..

(٣) وهم : نبهان الأنصاري والد سعد ، نبهان التمّار ، ونبهان غير منسوب .. قاله في الإصابة ٥٢٠/٥ ـ ٥٢١ برقم ٨٦٧٨ ـ ٨٦٨١. ولاحظ : أُسد الغابة ١٣/٥ .

(●●) **حصيلة البحث**

المعنون مجهول الحال .

. . . .

[٦٥٥٠]

١١٦٦ ـ الحسين بن نصر

كذا ورد في الأمالي للشيخ المفيد رحمه الله : ١٧ المجلس الثاني حديث ٥ ، بسنده : . . قال : حدّثنا علي بن الحسن بن فضال ، قال : حدّثنا الحسين بن نصر ، قال : حدّثني أبي . . إلّا أنّ في طبعة النجف من الأمالي : ٩ حديث ٥ : الحسن بن نصير ، والظاهر هو : الحسين بن نصر بن مزاحم المنقري ، وقد سلف أن استدركنا : الحسن بن نصر في المجلّد الحادي والعشرين من هذه الموسوعة صفحة : ١١٩ تحت رقم (٥٧٤٥) ، وذكرنا هناك موارد أُخرى لورود العنوان هكذا ، فراجعها .

حصيلة البحث

المعنون ممّن لم يذكر في المعاجم الرجالية ، لذا يُعد مهملاً ، إلّا أنّ رواياته سديدة .

[٦٥٥١]

١١٦٧ ـ الحسين بن نصر الخزاز

سلف مستدركاً تحت عنوان : الحسن بن نصر (نضر) وذلك برقم (٥٧٤٦) صفحة : ١١٩ في المجلد الحادي والعشرين على أنّه نسخة فيه ، فراجع .

[٦٥٥٢]

١١٦٨ ـ الحسين بن نصر بن مزاحم المنقري

جاء في تهذيب الأحكام ١٦٢/٤ حديث ٤٥٦ ، بسنده : . . عن

. . . .

↲ الحسن بن علي بن فضال ، عن الحسين بن نصر بن مزاحم ، عن أبيه ، عن عمرو بن شمر ، عن جابر ، عن أبي عبدالله عليه السلام . .

والكافي ٢٠/٦ باب الأسماء والكنى حديث ١٢ ، بسنده : . . عن محمد بن مسلم ، عن الحسين بن نصر ، عن أبيه ، عن عمرو بن شمر . .

والأمالي للشيخ الطوسي ١٢٧/٢ الجزء ١٨ [وطبعة مؤسسة البعثة : ٥١٣ حديث ١١٢٤] ، بسنده : . . قال : حدّثنا محمّد بن القاسم بن زكريا المحاربي ، قال : حدّثنا حسين بن نصر بن مزاحم المنقري ، قال : حدّثنا إبراهيم بن الحكم . .

والأمالي للشيخ المفيد : ٨٨ المجلس العاشر حديث ٣ ، بسنده : . . قال : حدّثنا أبو الحسن علي بن الحسن ، قال : حدّثنا الحسين بن نصر بن مزاحم ، قال : حدّثني أبي ، قال : حدّثنا أبو عبدالرحمن عبدالله بن عبدالملك . . ، وصفحة : ١٧ المجلس الثاني حديث ٥ ، بسنده : . . قال : حدّثنا علي بن الحسن بن فضال ، قال : حدّثنا الحسين بن نصر ، قال : حدّثني أبي ، قال : حدّثنا عبدالغفار بن القاسم ، وصفحة : ٣١ المجلس الرابع ، بسنده : . . قال : حدّثنا أبو الحسن علي بن الحسن بن فضّال ، قال : حدّثنا الحسين بن نصر ، قال : حدّثنا أبي ، قال : حدّثنا أحمد بن عبدالله ابن عبدالملك ، وصفحة : ٢١٤ المجلس الرابع والعشرون حديث ٥ ، بسنده : . . عن علي بن محمّد بن علي بن سعد ، عن الحسين بن نصر بن مزاحم العطّار . .

وأمالي الشيخ الطوسي : ٢٧٣ حديث ٥١٥ طبعة مؤسسة البعثة [وفي الطبعة الحيدرية ٦٧/٢ ، وصفحة : ١٢٧] ، وتفسير فرات : ٣٩٧ حديث ٥٢٨ ، وصفحة : ٤٠٥ حديث ٥٤٢ ، وخصائص الوحي المبين : ١٤٢ حديث ٨٦ ، وبشارة المصطفى : ٢٥٥ حديث ٥٦ ، وصفحة : ٣٢٥ حديث ٨ ، وتأويل الآيات ٤٩٢/٢ حديث ١ ، وصفحة : ٤٩٨ حديث ١٣ .

أقول : ولاحظ ما استدركناه تحت عنوان : الحسن بن نصير برقم (٥٧٤٩) من المجلّد الحادي والعشرين صفحة : ١٢٢ ، وحكمنا عليه ↲

. . . .

ﭬ بالإهمال أيضاً ، فراجع .

حصيلة البحث

المعنون ابن صاحب كتاب صفّين ، وهو ممّن أهمل ذكره أرباب الجرح والتعديل .

[٦٥٥٣]

١١٦٩ ـ الحسين بن النضر

جاء في الكافي ٢/٦٣٢ كتاب فضل القرآن حديث ١٨ ، بسنده : . . عن الحسين بن النضر ، عن القاسم بن سليمان ، عن أبي مريم الأنصاري ، عن جابر ، عن أبي جعفر عليه السلام . .

والظاهر أنّه متّحد مع الحسين بن نصر ـ المتقدّم ـ ، والله العالم .

حصيلة البحث

المعنون اتّحد مع سابقه أم تعدّد فهو مهمل .

[٦٥٥٤]

١١٧٠ ـ الحسين بن النضر الأرمني

جاء في بهذا العنوان في التهذيب ١/١١٠ حديث ٢٨٧ ، بسنده : . . عنه ، عن الحسين بن النضر الأرمني ، قال : سألت أبا الحسن الرضا عليه السلام . .

ولكن في الاستبصار ١/١٠٢ حديث ١١٣٣١ : الحسن بن النضر الأرمني ، وكذلك في علل الشرائع ١/٣٠٥ حديث ١ : الحسن بن النضر ، ﭬ

. . . .

﴿ وكذلك في عيون أخبار الرضا عليه السلام ١/٨٨ حديث ٢٠ . . ، وعنهما في بحار الأنوار ٨١/٢٦ حديث ٣ .

أقول : سلف أن استدركنا : الحسن بن نضر الأرمني في المجلّد الحادي والعشرين صفحة : ١٣٠ تحت رقم (٥٧٥٤) ، وأشرنا إلى ما هنا هناك واحتملنا فيه أن يكون متحداً مع ما عنونه المصنف طاب ثراه في موسوعته في المجلّد الحادي والعشرين تحت رقم (٥٧٥٤) صفحة : ١٣٠ ، وهو حسن عندنا ، وحكمه حكمه لو كان هو هو ، فلاحظ .

حصيلة البحث

المعنون ممّن لم يذكر في معاجمنا الرجالية ، فهو مهمل إلّا أنّ رواياته سديدة .

[٦٥٥٥]

١١٧١ ـ الحسين بن النضر بن سويد

جاء بهذا العنوان في الاستبصار ٢/١٩٨ حديث ٦٦٩ : . . عن أبي جعفر ، عن الحسين بن النضر بن سويد ، عن هشام بن سالم . .

ولكن في التهذيب ٥/٣٣٩ حديث ١١٧١ : عن الحسين ، عن النضر بن سويد ، وكذلك في وسائل الشيعة ١٣/١٧١ حديث ١٧٥١١ .

حصيلة البحث

الظاهر أنّ الحسين هنا هو : الحسين بن سعيد الأهوازي الثقة ، و(بن) مصحف (عن) ، والصحيح : الحسين عن النضر بن سويد كما في ﴾

. . . .

﴾ الاستبصار والتهذيب والوسائل ، وإن تمّ هذا الاستظهار كان العنوان ساقطاً وإلّا كان مهملاً .

[٦٥٥٦]

١١٧٢ ـ الحسين بن النضر الفهري

جاء في روضة الكافي ١٨/٨ خطبة الوسيلة حديث ٤ ، بسنده : . . عن محمّد بن علي بن عكاية التميمي ، عن الحسين بن النضر الفهري ، عن أبي عمرو الأوزاعي ، عن عمرو بن شمر ، عن جابر بن يزيد ، قال : دخلت على أبي جعفر عليه السلام . .

وكتاب التوحيد للشيخ الصدوق رحمه الله : ٧٢ باب التوحيد ونفي التشبيه حديث ٢٧ ، بسنده : . . حدّثنا محمّد بن علي بن عاتكة ، عن الحسين بن النضر الفهري ، عن عمرو الأوزاعي . .

ومثله في أمالي الصدوق : ٣٩٨ حديث ٥١٥ . . ، وعنهما في بحار الأنوار ٢٢١/٤ حديث ١ مثله .

ومثله في بحار الأنوار ٢٢١/٤ كتاب التوحيد حديث ١ ، بسنده : . . عن محمّد بن علي بن عاتكة ، عن الحسين بن النضر الفهري ، عن عمرو الأوزاعي ، عن عمرو بن شمر ، عن جابر بن يزيد الجعفي ، عن أبي جعفر محمّد بن علي الباقر ، عن أبيه ، عن جدّه عليهم السلام . .

وفي بحار الأنوار ٣٨٠/٧٧ باب مواعظه وحكمه عليه السلام حديث ٥ ، بسنده : . . عن محمّد بن علي بن عاتكة ، عن الحسين بن النضر الفهري ، عن عمرو بن الأوزاعي ، عن عمرو بن شمر ، عن جابر بن يزيد الجعفي ، عن أبي جعفر محمّد بن علي الباقر ، عن أبيه ، عن جده عليهم السلام . .

حصيلة البحث

ليس للمعنون ذكر في المعاجم الرجالية فهو مهمل .

[٦٥٥٧]

١٠٨٤ ـ الحسين بن نعيم

[الضبط :]

قد مرّ[١] ضبط نعيم في ترجمة : إبراهيم بن نعيم .

[الترجمة :]

وقد عدّ الشيخ رحمه الله الرجل في رجاله[٢] ممّن لم يرو عنهم عليهم السلام ، وقال : يروي عن العياشي . انتهى .

وحاله كسابقه● .

[٦٥٥٨]

١٠٨٥ ـ الحسين بن نعيم الصحّاف الكوفي

[الترجمة :]

عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله[٣] بهذا العنوان من أصحاب الصادق عليه السلام .

---

(١) في صفحة : ٥١ من المجلّد الخامس .

(٢) رجال الشيخ : ٤٦٣ برقم ١١ ، وذكره في نقد الرجال : ١١١ برقم ١٤٤ [المحقّقة ١٢٢/٢ برقم (١٥٤٣)] ، ومجمع الرجال ٢٠٤/٢ ، وجامع الرواة ٢٥٨/١ .. وغيرهم واكتفوا بنقل عبارة رجال الشيخ رحمه الله .

(●) **حصيلة البحث**

لم يذكر المعنونون له ما يعرب عن حاله ، ولم أجد رواية له في المعاجم الحديثيّة ، فهو غير معلوم الحال .

(٣) رجال الشيخ : ١٦٩ برقم ٦٥ .

وقال في الفهرست[١] : الحسين بن نعيم الصحّاف[٢] ، له كتاب ، رويناه بالإسناد الأوّل ، عن ابن أبي عمير ، عنه . انتهى .

وأراد بالإسناد الأوّل : عدّة من أصحابنا ، عن أبي المفضّل ، عن ابن بطّة ، عن أحمد بن محمّد بن عيسى ، عن صفوان ، عن ابن أبي عمير .

وقال النجاشي[٣] رحمه الله : الحسين بن نعيم الصحّاف ، مولى بني أسد ، ثقة . وأخواه علي ومحمّد رووا عن أبي عبدالله عليه السلام . قال عثمان بن حاتم بن منتاب : قال محمّد بن عبده : عبدالرحمن بن نعيم الصحّاف ، مولى بني أسد ، أعقب ، وأخوه الحسين كان متكلّماً مجيداً ، له كتاب بروايات كثيرة ، فمنها : رواية ابن أبي عمير : أخبرنا محمّد بن محمّد ، قال : حدّثنا الحسين[٤] بن حمزة الحسيني ، قالا : حدّثنا ابن بطّة ، قال : حدّثنا الصفّار ، عن أحمد بن محمّد بن عيسى ، عن ابن أبي عمير ، عن الحسين بن نعيم ، به . انتهى .

ومثله في القسم الأوّل من الخلاصة[٥] ، إلى قوله : أبي عبدالله عليه السلام ، بزيادة ضبط نُعَيْم ـ بضم النون ، وفتح العين غير المعجمة ـ .

---

(١) الفهرست : ٨١ برقم ٢١٨ الطبعة الحيدرية [وفي الطبعة المرتضوية من الفهرست : ٥٦ برقم (٢٠٧) ، وفي طبعة جامعة مشهد : ١٠٩ ـ ١١٠ برقم (٢٣٩)] .

(٢) هنا زيادة جاءت في الفهرست طبعة مشهد بين معقوفين وهي : [مولى بني أسد ثقة ، وأخواه : علي ، ومحمّد] .

(٣) النجاشي في رجاله : ٤٢ برقم ١١٧ الطبعة المصطفوية [وفي طبعة الهند : ٣٩ ـ ٤٠ ، وطبعة جماعة المدرسين : ٥٣ ـ ٥٤ برقم (١٢٠) ، وطبعة بيروت ١٦٤/١ برقم (١١٩)] .

(٤) خ . ل : الحسن .

(٥) الخلاصة : ٥١ برقم ١٧ .

وقريب منه في القسم الأول من رجال ابن داود[١].

ووثّقه في الوجيزة[٢]، والبلغة[٣]، والمشتركاتين[٤]، بل والحاوي[٥]، حيث عدّه في قسم الثقات. ونقل توثيق النجاشي والعلّامة، ولم يغمز فيه بشيء.

[التمييز :]

وقد ميّزه في المشتركاتين[٦] بما سمعته من النجاشي رحمه الله والشيخ رحمه الله من رواية ابن أبي عمير، عنه.

وزاد في جامع الرواة[٧] نقل رواية أحمد بن محمّد، عن الحسن بن محبوب، عنه، عن علي بن يقطين. ورواية عثمان بن عيسى، ومحمّد بن سنان، وزياد القندي، وحمّاد بن عثمان، عنه. ورواية أحمد بن مهران، عن محمّد بن علي، عنه●.

---

(١) رجال ابن داود: ١٢٧ برقم ٤٩٢ [الطبعة الحيدرية: ٨٢ برقم (٤٩٩)].

(٢) الوجيزة: ١٥١ [رجال المجلسي: ١٩٨ برقم (٥٩٢)]، قال: وابن نعيم الصحاف ثقة، ووثّقه في إتقان المقال: ٥٢، ونقد الرجال: ١١١ برقم ١٤٥ [المحقّقة ١٢٢/٢ برقم (١٥٤٤)]، وملخّص المقال في قسم الصحاح، ومجمع الرجال ٢٠٤/٢، ورجال شيخنا الحرّ المخطوط: ٢١، وتوضيح الاشتباه: ١٣٣ برقم ٥٦٨، ووسائل الشيعة ١٧٩/٢٠ برقم ٣٩٠، ومنهج المقال: ١١٨، ومنتهى المقال: ١١٥ [المحقّقة ٨٣/٣ برقم (٩٣٨)]، وذكره في تكملة الرجال ٣٤٧/١، ومعالم العلماء: ٣٩ برقم ٢٤٣.

(٣) بلغة المحدثين: ٣٥٣.

(٤) في هداية المحدثين: ٤٦: وأنّه ابن نعيم الصحاف ثقة..، وجامع المقال: ٦٣: وأنّه ابن نعيم الثقة..

(٥) حاوي الأقوال ٣١٤/١ برقم ٢٠٥ [المخطوط: ٥٧ برقم (٢٠٩)].

(٦) جامع المقال: ٦٣، وهداية المحدثين: ٤٦.

(٧) جامع الرواة ٢٥٨/١.

(●) **حصيلة البحث**

وثاقة الرجل متفق عليها من دون غمز فيه.

[٦٥٥٩]

١٠٨٦ ـ الحسين بن نوف الناعظي

[الترجمة:]

لم أقف فيه إلّا على عدّ الشيخ رحمه الله[١] إيّاه من أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام.

وظاهره كونه إمامياً، إلّا أنّ حاله مجهول.

[الضبط:]

والناعظي: بالنون، والألف، والعين المهملة المكسورة، والظاء المعجمة، والميم، والياء، نسبة إلى بني ناعظ، بطن من العرب، قاله ابن دريد[٢](●).

---

(١) رجال الشيخ الطوسي رحمه الله: ٤٠ برقم ٣٥، وذكره في مجمع الرجال ٢٠٥/٢، ونقد الرجال: ١١١ برقم ١٤٦ [المحقّقة ١٢٣/٢ برقم (١٥٤٥)]، وجامع الرواة ٢٥٨/١.. وغيرهم.

(٢) كلّ من ترجمه ذكر أنّ (ناعظي) بالنون والألف والعين المهملة، والظاء أخت الطاء وياء النسبة، ولكن في توضيح الاشتباه: ١٣٤ برقم ٥٦٩: (الناعطي) ـ بالطاء المهملة ـ أبو بطن، وفي تاج العروس ٢٣٣/٥: وبه لقّب أيضاً ربيعة بن مرثد بن جشم بن حاشد ابن جشم بن خيران بن نوف أبو بطن من همدان، وهو معنى قول الجوهري: ناعط حيّ من همدان. قال أبو عبيد في أنسابه: نزل ربيعة جبلاً يقال له: ناعط، فسمّي به وغلب عليه. وذكر كحّالة في معجم قبائل العرب ١١٦٨/٣: ناعِط ـ بالطاء المهملة ـ وقال: بطن من همدان من مالك بن زيد بن كهلان، من القحطانية. نقل ذلك من الاشتقاق لابن دريد: ٢٥١، ولسان العرب ٢٩٣/٩.

(●) **حصيلة البحث**

لم يذكر المعنونون له ما يوضّح حاله، فهو ممّن لم يتّضح لي حاله.

. . . .

[٦٥٦٠]

١١٧٣ ـ الحسين بن واقد

جاء في عيون أخبار الرضا عليه السلام : ٣٠ باب ٦ [وفي طبعة أُخرى ٥٥/٢ حديث ١٣] ، بسنده : . . قال : حدّثنا علي بن الحسين (خ . ل : الحسن) يعني ابن شقيق ، قال : حدّثنا الحسين بن واقد ، قال : حدّثني السماك بن حرب . .

ومثله في الخصال : ٤٧٠ حديث ١٦ ، وجاء أيضاً في الإيضاح لابن شاذان : ٨٥ ، وفي مناقب أمير المؤمنين عليه السلام ١٩٦/٢ حديث ٦٦٩ ، وأمالي المفيد : ٢٤٦ حديث ١ ، وأمالي الشيخ : ١٩ حديث ٢١ ، وفي مناقب آل أبي طالب ٣٠/٢ ، وفي العمدة لابن البطريق : ١٤٠ حديث ٢٠٨ ، وصفحة : ١٦٦ حديث ٢٥٥ ، وصفحة : ٣٨٩ حديث ٧٧٤.

وفي الخصال ٤٧٩/٢ باب ١٢ ، بسنده : . . قال : حدّثنا علي بن الحسن ـ يعني ابن شقيق ـ قال : حدّثنا الحسين بن واقد ، قال : حدّثني سماك بن حرب ، عن جابر بن سمرة ، قال : أتيت النبي صلى الله عليه وآله وسلّم . .

وفي الوافي بالوفيات ٨١/١٣ برقم ٧١ : الحسين بن واقد قاضي مرو ، قال النسائي : ليس به بأس ، وقال ابن حنبل : وفي بعض حديثه نكرة ، توفي سنة سبع وخمسين ومائة ، وروى له مسلم والأربعة .

ومثله سنداً ومتناً في بحار الأنوار ٢٣٥/٣٦ باب ٤١ حديث ٢٢ .

حصيلة البحث

لم أجد للمعنون ذكراً في المعاجم الرجالية من الخاصة ، ولكن من روى عنه ورووا عنه كلهم من العامة ولذلك لا يبعد كونه من العامة .

[٦٥٦١]

١١٧٤ ـ الحسين بن وسيف العدل أبو محمد

سبق وإن ترجمناه واستدركنا بعنوان : الحسين بن سيف العدل

[٦٥٦٢]

١٠٨٧ ـ الحسين بن الوليد(⊡)

[الترجمة :]

قد وقع في طريق الصدوق رحمه الله في باب : نوادر الميراث من الفقيه[1] .

↰ أبو محمد في المجلّد الثاني والعشرين صفحة : ١٣٠ تحت رقم (٦١٤٩) ، الذي جاء في بحار الأنوار ٤٣/٩٧ ، بسنده : . . عن أبي الحسين عبيدالله ابن محمد بن جعفر القصباني ، عنه ، عن علي يعقوب . .

وماهنا جاء في فضائل الأشهر الثلاث للشيخ الصدوق رحمه الله : ٣٢ بنفس الإسناد ، فراجع .

حصيلة البحث

حكم المعنون حكم الحسين بن سيف ، فراجع .

(⊡) **مصادر الترجمة**

الوافي بالوفيات ٨١/١٣ برقم ٧١ ، الجرح والتعديل ٦٦/٣ برقم ٣٠٢ ، شذرات الذهب ٢٤١/١ ، طبقات المفسرين ١٦٠/١ ، ميزان الاعتدال ٥٤٩/١ برقم ٢٠٦٣ ، تهذيب التهذيب ٣٧٣/٢ برقم ٦٤٢ ، تقريب التهذيب ١٨٠/١ ، طبقات ابن سعد ٣٧١/٧ ، سير أعلام النبلاء ١٠٤/٧ ، تهذيب الكمال ٢٩٦/١ . . وغيرهم .

(١) من لا يحضره الفقيه ٢٥٣/٤ حديث ٨١٥ : وفي رواية حمدان بن الحسين ، عن الحسين بن الوليد ، عن ابن بكير ، عن عبدالله بن سنان ، قال : قلت لأبي عبدالله عليه السلام . .

ومثله جاء في التهذيب ٣٩٨/٩ حديث ١٤٢١ ، قال : وفي رواية حمدان بن الحسين ، عن الحسين بن الوليد ، عن ابن بكير ، عن عبدالله بن سنان ، قال : قلت لأبي عبدالله عليه السلام . .

وفي علل الشرائع : ٩٤ باب ٨٥ حديث ٢ ، بسنده : . . عن حمدان بن الحسين ، عن الحسين بن الوليد ، عن ابن بكير ، عن عبدالله بن سنان ، عن أبي عبدالله عليه السلام . . ،

↲

ولم أجد له ذكراً في كتب الرجال أصلاً(●).

↵ وصفحة : ١١٩ باب ٩٨ حديث ٢ بالسند المتقدم ، وصفحة : ١٣١ باب ١١٠ حديث ٢ ، وصفحة : ٢١٠ باب ١٥٧ حديث ١ ، وصفحة : ٢٩١ باب ٢١٧ حديث ١ ، وصفحة : ٣٠٥ باب ٢٤٨ حديث ١ ، وصفحة : ٣٠٩ باب ٢٦١ حديث ١ ، وصفحة : ٣٢٥ باب ١٧ حديث ١ ، وصفحة : ٣٢٨ باب ٢٤ حديث ٣ ، وصفحة : ٣٣١ باب ٢٩ حديث ١ ، وصفحة : ٣٣٢ باب ٣٠ حديث ٤ ، وصفحة : ٣٧٩ باب ١١٠ حديث ١ ، وصفحة : ٣٩٨ باب ١٣٩ حديث ١ ، وصفحة : ٤٠٦ باب ١٤٣ حديث ١ ، وصفحة : ٤٣٣ باب ١٦٩ حديث ١ ، وصفحة : ٥٠٨ باب ٢٧٨ حديث ١ ، وصفحة : ٥٧٠ باب ٣٧١ حديث ٢ .

(●) **حصيلة البحث**

المعنون مهمل لعدم ذكر علماء الرجال له إلّا أنّ رواياته سديدة .

[٦٥٦٣]

١١٧٥ ـ الحسين بن الوليد

سلف منا مستدركاً تحت عنوان : الحسن بن الوليد تحت رقم (٥٧٦٤) صفحة : ١٤٤ من المجلّد الحادي والعشرين أنّه نسخة فيه ، فراجع .

وهو يغاير ما جاء في المتن ، فتدبر .

[٦٥٦٤]

١١٧٦ ـ الحسين بن وهب الأسدي

جاء في تفسير البرهان ٣٦٥/٤ سورة الملك حديث ٤ ، بسنده : . . عن محمّد بن علي الكناني ، عن حسين بن وهب الأسدي ، عن عبيس ↵

[٦٥٦٥]

١٠٨٨ ـ الحسين بن الهادي بن الحسين[1] الحسيني[2] الشجري

[الترجمة :]

كنّاه منتجب الدين[3] بـ : أبي عبدالله ، وقال : فاضل ، واعظ ، محدّث●.

ابن هشام ، عن داود بن سرحان ، قال : سألت جعفر بن محمّد عليه السلام . .

وجاء في بحار الأنوار ١٦٥/٣٦ باب ٣٩ حديث ١٤٨ مثله .

حصيلة البحث

المعنون مهمل وروايته سديدة .

(١) الحسني ، كذا في ما عندنا من نسخة وطبعة منتجب الدين .

(٢) في طبعتي الفهرست وطبقات أعلام الشيعة : الحسني ، وفي الأمل ورياض العلماء وجامع الرواة : الحسيني .

(٣) فهرست الشيخ منتجب الدين : ٤٧ برقم ٨١ من منشورات المكتبة المرتضوية [وفي طبعة مكتبة السيد المرعشي : ٤٨ ـ ٤٩ برقم (٨١)] ، وعنونه في أمل الآمل ١٠٤/٢ برقم ٢٨٩ ، ورياض العلماء ١٩٣/٢ ، وطبقات أعلام الشيعة للقرن السادس : ٨٣ ، وجامع الرواة ٢٥٨/١ . . وغيرها .

(●) **حصيلة البحث**

لا ريب في إماميّة المعنون ، والصفات التي وصفوه بها تقتضي عدّه حسناً ، والله العالم .

. . . .

[٦٥٦٦]

١١٧٧ ـ الحسين بن هارون

جاء بهذا العنوان في تأويل الآيات ١/٣٩٦ حديث ٢٥ هكذا : ومثله ما رواه محمد بن العباس رحمه الله ، عن الحسين بن هارون ، عن إبراهيم ابن مهزيار . .

وعنه في بحار الأنوار ٣/١٥ حديث ٣ مثله .

حصيلة البحث

المعنون مهمل .

[٦٥٦٧]

١١٧٨ ـ الحسين بن هارون بن حمدون المدائني

جاء في فلاح السائل : ٢٠٢ الفصل ٢٢ [وفي الطبعة الجديدة : ٢٢٢] ، بسنده : . . قال : حدّثنا محمّد بن همام ، قال : حدّثنا الحسين بن هارون ابن حمدون المدائني ، عن إبراهيم بن مهزيار ، عن أخيه علي بن مهزيار . . وصفحة : ٢٥٥ الفصل ٣٠ [وفي الطبعة الجديدة : ٢٨١ : الحسين بن هارون بن حدور المدائني (حدود المديني) ، بسنده : . . قال : حدّثنا محمّد بن همام ، قال : حدّثنا الحسين بن هارون بن خدور ـ حمدون ـ المدايني ، قال : حدّثنا إبراهيم بن مهزيار . . ، وعنه في بحار الأنوار ٧٦/٢١١ ، و٨٦/٢٦٨ ، ومستدرك وسائل الشيعة ٤/٢٩٢ حديث ٤٧١٨ ، و٥/٢٠٣ حديث ٥٦٩٧ ، وصفحة : ٣٩٠ حديث ٦١٤٢ .

حصيلة البحث

المعنون مهمل ورواياته سديدة .

. . . .

[٦٥٦٨]

١١٧٩ ـ الحسين بن هارون الضبي أبو عبدالله

جاء بهذا السند في المائة منقبة لمحمد بن أحمد القمي : ١٤٩ [وفي طبعة دار الإسلامية : ١٤٢] المنقبة الحادية والثمانون ، هكذا : حدّثني قاضي القضاة أبو عبدالله الحسين بن هارون الضبي رحمه الله ، قال : حدّثني أحمد بن محمد . .

وجاء أيضاً في التحصين لابن طاوس : ٥٥٢ باب ١٣ ، وفي اليقين لابن طاوس : ٢٥٠ ، وجاء في بشارة المصطفى : ٤١٢ حديث ٨ [وفي الطبعة الحيدرية : ٢٦٨] ، هكذا : أنشدني القاضي أبو عبدالله الحسين بن هارون بن محمد ، وفي المناقب للخوارزمي : ٨٠ حديث ٦٥ ، وصفحة : ١١١ حديث ١٢٠ .

حصيلة البحث

المعنون ممّن لم يذكر في معاجمنا الرجالية فهو يعدّ مهملاً ؛ وحيث أنّه من بني ضّبة وهم على الغالب ليسوا من الإمامية ، ولذلك يمكن عدّه عاميّاً .

[٦٥٦٩]

١١٨٠ ـ الحسين بن هاشم

لاحظ ، ما استدركناه تحت عنوان : الحسن بن هاشم في المجلّد الحادي والعشرين صفحة : ١٥٤ تحت رقم (٥٧٧٩) ، حيث أنّه نسخة منه ، فراجع .

[٦٥٧٠]

١٠٨٩ ـ الحسين بن هاشم بن حيّان

[الضبط:]

قد مرّ[١] في الحسين بن أبي سعيد[٢]. ويأتي في: سليمان بن صالح الجصاص، أنّه يروي عنه كتابه الحسين بن هاشم، وفي هذا إشعار بمدحه●.

---

(١) في صفحة: ٢٢٥ من المجلّد الحادي والعشرين.

(٢) المعنون هو: الحسين بن أبي سعيد هاشم بن حيان المكاري الذي تقدّمت ترجمته تحت رقم (٥٨٥٧) من المجلّد الحادي والعشرين صفحة: ٢٢٥.

وقد اختلف في اسمه أنّه: الحسن أو الحسين.. وأيّاً كان فهو ابن هاشم بن حيّان أبو سعيد المكاري بلا خلاف، كما أنّه لا خلاف في كونه واقفياً، كما لا خلاف في وثاقته، نصّ على ذلك النجاشي والعلّامة وابن داود وسائر أرباب الجرح والتعديل.

وقال بعض المعاصرين في قاموسه ٥٥٤/٣ برقم ٢٢٨٢ ـ بعد أن نقل عبارة تنقيح المقال ـ قال: أقول: بل كونه معروفاً سواء كان معروفاً أو منكراً وكيف يكون ممدوحاً وهو واقفي خبيث! فهو: الحسين بن أبي سعيد المتقدم!!

وينبغي أن يتنبه هذا المعاصر اتفاق علماء الجرح والتعديل بأنّه واقفي ثقة ـ أي أنّه موثّق ـ لا ينافي ما قاله، فاعتراضه مثل سائر اعتراضاته ناشئة من التسرّع وعدم التثبّت. أما سليمان بن صالح الجصاص فهو الثقة بالاتفاق.

(●) **حصيلة البحث**

المعنون موثّق بالاتفاق من الخبراء العدول.

[٦٥٧١]

١٠٩٠ ـ الحسين بن هبة الله بن رطبة السوراوي

[الترجمة :]

قال منتجب الدين[1] إنّه : فقيه صالح ، وكان

(١) فهرست الشيخ منتجب الدين : ٥٢ برقم ٩٨ ، من منشورات المكتبة المرتضوية [وفي طبعة مكتبة السيد المرعشي : ٥٢ برقم (٩٨)] ، وفي رياض العلماء ١٩٣/٢ : الشيخ الفقيه الجليل أبو عبدالله جمال الدين الحسين بن الشيخ جمال الدين هبة الله بن الحسين بن رطبة السوراوي . كان من أكابر مشايخ أصحابنا ، ومن تلامذة ولد الشيخ الطوسي ، ويروي عنه الشيخ محمّد بن أبي البركات بن إبراهيم الصغاني كما صرّح بذلك الشيخ منتجب الدين في الفهرس ، فقال : الشيخ جمال الدين الحسين بن هبة الله بن رطبة السوراوي ، ويروي عنه الشيخ رشيد الدين أبو البركات العبداد بن جعفر بن محمّد بن علي بن خسرو الديلمي ، كما يظهر من أوّل بعض نسخ الفهرست للشيخ الطوسي ، ويروي عنه أيضاً الشيخ الأجلّ يحيى بن محمّد بن يحيى السوراوي ، كما يظهر من إجازة الشيخ محمّد سبط الشهيد الثاني للمولى محمّد أمين الأسترآبادي .

ثم أقول : قد يروي الشيخ محمّد بن جعفر المشهدي بالسند العالي ، عن الشيخ أبي عبدالله الحسين بن هبة الله بن رطبة ، عن الشيخ أبي علي ولد الشيخ الطوسي كما يظهر من المزار الكبير لمحمّد بن جعفر المشهدي المذكور ، والمراد به هو هذا الشيخ . . إلى أن قال : والشيخ جمال الدين هبة الله والده ـ أيضاً ـ من العلماء ، وسيجيء في ترجمة والده المذكور أنّه يروي أيضاً عن الشيخ أبي علي المزبور ، فتأمل إذ لا ينافي الوالد والولد [أن يرويا] عن شخص واحد . ويظهر من آخر ↩

روى[١] عن الشيخ أبي علي الطوسي● .

☜ الخلاصة للعلّامة [صفحة : ٣٨٢ في الفائدة العاشرة] أنّ الشيخ يحيى بن محمّد بن يحيى ابن الفرج السوراوي يروي عن الفقيه الحسين بن هبة الله بن رطبة ، عن المفيد أبي علي ولد الشيخ الطوسي .

أقول : ويظهر من إجازة الشيخ حسين بن حمّاد الليثي الواسطي للشيخ نجم الدين خضر بن محمّد بن نعيم المطارآبادي أنّ الشيخ الجليل حسين بن هبة الله بن رطبة يروي عن أبي علي بن الشيخ الطوسي ، ويروي عنه الشيخ محمّد بن جعفر بن علي بن جعفر المشهدي الحائري ، ويظهر منها أيضاً أنّ الشيخ حسين بن هبة الله بن رطبة المذكور في درجة واحدة مع الشيخ أبي البقاء هبة الله بن نما الربعي الحلّي ، لكن ابن رطبة المذكور يروي عن الشيخ أبي علي بن الشيخ الطوسي بلا واسطة ، وهبة الله بن نما يروي عنه بتوسط ابن طحّال ، فلاحظ . .

وذكره في أمل الآمل ١٠٤/٢ برقم ٢٩٠ ، وفي طبقات الأعلام للقرن السادس : ٨٣ ـ وبعد أن ذكر عبارة منتجب الدين ـ قال : أقول : إنّ تلميذه الذي سمع عنه كتاب سليم ابن قيس ، وكتبه ذكر في صدر النسخة ما لفظه : وقد سمعته بقراءته عليَّ في الحائر في ٥٦٠ في شهر محرم الحرام .

وصرّح بأنّ كنيته : أبو عبدالله ، ويروي عنه أيضاً الشيخ علي بن فرج السوراوي ، وعربي بن مسافر ، ومحمّد بن أبي البركات ، والسيّد موسى والد ابن طاوس . . إلى أن قال : واحتمل في الرياض أنّ الحسن والحسين أخوان كما مرّ في الحسن صفحة : ٧٠ [من طبقات الشيعة] .

أقول : ويأتي في السابعة : الحسين بن أحمد السوراوي ـ مصغّراً ـ من مشايخ ابن طاوس ، والراوي عن الشيخ أبي علي بواسطة شيخه أبي القاسم الطبري . .

(١) في المطبوع من فهرست الشيخ منتجب الدين : يروي .

(●) **حصيلة البحث**

لا ينبغي التأمل في وثاقة الرجل وجلالته ، وهو من أساطين الفقه والحديث ، ومن مشايخ الإجازة والرواية .

☜

. . . .

[٦٥٧٢]

١١٨١ ـ الحسين بن هدبة

يعد من مشايخ النجاشي ، وقد ذكره في رجاله في ترجمة علي ابن محمد بن جعفر بن موسى بن مسرور ، قال : أخبرنا محمد والحسن بن هدبة ، قالا : حدّثنا جعفر بن محمد بن قولويه . .

كذا في طبعة جماعة المدرسين : ٢٦٢ برقم ٦٨٥ ، وماهنا جاء في طبعة بيروت ٩١/٢ برقم ٦٨٣ ، وفي الطبعة المصطفوية : ١٩٩ برقم ٦٧٢ ، إلّا إنّ في طبعة الهند : ١٨٥ من رجال النجاشي : الحسن بن هدبة ، فراجع .

حصيلة البحث

أقل ما يقال فيه الحسن لكونه من مشايخ الإجازة ، وإلّا يحكم عليه بالإهمال لو اُسقط وصف الشيخوخة .

[٦٥٧٣]

١١٨٢ ـ الحسين بن هدية

قد سلف مستدركاً في ترجمة : الحسن بن هدية برقم (٥٧٨٤) صفحة : ١٥٧ من المجلّد الحادي والعشرين على أنّه نسخة فيه ، فراجع .

[٦٥٧٤]

١٠٩١ ـ الحسين بن هذيل

[الترجمة :]

لم أقف فيه إلّا على ما سمعته[١] من الشيخ رحمه الله[٢] في الحسين بن مهران ، من أنّ له روايات رواها حميد ، عن عبيدالله[٣] بن أحمد بن نهيك ، عنه● .

---

(١) في صفحة : ١٠٩ من هذا المجلّد .

(٢) في الفهرست : ٨٢ برقم ٢٢٤ الطبعة الحيدرية [وفي الطبعة المرتضوية : ٥٧ برقم (٢١٣) ، وفي طبعة جامعة مشهد : ١١٠ برقم (٢٤٠) ، وفيها : ابن الهذيل] : الحسين بن هذيل ، له روايات ، [هنا زيادة جاءت في طبعة جامعة مشهد : له روايات رواها حميد عن عبدالله بن أحمد بن نهيك عنه] ، والحسين بن مهران ، له كتاب ، رواها حميد ، عن عبدالله بن أحمد بن نهيك ، عنهما ، وذكره في مجمع الرجال ٢٠٥/٢ ، ونقد الرجال : ١١١ برقم ١٤٨ [المحقّقة ١٢٣/٢ برقم (١٥٤٧)] ، وجامع الرواة ٢٥٨/١ .. وغيرهم ، والجميع اكتفوا بنقل عبارة فهرست الشيخ رحمه الله من دون زيادة .

(٣) في جميع طبعات المصدر : عبدالله .

(●) **حصيلة البحث**

لم يوضّح المعنونون له حاله ، فهو غير مبيّن الحال .

[٦٥٧٥]

١١٨٣ ـ الحسين بن الهيثم

جاء في الأمالي للشيخ الصدوق : ٢٣٧ المجلس الثاني والأربعون حديث ٤ [وفي طبعة أُخرى : ٣٠٩ حديث ٣٥٦] ، بسنده : .. قال : حدّثنا محمّد بن إسماعيل البرمكي ، قال : حدّثنا الحسين بن الهيثم ، قال : حدّثنا عباد بن يعقوب الأسدي ..

ك

. . . .

وفي صفحة : ٢٤٣ حديث ١٤ [وفي طبعة أُخرى : ٣١٥ حديث ٣٦٦] ، بسنده : . . قال : حدّثنا محمّد بن أبي بشير [بشر] ، قال : حدّثنا الحسين بن الهيثم ، قال : حدّثنا سليمان بن داود المنقري . . ، وفي حديث ١٥ ، بسنده : . . قال : حدّثني محمّد بن أبي بشر ، قال : حدّثنا الحسين بن الهيثم ، عن سليمان بن داود المنقري . .

وفي مشيخة من لا يحضره الفقيه ٧٣/٤ في ترجمة حفص بن غياث النخعي القاضي ، بسنده : . . عن محمّد بن أبي بشير ، قال : حدّثنا الحسين ابن الهيثم ، قال : حدّثنا سليمان بن داود المنقري . . وإكمال الدين ٧٣/١ في ردّ اعتراض الزيديّة ، بسنده : . . قال : حدّثنا محمّد بن إسماعيل البرمكي ، قال : حدّثنا الحسين بن الهيثم ، قال : حدّثنا عباد بن يعقوب الأسدي . . وعلل الشرائع ١٧٣/١ باب ١٣٨ حديث ١ ، بسنده : . . قال : حدّثنا محمّد بن أبي بشر ، قال : حدّثنا الحسين بن الهيثم ، عن سليمان بن داود ، عن علي بن غراب . . وصفحة : ٢٣٤ باب ١٢٩ حديث ٢ ، بسنده : . . قال : حدّثنا محمّد بن أبي بشر ، قال : حدّثنا الحسين بن الهيثم ، قال : حدّثنا سليمان بن داود المنقري كان حفص بن غياث إذا حدّثنا عن جعفر بن محمّد ، قال : حدّثني خير الجعافرة جعفر بن محمّد عليهما السلام . .

حصيلة البحث

يظهر من روايات المعنون حسن عقيدته وإماميته ولا يبعد عدّه حسناً .

[٦٥٧٦]

١١٨٤ ـ الحسين بن يحيى

كذا جاء كثيراً في الأسانيد ويحتمل فيه عدّة من الرواة اختلفوا في اسم

. . . .

↩ الجد منهم : ابن الحسين ، وابن العباس التمار ، والكرخي البجلي ، وابن ضريس البجلي والكوفي . . وغيرهم ، ولا يمكن الجزم بواحد منهم خاصة .

ومنها ما جاء في فرحة الغري : ١٤١ حديث ٨١ : عن الحسين بن يحيى . . وكذا في الطبعة الحيدرية (النجف الأشرف) : ١١٨ باب ١٣ حديث ١ ؛ إلّا أنّ في بحار الأنوار ٢٣٨/١٠٠ حديث ٧ ، فيه : الحسن بن يحيى ، كما مر مستدركاً تحت رقم (٥٧٨٨) صفحة : ١٥٩ من المجلّد الحادي والعشرين ، فراجع .

حصيلة البحث

المعنون مردد الموضوع ، مهمل الحكم ، إلّا أنّ غالب الروايات عنه معتبرة .

[٦٥٧٧]

١١٨٥ ـ الحسين بن يحيى بن الحسين

جاء في الأمالي للشيخ الصدوق : ٢٩٦ المجلس التاسع والأربعون حديث ١٠ [وفي طبعة أُخرى : ٣٧٢ حديث ٤٦٩] ، بسنده : . . عن عبدالله بن حماد الأنصاري ، عن الحسين بن يحيى بن الحسين ، عن عمرو بن طلحة ، عن أسباط بن نصر ، عن عكرمة ، عن ابن عباس . .

وكتاب التوحيد : ٢٩ باب ١ حديث ٣١ بسنده المتقدم .

وعن الأمالي في بحار الأنوار ٣٥٨/٨ حديث ٢٣ مثله . . ، وعنهما في بحار الأنوار ١/٣ حديث ١ مثله .

حصيلة البحث

المعنون مهمل ويحتمل كونه من رواة العامة .

[٦٥٧٨]

١٠٩٢ ـ الحسين بن يحيى بن الحسين بن مانكديم الحسيني

[الترجمة :]

قال منتجب الدين إنّه : سيّد صالح محدّث[1]● .

---

(١) فهرست الشيخ منتجب الدين : ٦٧ برقم ١٤٣ ، وفي رياض العلماء ١٩٥/٢ ، وأمل الآمل ١٠٥/٢ برقم ٢٩١ ، وطبقات أعلام الشيعة للقرن السادس : ٨٣ ، وجامع الرواة ٢٥٨/١ .

(●) **حصيلة البحث**

اكتفى المعنونون له بما في الفهرست للشيخ منتجب الدين ، وشهادته بصلاحه يستدعي عدّه حسناً ، والرواية من جهته حسنة ، والله العالم .

[٦٥٧٩]

١١٨٦ ـ الحسين بن يحيى التمّار

كذا جاء في وسائل الشيعة ١٠٣/٤ حديث ٤٦٢٩ ، بسنده : . . عن عمر بن محمد الزيات ، عن الحسين بن يحيى التمار . .

وفي الأمالي للشيخ الطوسي ١٧٠/١ الجزء السادس ، بسنده : . . أبو عبدالله الحسين بن يحيى بن العباس التمّار .

وفي بحار الأنوار ٢٠٨/٨٢ حديث ١٧ عن الأمالي : الحسين ابن يحيى بن عياش . . وذكره الخطيب في تاريخ بغداد ١٤٨/٨ برقم ٤٢٤٩ ، ونقل توثيق بعض له ، وسيأتي قريباً استدارك : الحسين بن يحيى ابن العباس التمّار وهو هذا ، فراجعه .

حصيلة البحث

المعنون من أعلام العامة وثقاتهم .

. . . .

[٦٥٨٠]

١١٨٧ ـ الحسين بن يحيى بن العباس التمّار

جاء في الأمالي لشيخ الطائفة الطوسي رحمه الله تعالى : ١٧٠ [وفي طبعة : ١٦٧ حديث ٢٨١] الجزء السادس ، بسنده : . . قال : حدّثني أبو حفص عمر بن محمّد بن علي الزيّات ، قال : أخبرني أبو عبدالله الحسين بن يحيى بن العباس التمّار ، قال : حدّثنا الحسن بن عبدالله . .

ولكن في بحار الأنوار ٢٠٨/٨٢ حديث ١٧ : الحسين بن يحيى بن عياش ، وفي وسائل الشيعة ١٠٣/٤ حديث ٤٦٢٩ : الحسين بن يحيى التمّار . .

هذا ؛ وقد جاء في تاريخ بغداد ١٤٨/٨ برقم ٤٢٤٩ : الحسين بن يحيى بن عياش بن عيسى أبو عبدالله الأعور القطان . . ثم ذكر توثيقه . وعمر بن محمّد بن علي الزيات الراوي عن المعنون ـ أيضاً ـ في تاريخ بغداد ٢٦٠/١١ برقم ٦٠٢٠ ترجمه وذكر توثيقه .

أقول : لا بأس بمقارنة ماهنا مع ما استدركناه في المجلّد الحادي والعشرين بعنوان : الحسين بن أبي الهيثم برقم (٥٨٧٥) صفحة : ٢٥٠ ، وكذا ما ورد بعنوان : الحسين بن سعيد بن الهيثم مستدركاً في المجلّد الثاني والعشرين برقم (٦١٣٢) صفحة : ١١٩ ومابينهم من فروق واتحاد .

حصيلة البحث

الصحيح في المعنون : ابن عياش ، والعباس مصحف ، وهو من رواة العامة والثقات عندهم ، فتدبر .

[٦٥٨١]

١١٨٨ ـ الحسين بن يحيى العلوي

الظاهر هو : الحسين بن محمد بن يحيى بن الحسن بن جعفر بن

. . . .

↵ عبيدالله بن الحسين بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب عليه السلام ،الذي سلف استدراكه في هذا المجلّد تحت رقم (٦٤٩٢) صفحة : ٣٨.

وجاء في الإرشاد للشيخ المفيد رحمه الله ١٤٦/٢ باسم : الحسن بن الحسن ، وقد سلف مستدركاً برقم (٥٠٦١) في صفحة : ٦٢ في المجلّد التاسع عشر ، وكذلك في أمالي الشيخ الصدوق رحمه الله : ٢٦٨ حديث ٢٩٤ . . ، وعنهما في بحار الأنوار ٦٧/٤٦ ـ ٦٨ حديث ٣٦ و٣٧ ، وفي الأول منهما : الحسين بن محمد بن يحيى العلوي . . ، وفي الثاني : الحسن ابن محمد العلوي . . وقد سلف مستدركاً في هذا المجلّد صفحة : ٧ برقم (٦٤٦٨) ، وصفحة : ٤٩ برقم (٥٦٨٥) من المجلّد الحادي والعشرين .

حصيلة البحث

المعنون لم يذكر في معاجمنا الرجالية ، فهو مهمل وروايته سديدة .

[٦٥٨٢]
١١٨٩ ـ الحسين بن يحيى بن عياش

كذا جاء في بحار الأنوار ٢٠٨/٨٢ حديث ١٧ نقلاً عن الأمالي للشيخ الطوسي رحمه الله ، بسنده : . . قال : حدثني أبو حفص عمر بن محمد بن علي الزيّات ، قال : أخبرني أبو عبدالله الحسين بن يحيى بن عياش ، قال : حدّثنا الحسن بن عبدالله . .

إلّا أنّ في الأمالي : ١٧٠ [وفي طبعة مؤسسة البعثة : ١٦٧ حديث ٢٨١] : الحسين بن يحيى بن العباس التمّار . . الذي استدركناه قريباً تحت رقم (٦٥٨١) صفحة : ١٤٥ ، وقلنا هناك أنّ الخطيب البغدادي في تاريخه ١٤٨/٨ برقم ٤٢٤٩ عنونه وزاد : بن عيسى أبو عبدالله الأعور القطان . . وهو ثقة عند العامة .

حصيلة البحث

المعنون من رواة العامة وثقاتهم ، نحتج عليهم بما يرويه .

[٦٥٨٣]

١٠٩٣ ـ الحسين بن يحيى الكرخي البجلي

[الترجمة :]

عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله[١] من أصحاب الصادق عليه السلام ، مضيفاً إلى ما في العنوان أنّه : مولى .

وظاهره كونه إمامياً ، إلّا أنّه مجهول الحال[٢] .

[التمييز :]

ونقل في جامع الرواة[٣] رواية ابن أبي عمير ، عنه ، في أواخر حجّ

---

(١) رجال الشيخ : ١٧١ برقم ٩٥ .

(٢) قال بعض المتسرّعين في أعيانه ١٩١/٦ : الحسين بن يحيى الكرخي البجلي مولى ؛ في كتاب لبعض المعاصرين : عدّه الشيخ في رجاله من أصحاب الصادق عليه السلام ، ولا ذكر له في منهج المقال ، ولا يعتمد على ضبط الناقل ، فليراجع .

أقول : في رجال الشيخ قدّس سرّه : ١٧١ في أصحاب الصادق عليه السلام برقم ٩٥ : الحسين بن يحيى الكوفي البجلي مولى . وينبغي أن يقال لهذا المتسرّع : المؤلف قدّس سرّه نقل ذلك عن المنهج أم عن رجال الشيخ ؟ ! وهل التزم صاحب المنهج أن ينقل في كتابه كلّما ذكر في رجال الشيخ ؟ ! ولماذا لم يراجع رجال الشيخ ليتّضح له أنّ الذي لا يعتمد على ضبطه هل هو أم المؤلف قدّس سرّه ؟ ! ثم هل هذا منهج التحقيق والتأليف بحيث إذا لم يذكر عنوان في كتاب صحّ هذا التعبير . . ولكن كل ذلك من هذا المعاصر ناش . . ! !

وأبدل الناسخ الكوفي بـ : الكرخي ، والصحيح : الكوفي ، فراجع .

(٣) جامع الرواة ٢٥٨/١ .

التهذيب(١)●.

---

(١) تهذيب الأحكام ٤٦١/٥ حديث ١٦٠٤ : يعقوب بن يزيد ، عن ابن أبي عمير ، عن ابن أبي حمزة والحسين بن يحيى ، عمّن ذكره ، عن أبي عبدالله عليه السلام . . ، وحديث ١٦٠٥ ، ومثله في الطبعة الحجرية ٤٣٧/١ ، ولكن في الكافي ٣٠٦/٤ حديث ٥ السند هكذا : بسنده : . . عن ابن أبي عمير ، عن الحسين بن عثمان ، عمّن ذكره ، عن أبي عبدالله عليه السلام . . ومضمون الحديث واحد .

قال بعض أعلام المعاصرين في معجمه ١٢١/٧ برقم ٣٧١٤ ـ بعد أن نقل الروايتين ـ: ولكن الظاهر وقوع التحريف فيه ، والصحيح : الحسين بن عثمان ، لكثرة رواية ابن أبي عمير ، عن الحسين بن عثمان وعدم ثبوت وجود للحسين بن يحيى ، ولأنّ مضمون هذه الرواية رواها محمّد بن يعقوب بإسناده عن ابن أبي عمير ، عن الحسين بن عثمان ، عمّن ذكره ، عن أبي عبدالله عليه السلام . .

وفي التهذيب ٤١٨/٥ حديث ١٤٥١ : عن محمّد بن يعقوب بالسند المتقدم عن الكافي . . وما ذكره استظهار محض .

(●) **حصيلة البحث**

المعنون لم يذكره أرباب الجرح والتعديل فهو مهمل إلّا إذا اعتبرنا رواية ابن أبي عمير عنه كثيراً حسنه وليس ببعيد ، والله العالم .

[٦٥٨٤]
١١٩٠ ـ الحسين بن يحيى الكوفي

جاء في كتاب التوحيد للشيخ الصدوق قدّس سرّه : ٣٠٨ باب ٤٣ حديث ذعلب ٢ ، بسنده : . . قال : حدّثنا عبدالله بن داهر ، قال : حدّثني الحسين بن يحيى الكوفي ، قال : حدّثني قثم بن قتادة ، عن عبدالله بن يونس ، عن أبي عبدالله عليه السلام . .

حصيلة البحث

المعنون مهمل .

[٦٥٨٥]

١٠٩٤ ـ الحسين بن يحيى بن ضريس البجلي

[الترجمة :]

قال في التعليقة[١] : إنّه يروي عنه الصدوق رحمه الله مترضّياً ، وأقلّ ما يفيده

---

(١) تعليقة الوحيد المطبوعة على هامش منهج المقال : ١١٨ .

أقول : المعنون من مشايخ الشيخ الصدوق رحمه الله تعالى ويدلّ على ذلك رواياته عنه كثيراً ، منها : ما في الأمالي للشيخ الصدوق رحمه الله تعالى : ٣٨٨ المجلس الحادي والستون حديث ١٢ : حدّثنا الحسين بن يحيى بن ضريس البجلي رضي الله عنه ، قال : حدّثنا أبي ، قال : حدّثنا أبو عوانة .. وصفحة : ١٠٥ معنى الظالم من معاني الأخبار حديث ٣ : حدّثنا أبو عبدالله الحسين بن يحيى البجلي ، قال : حدّثنا أبي ، قال : حدّثنا أبو عوانة موسى بن يوسف الكوفي . . ، والخصال ٤١٥/٢ باب التسعة حديث ٦ : حدّثنا الحسين بن يحيى البجلي ، قال : حدّثنا أبي ، قال : حدّثنا أبو زرعة . . ، وعلل الشرائع : ١٥٧ باب ١٢٥ حديث ٤ : حدّثني الحسين بن يحيى بن ضريس ، عن معاوية بن صالح ابن ضريس البجلي ، قال : حدّثنا أبو عوانة . . ، وكتاب التوحيد : ٣٩٠ باب ٦١ حديث ١ : حدّثنا الحسين بن يحيى بن ضريس البجلي ، قال : حدّثنا أبي ، قال : حدّثنا أبو جعفر محمّد بن عمارة السكري السرياني . . ، والأمالي للشيخ الطوسي رحمه الله تعالى ٤٥/٢ الجزء ١٥ وبالإسناد : . . قال : حدّثنا الحسين بن يحيى بن ضريس البجلي ، قال : حدّثنا أبي ، قال : حدّثنا أبو عوانة . .

وقال في رياض العلماء ٣٥٢/١ : الشيخ حسن بن يحيى بن ضريس ، هو من أجلة مشايخ شيخنا الصدوق رضي الله عنه ، ويروي عن أبيه يحيى بن ضريس ، ولعله مذكور

⇙

حسنه(●).

↵ في كتب رجال أصحابنا رضي الله عنهم، فلاحظ.

وفي طبقات أعلام الشيعة للقرن الرابع : ١٢٢ : الحسين بن يحيى بن ضريس أبوعبدالله البجلي من مشايخ الصدوق، روى عن أبيه كما في الأمالي، والتوحيد، وروى أبوه عن أبي جعفر محمّد بن عمارة السكري السرياني، عن إبراهيم بن عاصم بقزوين.

(●) **حصيلة البحث**

لم يعنونه أعلام الجرح والتعديل، مع أنّ أسانيد الروايات متّفقة على أنّه الحسين، وليس الحسن، وشيخوخته للشيخ الصدوق ومضمون رواياته وبعض القرائن توجب عدّه ثقة، ومع التنزل لابُدّ من عدّه حسناً ورواياته حساناً كالصحاح، والله العالم.

[٦٥٨٦]

١١٩١ ـ الحسين بن يزيد

قد سلف في : الحسن بن برة تحت رقم (٥٠١٣) صفحة : ٤١٣ من المجلّد الثامن عشر أنّ فيه نسخة كذلك، كما في مختصر بصائر الدرجات : ١١٢ ؛ كما مرّ فيه نسخ آخر : الحسين بن بريرة كما في بحار الأنوار ٢٧/ ٢٩ حديث ٢ عن بصائر الدرجات، كما وقد مر برقم (٥٩٦٣) صفحة : ٣٤٢ من المجلّد الحادي والعشرين. والحسين بن بزة كما في بصائر الدرجات : ٢٩١ ذيل حديث ٦، وقد مر برقم (٥٩٦٥) صفحة : ٣٤٣ من المجلّد الحادي والعشرين.

حصيلة البحث

المعنون مختلف في اسمه ومهمل حكمه.

[٦٥٨٧]

١٠٩٥ ـ الحسين بن يزيد السوراني

[الترجمة :]

قد اعتمد عليه النجاشي(١) في نقل شراكة الحسن بن سعيد ، مع أخيه الحسين في الثلاثين كتاباً .

وظاهر التعليقة(٢) اتّحاده مع الحسين بن محمّد بن يزيد السوراني ـ المتقدم ـ

---

(١) رجال النجاشي : ٤٦ برقم ١٣٣ الطبعة المصطفوية [وفي طبعة جماعة المدرسين : ٥٨ ـ ٦٠ برقم (١٣٦ ـ ١٣٧) ، وطبعة بيروت ١٧١/١ ـ ١٧٦ برقم (١٣٥)] في ترجمة الحسن بن سعيد بن حماد بن مهران ، قال : شارك أخاه الحسين في الكتب الثلاثين المصنّفة ، وإنّما كثر اشتهار الحسين أخيه بها ، وكان الحسين بن يزيد السوراني يقول : الحسن شريك أخيه الحسين في جميع رجاله إلّا في زرعة ابن محمّد الحضرمي وفضالة بن أيوب ، فإنّ الحسين كان يروي عن أخيه عنهما .

وجاء في رجال النجاشي : ٢٣٩ برقم ٨٤٣ الطبعة المصطفوية [وفي طبعة جماعة المدرسين : ٣١٠ ـ ٣١١ برقم (٨٥٠) ، وطبعة بيروت ١٧٥/٢ برقم (٨٤٨) ، وطبعة الهند : ٢٢٠] في ترجمة فضالة بن أيوب الأزدي : قال لي أبو الحسن البغدادي السورائي البزاز ، قال لنا الحسين بن يزيد السورائي . .

(٢) تعليقة الوحيد رحمه الله تعالى المطبوعة على هامش منهج المقال : ١١٦ ، وممّا يرجّح قول الوحيد كثرة نسبة الرواة إلى أجدادهم وهنا من تلك الموارد ، والسوراني خطأ من النساخ ، والصحيح : السورائي وقد تقدّمت ترجمته ، وما ذكره بعض المعاصرين في قاموسه ٥٥٦/٣ برقم ٢٢٨٧ في المقام لا يعتدّ به ؛ لأنّ ما قاله ناش من التسرع في النقد ، وقد نقلت كلامه في الحسين بن محمّد بن يزيد السورائي ، فراجع .

ولم أقف له على شاهد ، فلاحظ وتدبر .

[الضبط :]

ولم أقف على وجه النسبة في السوراني[1] ، ويحتمل أن يكون مصحّف السورائي (●) .

---

(١) في توضيح المشتبه ٢٠٨/٥ أورد وجهاً في تسمية : السوراني ، وقال : كانت داره عند سور بغداد ، فقيل له : السوراني .

(●) **حصيلة البحث**

لمّا تعيّن عندي أنّ المعنون نسب إلى جده وأنّه متحد مع الحسين بن محمّد بن يزيد السورائي لحقه حكمه ، فراجع .

[٦٥٨٨]
١١٩٢ ـ الحسين بن يزيد الصحّاف

جاء في كتاب الغيبة للشيخ الطوسي : ٤٢٦ حديث ٤١٢ : الفضل بن شاذان ، عن الحسين بن يزيد الصحّاف ، عن منذر بن الجوّاز ، عن أبي عبدالله عليه السلام . .

وعنه في بحار الأنوار ١٠٣/٥٢ حديث ٦ مثله .

حصيلة البحث

المعنون مهمل ، إلّا أنّ روايته سديدة مؤيدة بروايات اُخرى .

[٦٥٨٩]

١٠٩٦ ـ الحسين بن يزيد بن محمّد بن عبدالملك المتطبّب النوفلي

[الترجمة:]

عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله[(١)] من أصحاب الرضا عليه السلام قـائلاً: الحسين بن يزيد النخعي، يلقب بـ: النوفلي.

وقال في الفهرست[(٢)]: الحسين بن يزيد النوفلي، له كتاب، أخبرنا به عدّة من أصحابنا، عن أبي المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبي عبدالله، عنه. انتهى.

وقال النجاشي[(٣)]: الحسين بن يزيد بن محمّد بن عبدالملك النوفلي، نـوفل النخع، مولاهم كوفي، أبو عبدالله عليه السلام، كان شاعراً أديباً، وسكن الري ومات بها. وقال قوم مـن القـميين: إنّـه غـلا في آخـر عـمره، والله أعـلم. وما روينا[(٤)] له رواية تدل على هذا، له كتاب التقيّة، أخبرنا ابن شاذان، عن أحمد بن محمّد بن يحيى، قال: حدّثنا عبدالله بن جعفر الحميري، قال: حدّثنا إبراهيم بن هاشم، عن الحسين بن يزيد النوفلي، به. وله كتاب السنة.

---

(١) رجال الشيخ: ٣٧٣ برقم ٢٥.

(٢) الفهرست: ٨٤ برقم ٢٣٥ من الطبعة الحـيدرية [وفـي الطـبعة المـرتضوية: ٥٩ بـرقم (٢٢٤)، وفي طبعة جامعة مشهد: ١١٠ برقم (٢٤١)].

(٣) رجال النجاشي: ٣٠ برقم ٧٥ الطبعة المصطفوية [وفي طبعة جماعة المـدرسين: ٣٨ برقم (٧٧)، وطبعة بيروت ١٣٦/١ برقم (٧٦)، وطبعة الهند: ٢٧].

(٤) في بعض نسخ رجال النجاشي: رأينا.

ومثله . . إلى قوله : والله أعلم ، في القسم الثاني من الخلاصة[١] ، ثم قال : قال النجاشي : وما رأينا له رواية تدلّ على هذا . وأما* عندي توقف في روايته ، لمجرد ما نقله عن القميين ، وعدم الظفر بتعديل الأصحاب له . انتهى .

وذكره ابن داود تارة : في القسم الأوّل[٢] ، ولقّبه بـ : المتطبّب النوفلي ، ونسب إلى رجال الشيخ أنّه من أصحاب الرضا عليه السلام ، ثم قال : روى عن السكوني ، مهمل . انتهى .

وأُخرى[٣] : في القسم الثاني ، ونقل عن الكشّي أنّه رمي بالغلو ، ثم نقل عن النجاشي عدم رؤية رواية له تدلّ عليه .

ونقل في التكملة[٤] عن شرح التهذيب[٥] أنّه قال : إنّ ضعفه أظهر من أن يذكر .

ثم اعترض[٦] عليه بقوله : ولا أعلم من أين أخذ هذا الضعف ، مع ادّعائه الوضوح . انتهى .

وأقول : قد ذكرنا غير مرّة[٧] أنّ رمي القدماء رجلاً بالغلوّ لا ينبغي الاعتناء

---

(١) الخلاصة : ٢١٦ برقم ٩ .

(*) خ . ل : وأنا . [منه (قدّس سرّه)] . وهو الذي جاء في المصدر .

(٢) رجال ابن داود : ١٢٨ برقم ٤٩٣ [الطبعة الحيدرية : ٨٢ برقم (٥٠٠)] .

(٣) رجال ابن داود : ٤٤٧ برقم ١٥١ [الطبعة الحيدرية : ٢٤١ برقم (١٥٦)] .

(٤) تكملة الرجال ٣٤٧/١ .

(٥) شرح الاستبصار ، وهذا الشرح للشيخ محمّد سبط الشهيد الثاني رحمه الله ولا زال مخطوطاً حسب علمنا .

(٦) ظاهر العبارة أنّ الاعتراض من صاحب التكملة .

(٧) قد ذكرت مراراً بأنّ القمّيّين كانوا سريعي الرمي للرواة بالضعف أو الغلوّ ، وكانوا في ⇐

به ؛ لأنّ جملة ممّا هو الآن من ضروريّات المذهب كانوا يعدّونها غلواً ، مع أنّ الغلوّ في آخر عمره غير مضر في رواياته التي رواها حال الإستقامة ، كما أوضحناه في مقدمة الكتاب[1] . مع أنّ غلوه لم ينطق به إلّا النجاشي نقلاً عن قوم من القمّيّين ، مشيراً إلى توقّفه فيه ، بقوله : والله أعلم ، وبردّه له بعدم وجدان رواية له تدلّ على غلوّه ، وعدم الوجدان دليل عدم الوجود . . وحيئنذٍ فبعد كون الرجل إمامياً بلا شبهة ألحقه المدائح التي نطقوا بها فيه بالحسان ، وذلك ككونه ذا كتاب ، وكثير الرواية ، وسديد الرواية ، ومقبول الرواية ، ورواية جمع من القمّيّين عنه ، وإكثارهم من الرواية عنه ، فالحقّ أنّ الرجل من الحسان . وتضعيفه ـ كما صدر من بعضهم ـ لا وجه له ، كما لا وجه لإهمال آخرين منهم : الفاضل المجلسي في الوجيزة إيّاه .

ولقد أجاد السيّد الداماد[2] ، حيث قال : إنّ الحسين بن يزيد النوفلي ، نوفل

↵ عصر الدعاوي الباطلة مثل النيابة الخاصة ، ثم الإمامة ، ثم ارتقى بعضهم إلى دعوى الألوهية ، وربّما مبادرتهم للرمي بالغلو كان بدافع سدّ طريق الانحراف ، وإلّا كيف يمكن توجيه قول الصدوق بسهو النبي صلى الله عليه وآله وسلّم مع صراحة الكتاب العزيز بأنّه : ﴿لَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ﴾ . ومن هنا لا يعتمد على دعاوي القميين بالغلو إلّا بدليل واضح .

(١) الفوائد الرجالية المطبوعة في مقدمة تنقيح المقال ٢١٧/١ ـ ٢١٨ من الطبعة الحجرية .

(٢) في الرواشح السماوية : ١١٣ في الراشحة الخامسة والثلاثون .

أقول : اختصر المؤلف قدّس الله روحه الطاهرة عبارة الرواشح ولا بأس بنقلها برمّتها ، قال رحمه الله : وكذلك النوفلي الذي يروي عن السكوني واسمه : الحسين بن يزيد بن محمّد بن عبدالملك النوفلي ، نوفل النخع ، مولاهم الكوفي ، أبو عبدالله ، فإنّه ليس بضعيف اتفّاقاً ، قد ذكره الشيخ في (ست) ، وقال : له كتاب عن السكوني . أخبرنا به عدّة من أصحابنا ، عن أبي المفضّل ، عن ابن بطّة ، عن أحمد بن أبي عبدالله ، عنه . ↵

النخع ، مولاهم الكوفي أبو عبدالله ، لم يقدح فيه أحد من أئمة الرجال . وما ينقل عن بعض القميّين أنّه غلا في آخر عمره ، ممّا لا يوجب مغمزاً فيه ، كما في كثير من الثقات الفقهاء الأثبات ، كيونس بن عبدالرحمن . والمحقّق نجم الدين ـ مع تبالغه في الطعن في الأسانيد بالضعف ـ قد تمسّك في المعتبر . . وغيره من كتبه ورسائله ومسائله في كثير من الأحكام بروايات السكوني ، وعمل بها . والنوفلي في الطريق . وكذلك الشيخ . . وغيره من عظماء الأصحاب ، قد عملوا بها ، واعتمدوا عليها ، وجعلوها من الموثقات . فإذن هذا الرجل مقبول الرواية ، وإن

↵ وذكره أيضاً في كتاب الرجال في أصحاب أبي الحسن الرضا عليه السلام من غير إيراد طعن وغمز فيه . . إلى أن قال : وبالجملة ؛ إنّما النوفلي المجروح بالضعف الحسن بن محمّد بن سهل النوفلي . . إلى أن قال : وأما النوفلي هذا صاحب الرواية عن السكوني فلم يقدح فيه أحد من أئمة الرجال ، وما ينقل عن بعض القميّين ممّا لا يوجب مغمزاً فيه ، كما في كثير من الثقات الفقهاء الأثبات كيونس بن عبدالرحمن . . وغيره ، والمحقّق نجم الدين بن سعيد أبو القاسم مع تبالغه في الطعن في الأسانيد بالضعف قد تمسّك في المعتبر وغيره من كتبه ورسائله ومسائله في كثير من الأحكام بروايات السكوني وعمل بها ، والنوفلي هذا في الطريق ، وكذلك الشيخ وغيره من عظماء الأصحاب قد عملوا بها واعتمدوا عليها وجعلوها من الموثّقات . فإذن هذا الرجل مقبول الرواية وإن لم يكن حديثه معدوداً من الصحاح . وقول العلّامة في (صه) : عندي توقف في روايته بمجرد ما نقل عن القميّين وعدم الظفر بتعديل الأصحاب له خارج عن مسلك الصحة والاستقامة .

هذا ؛ وقد جاء في سند رواية في كامل الزيارات : ٩٨ باب ٣٠ برقم ١ ، بسنده : . . عن علي بن إبراهيم بن هاشم ، عن أبيه ، عن الحسين بن يزيد النوفلي ، عن إسماعيل ابن أبي زياد السكوني ، عن أبي عبدالله عليه السلام . . ، وفي تفسير علي بن إبراهيم ٣٨٨/١ في تفسير قوله تعالى في سورة النحل : ﴿إِنَّ اللهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالإِحْسَانِ﴾ ، بسنده : . . قال : حدّثنا موسى بن عمران ، قال : حدّثني الحسين بن يزيد ، عن إسماعيل ابن مسلم ، قال : جاء رجل إلى أبي عبدالله جعفر بن محمّد عليهما السلام . . وقد أكثر الصدوق في الخصال وسائر مؤلفاته الرواية عن المترجم له واعتمد على رواياته .

لم يكن حديثه معدوداً في الصحاح . انتهى .

التمييز :

ميّزه في المشتركات[١] برواية إبراهيم بن هاشم ، وأحمد بن أبي عبدالله البرقي ، عنه .

ونقل في جامع الرواة[٢] رواية ابن أخيه موسى بن عمران النخعي ، وإلياس ابن معروف ، ومحمّد بن أحمد بن يحيى ، والحسن بن علي الكوفي ، وصالح بن أبي حمّاد ، وأبي محمّد الرازي ، وعلي بن إبراهيم بن هاشم ، عنه .

ويتميّز ـ أيضاً ـ بروايته عن السكوني ، فإنّ أكثر رواياته عنه . وقد روى عن الحسن بن علي بن أبي حمزة ، واليعقوبي ، والحسين بن المختار .. وغيرهم أيضاً(●) .

[٦٥٩٠]

١٠٩٧ ـ الحسين بن يسار

[الضبط :]

[يَسار :] بالمثناة من تحت ، والسين المهملة[٣] .

---

(١) في جامع المقال : ٦٣ ، وهداية المحدثين : ٤٦ .

(٢) جامع الرواة ٢٥٨/١ .

أقول : من شاء الوقوف على موارد روايته فعليه بمراجعة معجم رجال الحديث ٣٥٣/٦ إلى ٣٥٥ .

(●) **حصيلة البحث**

الإنصاف أنّ الاعتماد على روايته وعدّه حسناً أقلّ ما يوصف به .

(٣) وقد مرّ ضبطه في صفحة : ١٦٧ من المجلّد العاشر ترجمة إسماعيل بن عبد الخالق برقم (٢٣٢٨) .

[الترجمة :]

قد مرّ[١] في الحسين بن بشار أنّ النسخ المعتمدة[٢] قد تضمنت عده تارة : من أصحاب الرضا عليه السلام ، قائلاً : الحسين بن يسار ، مدايني ، مولى زياد ، ثقة ، صحيح ، روى عن أبي الحسن موسى عليه السلام . انتهى .

وأُخرى[٣] : من أصحاب الجواد عليه السلام .

وحينئذٍ فاللازم الاعتماد على توثيقه ، بعد كون النسخة التي تضّمنته مصحّحة معتمدة ، والله العالم(●) .

---

(١) في صفحة : ٣٤٥ من المجلّد الحادي والعشرين .

(٢) نسختنا من رجال الشيخ طبعة النجف الأشرف الحيدرية : ٣٧٣ برقم ٢٣ : الحسين بن يسار . .

(٣) رجال الشيخ : ٤٠٠ برقم ٢ : الحسين بن يسار .

أقول : تقدم البحث في : الحسين بن بشار مبسطاً وأنّ الراجح كون الصحيح : الحسين بن بشار ، والحسن بن بشار ، أو : الحسين بن يسار ، مصحف ، وعلى كل حال ؛ فقد وردت رواية في التهذيب ٢٦/٣ باب ٣ حديث ٩٠ ، بسنده : . . عن علي بن أحمد بن أشيم ، عن الحسين بن يسار المدايني ، أنّه سمع من يسأل الرضا عليه السلام . .

(●) حصيلة البحث

تقدم في : الحسين بن بشار ، أنّه الصحيح ، وأنّ : الحسين بن يسار هنا من خطأ النساخ وأنّه ثقة .

[٦٥٩١]

١١٩٣ ـ الحسين بن يسار الواسطي

جاء في كامل الزيارات : ٢٩٨ باب ٩٩ ثواب زيارة قبر أبي الحسن عليه السلام

. . . .

موسى بن جعفر ومحمّد بن علي الجواد عليهم السلام حديث ٢ [وفي طبعة أُخرى : ٤٩٧ حديث ٧٧١] : حدّثني أبي ، عن سعد بن عبدالله ، عن أحمد بن محمّد بن عيسى ، عن أبي علي ، عن الحسين بن يسار الواسطي ، قال : قلت للرضا عليه السلام . . وصفحة : ٢٩٩ باب ٩٩ حديث ٥ [وفي طبعة أُخرى : ٤٩٨ حديث ٧٧٤] : حدّثني أبي وعلي بن الحسين ومحمّد بن الحسن رحمهم الله جميعاً ، عن سعد بن عبدالله ، عن يعقوب بن يزيد ، عن الحسين بن يسار الواسطي ، قال : سألت أبا الحسن الرضا عليه السلام . .

وعنه في وسائل الشيعة ٥٤٧/١٤ حديث ١٩٧٩٢ : الحسين بن بشار الواسطي ، وفي مستدرك وسائل الشيعة ٣٥٢/١٠ حديث ١٢١٦٤ مثلما في كامل الزيارات ، وفي بحار الأنوار ٣/١٠٢ حديث ١٥ ، وصفحة : ٤ حديث ١٧ مثله .

وجاء أيضاً في دلائل الإمامة : ٣٦٨ حديث ٣٢٢ ، وفي المزار للمفيد : ١٩١ حديث ٣ .

أقول : الظاهر هذا هو : الحسين بن يسار المدائني الثقة ، فراجع .

حصيلة البحث

رواية الثقاة وأجلّاء الطائفة عن المعنون إن لم ترجّح وثاقته فلا أقل من الحكم عليه بالحسن ، وأما لو كان ابن يسار فهو ثقة بلا كلام ، والله العالم .

[٦٥٩٢]
١١٩٤ ـ الحسين بن يعقوب البزاز

جاء بهذا العنوان في كتاب تفضيل أمير المؤمنين عليه السلام للكراجكي : ٨ ، بسنده : . . عن علي بن الحسن بن منده ، عن الحسين بن

. . . .

يعقوب البزاز ، عن علي بن إبراهيم ، عن أبيه . .
وعنه في بحار الأنوار ٦٠/٣٠٠ حديث ١١ ، وفيه : الحسن بن يعقوب البزاز .

حصيلة البحث

المعنون مهمل لم يذكر في المعاجم الرجالية .

[٦٥٩٣]

١١٩٥ ـ الحسين بن يوسف

جاء بهذا العنوان في الكافي ٧/٣٦٩ كتاب الديات باب النواد رحديث ١ ، بسنده : . . عن أحمد بن محمّد بن خالد ، عن الحسين بن يوسف ، عن محمّد بن سليمان ، عن أبي الحسن الثاني عليه السلام . .

وفي بعض نسخ الكافي : الحسين بن سيف ، كما في طبعة إيران الحجرية من الكافي ٢/٣٤٥ باب النوادر من كتاب الديات حديث ١ ، بسنده : . . عن أحمد بن محمّد بن خالد ، عن الحسين بن سيف . .

وفي الفقيه ٣/٣٤٨ حديث ١٦٧٠ : وروى الحسن بن علي الكوفي ، عن الحسين بن يوسف ، عن محمّد بن سليمان ، عن أبي جعفر الثاني عليه السلام . .

وعلّق المحقّق للكتاب بقوله : في جميع النسخ : سيف .

وفي التهذيب ٨/١٩٢ حديث ٦٧٠ ، بسنده : . . عن الحسن بن يوسف . .

وفي التهذيب ٢/١١٤ حديث ٤٢٥ ، بسنده : . . عن سلمة ، عن الحسين بن يوسف ، عن محمّد بن يحيى . .

. . . .

↵ والحديث نفسه في الكافي ٣/٤٤٣ ـ ٤٤٤ باب صلاة النوافل حديث ٧، بسنده : . . عن سلمة بن خطاب، عن الحسين بن سيف، عن محمّد بن يحيى . .

كما وقد سلف أن استدركنا : الحسن بن يوسف في المجلّد الحادي والعشرين صفحة : ١٧١ تحت رقم (٥٨٠٧) حيث جاء في توحيد الشيخ الصدوق : ١٦٦ حديث ٣ كذلك . . ، وعنه في بحار الأنوار ٤/٢٥ حديث ٣، وحكمنا عليه هناك بالإهمال وكون روايته قوية مؤيدة بطرق أُخر، فراجع .

أقول يظهر من التأمّل في سند الروايات أنّ الصحيح : الحسين بن سيف، وذلك لعدم وجود ذكر للحسين بن يوسف في المعاجم الرجالية، ولورود الرواية الواحدة تارة في سندها : الحسين بن يوسف، وأُخرى : الحسين بن سيف، ولو كان الحسين بن سيف فهو ابن عميرة السالف تحت رقم (٦١٥٠) من المجلّد الثاني والعشرين صفحة : ١٣١، الحسن الحال، فتدبر .

حصيلة البحث

المعنون مردود موضوعاً، حسن على بعض الوجوه .

[٦٥٩٤]
١١٩٦ ـ الحسين بن يوسف الأنصاري الخزرجي

جاء في كفاية الأثر : ١٩٥ باب ما جاء عن فاطمة صلوات الله عليها، بسنده : . . عن رشد بن سعد، قال : حدّثنا أبو يوسف الحسين بن يوسف الأنصاري من بني الخزرج، عن سهل بن سعد الأنصاري، قال : سألت فاطمة بنت رسول الله صلّى الله عليه وآله . . ، وعنه في بحار الأنوار ↵

. . . .

↳ ٣٥١/٣٦ حديث ٢٢١ مثله .

وجاء في كتاب التوحيد : ١٦٦ باب ٢٣ معنى الحجزة حديث ٣ ، قال : حدّثني علي بن العباس ، قال : حدّثني الحسن (الحسين) بن يوسف ، عن عبدالسلام ، عن عمار بن أبي اليقظان ، عن أبي عبدالله عليه السلام . .

حصيلة البحث

المعنون مهمل .

[٦٥٩٥]

١١٩٧ ـ الحسين بن يونس

جاء في الاستبصار ٤٣/٤ حديث ٧ ، بإسناده : . عن عبدالله بن أبي نجران ، عن الحسين بن يونس ، قال : . .

ومثله في عيون أخبار الرضا عليه السلام : ١٩ باب ٤ حديث ١٨ ، وفيه : الحسين بن بشير ، وقد استدركناه في المجلّد الحادي والعشرين برقم (٥٩٧٢) صفحة : ٣٦١ ، فراجع .

ولاحظ : التهذيب ٣٠١/٨ حديث برقم ١١١٤ ، بسنده : . . عن الحسين بن بشر ، والكل واحد .

حصيلة البحث

المعنون مجهول وإن كانت رواياته سديدة .

[باب المتفرقة]

[illegible] المقصد الثاني

باب المتفرقة[1]

---

(1)

[٦٥٩٦]

١١٩٨ ـ حش بن المغيرة

كذا جاء في رجال الشيخ الطوسي رحمه الله : ٤٠ برقم ٣٧ : حش ابن المغيرة ضمن أصحاب رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وأمير المؤمنين عليه السلام ، هكذا في طبعة النجف الأشرف الحيدرية ، ولكن في طبعة جماعة المدرسين في أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام : ٦٢ برقم ٥٤٦ : حنش بن المعتمر ، وكذا في تهذيب التهذيب ٥١/٣ برقم ١٠٤ ، وقد أورده المصنف رحمه الله عن رجال الشيخ رحمه الله بعنوان : حنش بن المعتمر ، وأدرجناه في المجلّد الرابع والعشرين ، فراجع .

حصيلة البحث

المعنون مردد موضوعاً مجهول حكماً .

[٦٥٩٧]

١٠٩٨ ـ حشرج

[الترجمة :]

عدّه ابن عبدالبر[١] ، وأبو نعيم ، وابن منده من الصحابة .

ولم أستثبت حاله● .

[٦٥٩٨]

١٠٩٩ ـ حصيب

[الترجمة :]

عدّه ابن عبدالبر[٢] من الصحابة ، وأنكره عليه ابن الأثير . . وغيره●● .

---

(١) في الاستيعاب ١٤٩/١ برقم ٦٠٤ ، وفي الإصابة ٣٣٤/١ برقم ١٧٢٥ ، وتجريد أسماء الصحابة ١٣١/١ ، وأسد الغابة ٢٣/١ .

(●) حصيلة البحث

لم يذكر المعنونون له ما يعرب عن حاله ، فهو غير معلوم الحال .

(٢) في الاستيعاب ١٤٩/١ برقم ٦٠٢ ، وفي تجريد أسماء الصحابة ١٣١/١ برقم ١٣٥٢ ، وأسد الغابة ٢٣/٢ .

(●●) حصيلة البحث

لم يذكر المعنونون له ما يوضّح حاله ، فهو ممّن لم يتّضح حاله .

[٦٥٩٩]

١١٩٩ ـ حصيب

جاء في الاختصاص للشيخ المفيد رحمه الله : ٣٢ أحاديث وصايا ﷺ

[٦٦٠٠]

١١٠٠ ـ حصن بن قطن

[الترجمة :]

عدّه أبو موسى[(١)] من الصحابة ، ولم أتحقق حاله .

[الضبط :]

وحِصْن : بكسر الحاء المهملة ، وسكون الصاد المهملة ، بعدها نون[(٢)] ويحتمل التصغير[(٣)●] .

النبي لعلي عليهما السلام بإسناده : . . عن إسحاق بن نجيح ، عن حصيب ، عن مجاهد ، عن أبي سعيد الخدري . .

وجاء في مشيخة من لا يحضره الفقيه ١١٣/٤ [وفي طبعة ٥٣١/٤] في طريق أبي سعيد الخدري : . . حصيف ، وقد استدركناه في هذا المجلّد من هذه الموسوعة برقم (٦٦٠٢) صفحة : ١٦٨ ، وأوردناه فيها نسخاً أُخرى ، فراجع .

حصيلة البحث

المعنون مجهول موضوعاً وحكماً ، ولا يبعد كونه من رواة العامة .

(١) في أُسد الغابة ٢٣/٢ ، والإصابة ٣٣٤/١ برقم ١٧٢٦ ، وتجريد أسماء الصحابة ١٣١/١ برقم ١٣٥٣ .

(٢) قال في لسان العرب ١٢٢/١٣ : وبنو حِصْن : حيّ ، والحِصْن : ثعلبة بن عُكَابَة وتيم اللات وذُهْل . . إلى أن قال : وقد سَمَّت العربُ حِصْناً وحُصَيْناً .

أقول : وقد يقال : حِصْنِيّ منسوباً إلى مواضع تنيف على عشرين ، كما ذكرها ياقوت في المشترك : ١٣٦ ، وابن ناصر الدين في توضيح المشتبه ٢٦١/٣ ـ ٢٦٢ .

(٣) وعلى التصغير فقد مرّ ضبطه في صفحة : ٢٢٢ من المجلّد الحادي عشر ترجمة أنس ابن أبي مرثد .

(●) **حصيلة البحث**

لم يذكر المعنونون له ما يعرب عن حاله ، فهو غير مبيّن الحال .

. . . .

[٦٦٠١]

١٢٠٠ ـ حصير بن عيسى الكاهلي

كذا جاء في معجم رجال الحديث للسيد الخوئي رحمه الله ١٣/٧ ، إلّا أنّ الذي ورد في رجال البرقي : ٤٥ هو : حصين بن عيسى الكاهلي ، وعدّه من أصحاب الإمام الصادق عليه السلام ، وهو مجهول ، وقد استدركناه في هذا المجلّد وسيأتي ، فراجع .

حصيلة البحث

المعنون مهمل .

[٦٦٠٢]

١٢٠١ ـ حصيف

جاء في مشيخة من لا يحضره الفقيه ١١٣/٤ [وفي طبعة أُخرى ٥٣١/٤] في طريقه إلى أبي سعيد الخدري ، بسنده : . . عن إسحاق بن نجيح ، عن حصيف ، عن مجاهد ، عن أبي سعيد الخدري ، قال : . .

ولكن في علل الشرائع ٥١٤/٢ حديث ٥ : حصين ، وفي أمالي الصدوق : ٦٦٢ حديث ٨٩٦ : خصيف ، وفي الاختصاص للمفيد : حصيب . . وأورد الحديث سنداً ومتناً في الموضوعات لابن الجوزي ٢٦٧/٢ : خصيف ، وكذلك في لسان الميزان ٣٧٥/٣ ، وميزان الاعتدال ٥٢٣/٢ .

حصيلة البحث

المعنون مجهول موضوعاً وحكماً ، ولا يبعد كونه من رواة العامّة .

[باب الحصين]

في مطالب

باب الحصين

[الضبط :]

[الحُصَيْن :] بالحاء المهملة المضمومة ، والصاد المهملة المفتوحة ، والياء المثناة من تحت الساكنة ، والنون ، من أسماء الرجال[1] .

---

(١) قال في لسان العرب ١٢٢/١٣ : وحُصَين : أبو الراعي عُبيد بن حُصَين النميري الشاعر . وقد سمّت العرب حِصْناً وحُصَيْناً .

وانظر : توضيح المشتبه ٢٦٤/٣ . وقد مرّ ضبطه من المصنّف قدّس سرّه في صفحة : ٢٢٢ في المجلّد الحادي عشر .

[٦٦٠٣]

١٢٠٢ ـ حصين

جاء في علل الشرائع للشيخ الصدوق ٥١٤/٢ حديث ٥ ، بسنده : . . عن إسحاق بن نجيح ، عن حصين ، عن مجاهد ، عن أبي سعيد الخدري . .

وجاء من مشيخة من لا يحضره الفقيه ١١٣/٤ [وفي طبعة أُخرى ٥٣١/٤] في طريق أبي سعيد الخدري : . . حصيف ، وقد استدركناه في هذا المجلّد تحت رقم (٦٦٠٢) صفحة : ١٦٨ ، فراجع ، وأوردنا فيها نسخ أُخرى .

حصيلة البحث

المعنون مهمل موضوعاً وحكماً ، ولا يبعد كونه من رواة العامة .

[٦٦٠٤]

١١٠١ ـ الحصين بن أبي الحصين بن الحصين

[الترجمة:]

قال في التعليقة[١]: روى عنه الحسين بن سعيد، ويظهر

---

(١) تعليقة الوحيد رحمه الله تعالى المطبوعة على هامش منهج المقال: ١١٩، وفي جامع الرواة ٢٥٩/١، قال: الحصين بن أبي الحصين. الحسين بن سعيد عنه، عن أبي جعفر عليه السلام.. في الاستبصار في باب وقت صلاة الفجر، وفي التهذيب في باب أوقات الصلاة.

وأما رواياته؛ ففي التهذيب ٣٦/٢ باب أوقات الصلاة حديث ١١٥، قال: وروى أحمد بن محمّد بن عيس، عن الحسين بن سعيد، عن الحصين بن أبي الحصين، قال: كتبت إلى أبي جعفر عليه السلام: جعلت فداك اختلف مواليك في صلاة الفجر.. إلى أن قال: فإن رأيت ـ جعلني الله فداك ـ أن تعلّمني أفضل الوقتين.. إلى أن قال: فكتب بخطه عليه السلام: «الفجر ـ يرحمك الله ـ الخيط الأبيض وليس هو الأبيض صعداً، ولا تصلّ في سفر ولا في حضر حتى تتبيّنه رحمك الله!»..

وفي الاستبصار ٢٧٤/١ حديث ٩٩٤ بالسند والمتن المتقدم، وفي الكافي ٢٨٢/٣ باب وقت الفجر بالمتن المتقدم، ولكن السند يختلف كثيراً، وفيه: علي بن محمّد، عن سهل بن زياد، عن علي بن مهزيار، قال: كتب أبو الحسن ابن الحصين إلى أبي جعفر الثاني عليه السلام معي: جعلت فداك قد اختلف موالوك في صلاة الفجر..

أقول: لا يبعد أن يكون (أبو الحسن) مصحّف (أبو الحصين) وهو أبو المترجم له، وممّا يبعّد هذا الاحتمال أنّه لا يمكن عادة أن يروي الأب والابن رواية واحدة بألفاظ واحدة.

وعلى كلّ حال؛ التصحيف ليس ببعيد، وقد عنون الأب ابن داود في رجاله ☜

من روايته كونه شيعيّاً مخلصاً لأبي جعفر عليه السلام ، وترحّم عليه السلام عليه في الرواية مرّتين ، ولعله لذلك ندرجه في الحسان .

والحقّ كونه من الثقات ؛ لقول العلاّمة رحمه الله في باب الكنى من القسم الأوّل من الخلاصة[1] : أبو الحصين بن الحصين الحضيني ، من أصحاب أبي جعفر الجواد عليه السلام ، ثقة ، نزل الأهواز ، وهو من أصحاب أبي الحسن الثالث عليه السلام أيضاً . انتهى .

[الضبط :]

والحضيني ؛ مرّ[2] ضبطه في ترجمة : إسحاق بن إبراهيم● .

✎ باب الكنى : ٣٩٦ برقم ٢٢ [الطبعة الحيدرية : ٢١٦ برقم (٢٥)] ، والعلاّمة في الخلاصة في القسم الأوّل : ١٨٧ باب الكنى برقم ٨ ، والشيخ الطوسي في رجاله : ٤٢٦ برقم ١ في أصحاب الإمام الهادي عليه السلام باب الكنى ، قال : أبو الحصين بن الحصيني نزل الأهواز ثقة ، وفي صفحة : ٤٠٨ باب الكنى من أصحاب الجواد عليه السلام : أبو الحسين بن الحصين الحضيني ثقة ، فالتوثيق من الشيخ ومن تبعه راجع إلى الأب وليس للابن نصيب ، فما ظنّ بعض بأنّه الابن ففي غير محلّه ، وسوف تأتي ترجمة أبي الحصين بن الحصين في الكنى إن شاء الله تعالى .

(١) الخلاصة : ١٨٧ برقم ٨ .

(٢) في صفحة : ١٦ من المجلّد التاسع .

(●) **حصيلة البحث**

ترحّم الإمام الجواد عليه السلام على المترجم مرتين ، ومتن الحديث ، وبعض القرائن يوجب عدّه حسناً أقلاً ، والحديث من جهته حسناً أيضاً .

[٦٦٠٥]

١١٠٢ ـ حصين بن أوس بن حجير التميمي النهشلي

[الترجمة:]

عدّه ابن عبدالبر[(١)]، وابن منده، وأبو نعيم من الصحابة. يعدّ في أهل البصرة، ويكنّى: أبا زياد.

وحاله مجهول●.

---

(١) في الإستيعاب ١٢٥/١ برقم ٥١٧، والإصابة ٣٣٤/١ برقم ١٧٢٨، وأُسد الغابة ٢٣/٢، وتجريد أسماء الصحابة ١٣١/١ برقم ١٣٥٤.

(●) **حصيلة البحث**

لم يذكر المعنونون له ما يوضّح عن حاله فهو ممّن لم يبيّن حاله.

[٦٦٠٦]

١٢٠٣ ـ الحصين الثعلبي

جاء في كتاب الغيبة للشيخ النعماني: ٩٣ [وفي طبعة أُخرى: ١٧٨ حديث ٢٢]، بسنده: .. عن عبيدالله بن موسى، عن عبدالأعلى بن حصين الثعلبي، عن أبيه، قال: لقيت أبا جعفر محمّد بن علي عليهما السلام في حجّ وعمرة..

وعنه في بحار الأنوار ٣٧/٥١ حديث ٩.

حصيلة البحث

المعنون مهمل.

[٦٦٠٧]

١١٠٣ ـ الحصين بن جندب

[الترجمة:]

عدّه ابن منده[١]، وأبو نعيم من الصحابة، وكنّوه بـ: أبي جندب.

وعدّه الشيخ رحمه الله في رجاله[٢] من أصحاب علي عليه السلام مضيفاً إلى ما في العنوان قوله: يكنّى: أبا ظبيان الجنبي، كوفي. انتهى.

وقد كذّبه مولانا الباقر عليه السلام في حديث أبي الورد الذي رواه الشيخ رحمه الله في باب: زيادات الطهارة من التهذيب[٣]، عن الحسين بن سعيد، عن فضالة، عن حماد بن عثمان، عن محمّد بن النعمان، عن أبي الورد، قال: قلت لأبي عبدالله[٤] عليه السلام: إنّ أبا ظبيان حدّثني أنّه رأى علياً عليه السلام

---

(١) في أسد الغابة ٢٣/٢: حصين بن جندب يكنّى: أبا جندب.. إلى أن قال: أخرجه ابن منده وأبو نعيم، والإصابة ٣٣٤/١ برقم ١٧٣٠، وتجريد أسماء الصحابة ١٣١/١ برقم ١٣٥٦.

(٢) رجال الشيخ: ٣٨ برقم ١٠، وذكره في نقد الرجال: ١١١ برقم ١ [المحقّقة ١٢٤/٢ برقم (١٥٥٠)]، ومجمع الرجال ٢٠٧/٢، وجامع الرواة ٢٥٩/١: الحصين بن جندب يكنى: أبا ظبيان الجنبي..

(٣) التهذيب ٣٩٢/١ باب في صفة الوضوء حديث ١٠٩٢، بسنده:.. عن محمّد بن النعمان، عن أبي الورد، قال: قلت لأبي جعفر عليه السلام إنّ أبا ظبيان حدّثني أنّه رأى علياً عليه السلام أراق الماء، ثم مسح على الخفين، فقال: «كذب أبو ظبيان..»، أقول: كنية المعنون في أسد الغابة والإصابة: أبو جندب، وكنيته المذكورة في الحديث ورجال الشيخ: أبو ظبيان، ويظهر أنّهما اثنان إلّا أن نلتزم بتعدّد الكنية.

(٤) كذا، والصحيح: أبو جعفر عليه السلام، وأبوعبدالله غلط من الناسخ.

أراق الماء، ثمّ مسح على الخفين؟ فقال: «كذب أبو ظبيان، أما بلغك قول علي عليه السلام: فيكم سبق الكتاب الخفين؟» فقلت: فهل فيها رخصة؟ فقال: «لا، إلّا من عدوّ تتّقيه أو ثلج تخاف على رجليك».

فإنّ تكذيبه عليه السلام أبا ظبيان، من دون أن يبدي لقوله محملاً، نصّ في تفسيقه أشدّ تفسيق، لكونه كذباً وبهتاناً على الإمام عليه السلام.

[الضبط:]

وأقول: قد مرّ[1] ضبط جندب في: جندب أبي علي.

ومرّ[2] ضبط الجنبي وظبيان في ترجمة: بكير بن قابوس (●).

[٦٦٠٨]

١١٠٤ ـ الحصين بن حذيفة العبسي الكوفي

[الترجمة:]

عدّه الشيخ رحمه الله كذلك في رجاله[3] من أصحاب الصادق عليه السلام.

وظاهره كونه إمامياً، إلّا أنّ حاله مجهول.

---

(١) في صفحة: ٢٤٤ من المجلّد السادس عشر.

(٢) في صفحة: ٧١ من المجلّد الثالث عشر.

(●) **حصيلة البحث**

أقلّ ما يقال فيه إنّه ضعيف ساقط الرواية.

(٣) رجال الشيخ: ١٧٨ برقم ٢٢٦، وذكره في مجمع الرجال ٢٠٧/٢، ونقد الرجال: ١١١ برقم ٣ [المحقّقة ١٢٤/٢ برقم (١٥٥٢)]، وجامع الرواة ٢٥٩/١.. وغيرهم، والجميع اكتفى بنقل عبارة رجال الشيخ رحمه الله من دون زيادة.

[الضبط :]

وقد مرّ[١] ضبط حذيفة في : أوس بن حذيفة .

وضبط العبسي في ترجمة : أحمد بن عائذ[٢]● .

[٦٦٠٩]

١١٠٥ ـ الحصين بن الحارث بن عبدالمطلب

[الترجمة :]

عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله[٣] من أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام .

وظاهره كونه إمامياً ، إلّا أنّ حاله مجهول .

وعدّه ابن عبدالبرّ[٤] ، وابن منده ، وأبو نعيم ، وأبو موسى من الصحابة .

---

(١) في صفحة : ٢٧٣ من المجلّد الحادي عشر .

(٢) في صفحة : ١٩٢ من المجلّد السادس .

(●) **حصيلة البحث**

لم أجد في المعاجم الرجاليّة والحديثيّة ما يعرب عن حاله ، فهو ممّن لم يبيّن حاله .

(٣) رجال الشيخ : ٣٨ برقم ١٤ ، وذكره في مجمع الرجال ٢٠٧/٢ ، ونقد الرجال : ١١١ برقم ٢ [المحقّقة ١٢٤/٢ برقم (١٥٥١)] ، وجامع الرواة ٢٥٩/١ ، وتوضيح الاشتباه : ١٣٤ برقم ٥٧٠ ، وملخّص المقال في قسم المجاهيل ، ومنهج المقال : ١١٨ . . وغيرهم ، والجميع نقلوا عن رجال الشيخ رحمه الله تعالى : الحصين بن الحارث بن عبد المطلب .

(٤) في الاستيعاب ١٢٤/١ برقم ٥١٣ : الحصين بن الحارث بن المطلب بن عبد مناف بن قصي القرشي المطلبي ، هو أخو عبيدة بن الحارث ، شهد بدراً هو وأخواه عبيدة ، والطفيل بن الحارث ، فقتل عبيدة ببدر شهيداً ومات الحصين والطفيل جميعاً سنة ↲

. . . .

ثلاثين . .

وفي أُسد الغابة ٢٤/٢ ذكر ما في الاستيعاب وزاد ، وقال عبيدالله بن أبي رافع : شهد الحصين مع علي بن أبي طالب رضي الله عنه [صلوات الله وسلامه عليه] مشاهده ، وقد أخرجه أبو موسى على ابن منده ، فقال : حصين بن الحارث ذكر أبو الوفاء البغدادي عن ابن عباس في قوله تبارك وتعالى : ﴿فَمَن كَانَ يَرجوا لِقَاءَ رَبِّه﴾ ، قال : نزلت في علي [عليه السلام] وحمزة وجعفر وعبيدة والطفيل والحصين بني الحارث ، أخرجه الثلاثة وأبو موسى . قلت : لا وجه لاستدراك أبي موسى على ابن منده ، فإنّ ابن منده قد أخرجه كما ذكرناه ، والله أعلم .

وفي الإصابة ٣٣٥/١ برقم ١٧٣١ ، قال : حصين بن الحارث بن المطلب بن عبد مناف . . إلى أن قال : قال أبو عمر : يقال مات سنة ثلاث وثلاثين ، وقيل : قبل ذلك ، وروى الطبراني من طريق عبيدالله بن أبي رافع أنّه شهد صفّين مع علي [عليه السلام] والإسناد إلى عبيدالله ضعيف . .

وفي تجريد أسماء الصحابة ١٣١/١ برقم ١٣٥٧ ، قال : حصين بن الحارث بن المطلب بن عبد مناف أخو عبيدة والطفيل بدريّ ، وقيل : إنّه شهد مع علي [عليه الصلاة والسلام] مشاهده .

وفي كتاب صفّين لنصر بن مزاحم : ٥٠٦ في قصة الحكمين : وشهد بما في الكتاب من أصحاب علي [عليه السلام] عبدالله بن عباس ، والأشعث بن قيس ، والأشتر مالك ابن الحارث ، وسعيد بن قيس الهمداني ، والحصين والطفيل ابنا الحارث بن المطلب . .

وفي الكامل في التاريخ لابن الأثير ١٤٦/٣ (في حوادث سنة ٣٣) : وفيها توفي الطفيل والحصين ابنا الحرث بن عبدالمطلب بن هاشم بن عبدمناف ، وشهدا بدراً واحداً ، وقيل : مات سنة ٣١ ، وقيل : سنة ٣٢ .

وفيما نقلناه من المعاجم الرجالية والتاريخية اختلافان : أحدهما : في تاريخ وفاته ؛ هل هو في سنة ٣٠ ، أو سنة ٣١ ، أو سنة ٣٢ ، أو أنّه بقي إلى قصة الحكمين سنة ٣٧ وكان من جملة الشهود في الصحيفة المسمّاة بـ : صحيفة الصلح .

وثانيهما : أنّ جدّه ـ عبدالمطلب بن عبدمناف ـ أم أنّ جده ـ المطلب ـ بحذف ـ عبد ـ ، ذهب إلى كل فريق .

فقول بعض المعاصرين في قاموسه ٥٦١/٣ برقم ٢٢٩٣ : فكما وهم (جخ) في

ولم أتحقق حاله● .

[٦٦١٠]

١١٠٦ ـ الحصين بن الزبال الجعفي

[الترجمة :]

عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله[١] من أصحاب الصادق عليه السلام .

وظاهره كونه إمامياً ، إلّا أنّ حاله مجهول .

[الضبط :]

والزَبّال : بالزاي المعجمة المفتوحة ، والباء الموحدة من تحت المشددة ، والألف ، واللام ، وصف من الزبل ـ بالكسر ـ السرقين يصلح به الزرع ، فأطلق عليه ذلك ، لكون حمل السرقين إلى الزروع صنعته ، أو أنّه وزان كتاب ، علم تشبيهاً بالزبال ، وهو ما تحمله النحلة بفيها[٢] .

نسبه ، قصّر في عدم عدّه في (ل) .. فهو تسرع منه في نسبة الوهم إلى شيخ الطائفة ، وسوء أدب ، وعدم عفة القلم منه .

(●) **حصيلة البحث**

إن ثبت كون المترجم ممّن أدرك مشاهد أمير المؤمنين عليه السلام ، وجاهد تحت رايته ، وثبت أنّ نزول الآية الشريفة شملته ، كان الجزم بحسنه في محلّه ، وإلّا عدّ مجهول الحال .

(١) رجال الشيخ : ١٧٨ برقم ٢٢٤ ، وذكره في مجمع الرجال ٢٠٧/٢ ، ونقد الرجال : ١١١ برقم ٤ [المحقّقة ١٢٥/٢ برقم (١٥٥٣)] ، وجامع الرواة ٢٥٩/١ .. وغيرهم ، والجميع اكتفوا بنقل عبارة رجال الشيخ رحمه الله تعالى من دون زيادة .

(٢) انظر : تاج العروس ٣٥٤/٧ ، ولسان العرب ٣٠٠/١١ .

وفي بعض النسخ : الزيال ـ بالياء المثناة من تحت ـ وعليه فيكون بمعنى المفرّق بين ذا وذا[١] ، كما في قوله تعالى : ﴿فَزَيَّلْنا بَيْنَهُمْ﴾[٢] الآية .

وقد مرّ[٣] ضبط الجعفي في ترجمة : إبراهيم الجعفي● .

[٦٦١١]

١١٠٧ ـ الحصين بن زياد الحنفي

[الترجمة :]

عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله[٤] من أصحاب الصادق عليه السلام ، مضيفاً إلى ما في العنوان قوله : مولاهم كوفي .

وظاهره كونه إمامياً ، إلّا أنّ حاله مجهول .

---

(١) قال في تاج العروس ٣٦٤/٧ : الزيال الفراق . فالمعنى الذي ذكره المصنف للوصف المبالغي . . أي الزَيَّال .

(٢) سورة يونس (١٠) : ٢٨ .

(٣) في صفحة : ٣٣٨ من المجلّد الثالث .

(●) **حصيلة البحث**

لم يذكر المعنونون له ما يعرب عن حاله ، فهو ممّن لم يبيّن حاله .

(٤) رجال الشيخ : ١٧٨ برقم ٢٢٢ ، وذكره في مجمع الرجال ٢٠٧/٢ ، ونقد الرجال : ١١١ برقم ٥ [الطبعة المحقّقة ١٢٥/٢ برقم (١٥٥٤)] ، وجامع الرواة ٢٥٩/١ . . وغيرهم ، والجميع اكتفوا بنقل عبارة رجال الشيخ رحمه الله تعالى من دون زيادة .

[الضبط :]

وقد مرّ[١] ضبط الحنفي في ترجمة : أحمد بن ثابت● .

---

(١) في صفحة : ٣٥٠ من المجلّد الخامس .

(●) **حصيلة البحث**

لم يذكر المعنونون له ما يعرب عن حاله ، فهو ممّن لم يبيّن حاله .

[٦٦١٢]

١٢٠٤ ـ الحصين بن سالم

جاء في كتاب اليقين : ٤٩ [وفي طبعة أُخرى : ٢١٩] الباب ٦٣ ، بسنده : . . عن الهيثم بن جابر ، قال : سمعت أبا سلمان أيوب بن يونس ، قال : حدّثنا الحصين بن سالم ، عن أُم سلمة رضي الله عنها . .

وعنه في بحار الأنوار ١٦/٤٠ باب ٩١ حديث ٣٤ .

حصيلة البحث

المعنون مهمل إلّا أنّ روايته سديدة شريفة من معتقدات الشيعة الإمامية رفع الله شأنهم .

[٦٦١٣]

١٢٠٥ ـ الحصين بن سعيد الجرشي

جاء في كتاب وقعة صفّين لابن مزاحم المنقري : ٥٥٦ بأنّه أحد الذين أُصيب في المبارزة من أصحاب الإمام علي عليه السلام ، فراجع .

حصيلة البحث

إن ثبت أنّه أُصيب في صفّين يعدّ حينئذٍ شيعياً ؛ ولا نعلم شهادته في الواقعة ؛ ولعله حيث لم يكن من الرواة لذا لم يذكر في معاجمنا الرجالية .

[٦٦١٤]

١١٠٨ ـ الحصين بن عامر أبو الهيثم الكلبي الكوفي

[الترجمة:]

عدّه الشيخ رحمه الله[(١)] من أصحاب الصادق عليه السلام .

وظاهره كونه إمامياً ، إلّا أنّ حاله مجهول .

[الضبط:]

وقد مرّ[(٢)] ضبط عامر في ترجمة : جحل بن عامر .

والهيثم في ترجمة : أحمد بن محمّد بن هيثم[(٣)] .

والكلبي في ترجمة : أُسامة بن زيد[(٤)]● .

---

(١) رجال الشيخ رحمه الله : ١٧٨ برقم ٢٢٥ ، وذكره في مجمع الرجال ٢٠٧/٢ ، ونقد الرجال : ١١١ برقم ٦ [المحقّقة ١٢٥/٢ برقم (١٥٥٥)] ، وجامع الرواة ٢٥٩/١ .. وغيرهم ، والجميع اكتفوا بنقل عبارة رجال الشيخ قدّس سرّه من دون زيادة .

(٢) في صفحة : ٢٧٧ من المجلّد الرابع عشر .

(٣) في صفحة : ١٠٦ من المجلّد الثامن .

(٤) في صفحة : ٤٠٩ من المجلّد الثامن .

(●) **حصيلة البحث**

لم يذكر المعنونون له ما يوضّح حاله ، فهو ممّن لم يتّضح لي حاله .

[٦٦١٥]

١٢٠٦ ـ الحصين بن عبدالرحمن

جاء في غيبة النعماني : ١٤٢ حديث ٣ ، والغيبة للشيخ الطوسي قدّس سرّه : ١٢٨ حديث ٩١ ، وكذا في مستدرك وسائل الشيعة ↲

[٦٦١٦]

١١٠٩ ـ الحصين بن عبدالرحمن الجعفي الكوفي

[الترجمة :]

عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله[1] من أصحاب الصادق عليه السلام ، مضيفاً إلى ما في العنوان قوله : أسند عنه .

وفي التعليقة[2] : إنّه والد بسطام ، وقد مرّ في ترجمته أنّه كان وجهاً في أصحابنا ، وكذا أبوه وعمومته .

☜ ٢٩٥/١٢ حديث ١٤١٢٥ .

وجاء في بحار الأنوار ٧٨/٢ حديث ٦٥ ، بسنده : . . عن عميرة بنت أُوس ، قالت : حدّثني جدّي الخضر بن عبدالرحمن ، عن أبيه ، عن جدّه عمرو بن سعيد . .

وكذلك في ٧٠/٢٨ حديث ٣١ : الخضر بن عبدالرحمن ، عن جدّه عمر بن سعد ، و٢٢٦/٥٢ حديث ٩٠ مثله .

حصيلة البحث

سواء كان الصحيح : خضر بن عبدالرحمن أو الحصين بن عبدالرحمن . . وسواء أكان جدّه عمرو بن سعيد أو عمر بن سعد ، فهو مجهول العنوان مهمل شخصه .

(١) رجال الشيخ : ١٧٨ برقم ٢٢١ .

(٢) تعليقة الوحيد رحمه الله تعالى المطبوعة على هامش منهج المقال : ١١٩ ، وفي رجال النجاشي : ٨٦ برقم ٢٧٧ ، قال : بسطام بن الحصين بن عبدالرحمن الجعفي ابن أخي خيثمة وإسماعيل . كان وجهاً في أصحابنا وأبوه وعمومته ، وكان أوجههم إسماعيل ، وهم بيت بالكوفة من جعفي ، يقال لهم : بنو أبي سيرة [سبرة] . .

وأقول : مضى[١] ذكره في : إسماعيل بن عبدالرحمن أيضاً[٢] ، وإذا انضمّ كونه وجهاً ، إلى كونه إمامياً ، المستفاد من ظاهر كلام الشيخ رحمه الله كان الرجل من الحسان .

[الضبط :]

وقد أشرنا آنفاً إلى موضع ضبط الجعفي[٣]● .

[٦٦١٧]

١١١٠ ـ الحصين بن عبدالرحمن السلمي

[الترجمة :]

عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله[٤] من أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام .

---

(١) في صفحة : ١٨٤ من المجلّد العاشر .

(٢) نقل في تلك الترجمة عن منتهى المقال صفحة : ٥٦ ـ ٥٧ الطبعة الحجرية [الطبعة المحقّقة ٧١/٢ برقم (٣٦٣)] في ترجمه إسماعيل بن عبدالرحمن الجعفي ، رواية عن محمّد بن إسماعيل بن عبدالرحمن الجعفي ، قال : دخلت أنا وعمّي الحصين بن عبدالرحمن على أبي عبدالله عليه السلام ، فسلّم عليه فأدناه ، وقال : «ابن من هذا معك» ؟ قال : ابن أخي إسماعيل ، قال : «رحم الله إسماعيل ، وتجاوز الله عن سيء عمله ، كيف تخلّفوه» ، قال : نحن جميعاً بخير ما أبقى لنا مودتكم ، قال : «يا حصين ! لا تستصغرنّ مودّتنا فإنّها من الباقيات الصالحات» ، فقال : يابن رسول الله (ص) ! والله ما استصغرها ولكن أحمد الله عليها . .

تجد الرواية في الاختصاص : ٨٥ ـ ٨٦ باختلاف يسير ، وعنه في بحار الأنوار ٢٠٦/١١ .

(٣) في صفحة : ١٨٠ ، ومرّ ضبطه كذلك في صفحة : ٣٣٨ من المجلّد الثالث .

(●) **حصيلة البحث**

يظهر من مجموع ما ذكرنا حسنه والاعتماد على روايته .

(٤) رجال الشيخ : ٣٩ برقم ٣٤ ، وذكره في نقد الرجال : ١١١ برقم ٧ [المحقّقة ١٢٥/٢ ⇙

وظاهره كونه إمامياً ، إلّا أنّ حاله مجهول● .

↰ برقم (١٥٥٦)] ، ومجمع الرجال ٢٠٧/٢ ، وجامع الرواة ٢٥٩/١ .. وغيرهم ، ولكن الجميع اكتفوا بنقل عبارة رجال الشيخ رحمه الله من دون زيادة .

(●) **حصيلة البحث**

لم يذكر المعنونون له ما يعرب عن حاله ، فهو غير مبيّن الحال .

[٦٦١٨]

١٢٠٧ ـ الحصين بن علي

جاء في بحار الأنوار ٣٨٣/٣٦ باب ٤٣ حديث ٢ ، بسنده : .. عن جعفر بن محمّد بن مالك الفزاري ، عن الحصين بن علي ، عن فرات بن أحنف ، عن جابر بن يزيد الجعفي ، عن محمّد بن علي الباقر ، عن علي بن الحسين زين العابدين عليهم السلام ..

ولكن في كفاية الأثر : ٢٢٤ : الحصين علي بن فرات بن أحنف .

حصيلة البحث

المعنون مهمل وروايته سديدة .

[٦٦١٩]

١٢٠٨ ـ الحصين بن عمر

جاء بهذا العنوان في صفات الشيعة للصدوق : ٣٢ هكذا : وبهذا الإسناد ، عن أحمد بن أبي عبدالله ، عن حصين بن عمر ، قال : قال أبو عبدالله عليه السلام : « إنّ المؤمن .. » .

وعنه في بحار الأنوار ٣٠٣/٦٧ ، ولكن فيه : حسين بن عمرو .

وفي المحاسن ٢٥١/١ حديث ٢٦٦ : خضر بن عمرو .

وعنه في بحار الأنوار ١٧٨/٧٠ حديث ٤٢ ، وفيه : خضرو بن عمرو .

↲

[الضبط :]

وقد مرّ[١] ضبط السلمي في ترجمة : أدرع أبي الجعد .

[٦٦٢٠]

١١١١ ـ الحصين بن عمر[٢] الهمداني الكوفي المشعاري

[الترجمة :]

عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله[٣] من أصحاب السجاد عليه السلام .

حصيلة البحث

متن الحديث متحد في الموارد المذكورة ، والاختلاف في ضبط اسم الراوي ، وعلى كل حال ؛ فهو مهمل على جميع التقادير المذكورة .

(١) في صفحة : ٣٠٩ من المجلّد الثامن .

(٢) ثم اعلم بأنّ في العنوان : الحصين بن عمر الهمداني ، وقد سقط في قلم الناسخ الواو ، والصحيح : الحصين بن عمرو ، فتفطن .

(٣) رجال الشيخ : ٨٧ برقم ١١ ، وذكره في مجمع الرجال ٢٠٧/٢ ، ونقد الرجال : ١١١ برقم ٨ [المحقّقة ١٢٥/٢ برقم (١٥٥٧)] ، وجامع الرواة ٢٦٠/١ .. وغيرهم ، والجميع اكتفوا بنقل عبارة رجال الشيخ رحمه الله .

وقد جاءت روايته في الفقيه ١٢٧/٤ حديث ٤٤٧ ، والتهذيب ٣١٤/١٠ برقم ١١٦٨ ، بسنده : .. عن أحمد بن النضر ، عن الحصين بن عمرو ، عن يحيى بن سعيد ..

وقال بعض المعاصرين في المقام في قاموس الرجال ٣٤٧/٣ من الطبعة المصطفوية [وفي طبعة جماعة المدرسين ٥٦٤/٣ برقم (٢٢٩٨)] : إلّا أنّه غير معلوم ؛ لأنّ نوادر ديات الفقيه بدّله بالحسين بن عمرو .

ما ذكره لم نجده في الفقيه ولعلّه سها نظره إلى سنداً آخر !.

[الضبط :]

وفي بعض النسخ عمير ـ مصغّراً ـ بدل : عمر .

والمشعاري : نسبة إلى ذي المشعار ، وهو حمزة بن أيفع بن دبيب بن شراحيل ابن ناعط الناعطي الهمداني . كان شريفاً في قومه ، هاجر من اليمن زمن خلافة الثاني إلى بلاد الشام ومعه أربعة آلاف عبد فأعتقهم كلّهم فانتسبوا بالولاء في همدان القبيلة المشهورة ، ولا يبعد حسن حاله(●) .

(●) **حصيلة البحث**

لم أقتنع بحسنه فهو عندي ممّن لم يتّضح لي حاله .

[٦٦٢١]

١٢٠٩ ـ الحصين بن عمرو

جاء بهذا العنوان في من لا يحضره الفقيه ١٧٢/٤ حديث ٥٣٩٦ ، بسنده : . . عن أحمد بن النضر ، عن الحصين بن عمرو ، عن يحيى بن سعيد بن المسيب : أنّ معاوية كتب . .

ومثله في التهذيب ٣١٤/١٠ حديث ١١٦٨ .

حصيلة البحث

لم يذكر المعنون في معاجمنا الرجالية لذا يعدّ مهملاً .

[٦٦٢٢]

١٢١٠ ـ حصين بن عيسى الكاهلي

عدّه البرقي في رجاله : ٤٥ من أصحاب الصادق عليه السلام ،

. . . .

فهو مجهول .
والذي في معجم رجال الحديث ١٣/٧ : حصير بن عيسى الكاهلي .

حصيلة البحث

المعنون مهمل .

[٦٦٢٣]
١٢١١ ـ الحصين بن المخارق

سيأتي من المصنف طاب ثراه في ترجمة : الحضين بن المخارق بن عبدالرحمن بن ورقاء بن حبشي بن جنادة أبو جنادة السلولي المترجم في هذا المجلّد برقم (٦٦٣١) صفحة : ٢٠٧ أنّ هذا العنوان هو الصحيح ، وعليه فيلزم درجه هنا ، فلاحظ .

[٦٦٢٤]
١٢١٢ ـ حصين المكي

جاء في الغيبة للشيخ النعماني رحمه الله تعالى : ١٤٣ ، بسنده : . . عن عبدالله بن عثمان ، عن حصين المكي ، عن أبي الطفيل ، عن حذيفة بن اليمان ، قال . .
وعنه في بحار الأنوار ٢٤٠/٥٢ حديث ١٠٩ ، ولكن في الطبعة الجديدة للغيبة : ٢٦٨ : أسلم المكي .

حصيلة البحث

المعنون مهمل ولم أجد له رواية أُخرى .

[٦٦٢٥]

١١١٢ ـ الحصين بن المنذر*
يكنّى: أبا ساسان الرقاشي الأنصاري(◘)

الضبط:

قد مرّ(١) ضبط المنذر في ترجمة: الحسين بن المنذر.

(*) قد اشتبه الناسخ هنا، والصواب تقديم هذا العنوان عن التذييل، وعن قولنا: باب الحاء بعدها الضاد.. [منه(قدّس سرّه)].

أقول: الظاهر أنّ الصحيح: الحضين ـ بالحاء المهملة والصاد المنقطة ـ.. وسيشير لذلك المصنف طاب ثراه.

(◘) **مصادر الترجمة**

رجال الشيخ: ٣٩ برقم ٣١، والخلاصة: ٦٢ برقم ٢، ورجال الكشي: ١١ برقم ٢٤، وصفحة: ٨ برقم ١٧، وإتقان المقال: ١٨٣، وملخّص المقال في قسم الحسان، وتكملة الرجال ٣٤٨/١، وجامع الرواة ٢٦٠/١، ونقد الرجال: ١١١ برقم ٩ [المحقّقة ١٢٥/٢ برقم (١٥٥٨)]، ومنهج المقال: ١١٨، ومنتهى المقال: ١١٥ [المحقّقة ٨٦/٣ برقم (٩٤٧)]، وتاريخ الطبري ٣٣/٥، ٣٤، ٣٧، ١١٠، ٥٦/٦، ٣٩٥، ٣٩٦، ٤٧٦، ٥١١، ٥١٢.. وغيرها، وتاريخ الكامل ١٢٧/٣، ٢٩٩، ٣٠٧، ٣٦١، ٥٠٣/٤، ٥٠٥، ١٤/٥، ١٨، والإمامة والسياسة لابن قتيبة ١٢٠/١، وتهذيب تاريخ دمشق لابن عساكر ٣٧٧/٤، وتاريخ خليفة خياط ٤٣٣/١، وتهذيب التهذيب ٣٩٥/٢ برقم ٦٩٠، وتقريب التهذيب ١٨٥/١ برقم ٤٣٤، وثقات ابن حبان ١٩١/٤، وتاريخ الثقات للعجلي: ١٢٣ برقم ٣٠٤، والتاريخ الكبير للبخاري ١٢٨/٣ برقم ٤٣١، والإكمال لابن ماكولا ٤٨١/٢، والكاشف ٢٣٩/١ برقم ١١٤٩، والعلل لابن حنبل: ٧٩، والجرح والتعديل ٣١١/٣ برقم ١٣٨٥، وتهذيب الكمال للمزي ٥٥٥/٦ برقم ١٣٨٢، وطبقات ابن سعد ١٥٥/٧، والاستيعاب ١٢٤/١ برقم ٥١٤ بعنوان (الحصين بن بدر)، وفي صفحة: ٢٠٤ برقم ٨٦٤ بعنوان (الزبرقان بن بدر)، وذكره في الإصابة ٣٣٤/١ برقم ١٧٢٩، وفي صفحة: ٥٢٤ برقم ٢٧٨٢، وأسد الغابة ٢٣/٢، وفي صفحة: ١٩٤ بعنوان (الزبرقان بن بدر)، وفي تجريد أسماء الصحابة ١٨٨/١ برقم ١٩٤٩.

(١) في صفحة: ٨١ من هذا المجلّد، وصفحة: ١٤٤ من المجلّد الخامس.

وساسان : بسينين مهملتين ، بعد كل منهما ألف ، وبعد الأخير نون[١] .

والرقاشي[٢] : بالراء المهملة ، والقاف ، والألف ، والشين المـهملة ، واليـاء ، نسبة إلى بني رقاش ، فخذ من بني بكر بن وائل ، وآخر من كلب ، وفي ثالث من كندة ، ورابع من ربيعة ، ومنهم : الحصين هذا ، والجميع منسوبون إلى أمـهاتهم المسمّيات بـ: رقاش[٣] .

الترجمة :

عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله[٤] من أصحاب أمير المؤمنين عليه السـلام مضيفاً إلى ما في العنوان قوله : صاحب رايته عليه السلام .

وفي الخلاصة أيضاً[٥] أنّه : صاحب راية علي عليه السلام .

---

(١) قال في تاج العروس ٢٣٤/٩ : وممّا يستدرك عليه الساسانية طائفة من الفرس نسبوا إلى ملك لهم يقال له : ساسان . وقال الشريشي : هو أول من سنّ الكذبة فنسبوا إليه . . إلى أن قال : وساسان محلّه بمرو .

(٢) وقد ضبط اللفظة السمعاني في الأنساب ١٤٩/٦ ، ثـم قـال : هـذه النسـبة إلى امـرأة اسمها : رقاش ، كثرت أولادها حتّى صاروا قبيلة ، وهي من قيس عيلان . .

(٣) قال ابن حزم في جمهرة أنسـاب العـرب : ٣١٧ : ولد شـيبان بـن ذهـل بـن ثـعلبة : سَدوس . . ومازن وعلي وعامر وعمرو ، وأُم هؤلاء من بني تغلب ، ومالك وزيد مـناة أُمهما رقاش بنت ضبيعة بن قيس بن ثعلبة ، فنسبوا إليـها ، فـهم الرَّقـاشيّون ، فـمنهم : الحُضَين بن المنذر بن الحارث بن وَعْلَة بن المُجالِد بن اليثربي بن الريان بن الحارث بن مالك بن شيبان بن ذُهْل بن ثـعلبة صـاحب رايـة ربـيعة كـلها لعـلي رضـي الله عـنه [عليه السلام] يوم صفّين ، وفيه يقول علي رضي الله عنه [عليه السلام] :

لِمَن رايةٌ سوداء يَـخْفُقُ ظِـلُّها — إذا قيل : قدّمها حُضَيْنٌ تَـقَدَّما

وطال عمره حتى أدرك إمارة سليمان بن عبد الملك .

(٤) رجال الشيخ : ٣٩ برقم ٣١ .

(٥) الخلاصة : ٦٢ برقم ٢ .

وقد مرّ[1] في ترجمة : جندب بن جنادة أبي ذر الغفاري خبران ، رواهما الكشي صريحان في جلالة الرجل .

أحدهما[2] : خبر ابن المغيرة المتضمن لقول أبي عبدالله عليه السلام : «إي والله هلكوا إلّا ثلاثة ، ثم لحق أبو ساسان الأنصاري ، وعمّار ، وشتيرة ، وأبو عمرة ، فصاروا سبعة» .

والآخر[3] : خبر أبي بصير ، قال : قلت لأبي عبدالله عليه السلام : ارتدّ

---

(١) تنقيح المقال ١٦/٢٤٨ ـ ٢٦٨ تحت رقم (٤٢٢٧) من الطبعة المحقّقة .

(٢) رجال الكشي : ١١ برقم ٢٤ .

(٣) رجال الكشي : ٨ برقم ١٧ .

وقال نصر بن مزاحم في صفّينه : ٢٠٥ في عقد الألوية وتأمير الأمراء : واستعمل علي [عليه السلام] على الخيل عمار بن ياسر .. إلى أن قال : وعلى بكر البصرة حضين ابن المنذر . . . ، وفي صفحة : ٢٨٧ ، بسنده : . . عن الحضين بن المنذر الرقاشي ، قال : إنّ أناساً كانوا أتو عليّاً [عليه السلام] قبل الوقعة في هذا اليوم ، فقالوا : إنّا لا نرى خالد بن المعمر السدوسي إلّا قد كاتب معاوية ، وقد خشينا أن يتابعه ، فبعث إليه علي [عليه السلام] . . . ، وذكر ذلك أيضاً الطبري في تاريخه ٣٣/٥ ، وفي صفحة : ٢٨٩ ، بسنده : . . قال : عن عمرو بن شمر ، قال : أقبل الحضين بن المنذر وهو يومئذ غلام يزحف برايته ، قال السدي : وكانت حمراء ، فأعجب علياً زحفه وثباته ، فقال :

لمن راية حمراء يخفق ظلّها ... إذا قيل قدمها حضين تقدّما

إلى اثني عشر بيتاً أُخرى ، وفي تاريخ الطبري ٣٧/٥ ستة أبيات منها .

وفي صفحة : ٢٩٠ عند عدّ أصحاب الرايات ، قال : إنّ خالد بن المعمر وسعيد بن ثور السدوسي اصطلحا أن يوليا راية بكر بن وائل من أهل البصرة الحضين بن المنذر ، قالوا : وتنافسا في الراية ، قالا : هذا فتى له حسب ، ونجعلها له حتى نرى من رأينا ، وكذا في تاريخ الطبري ٣٤/٥ مثله ، وفي صفحة : ٣٠٠ ، بسنده : . . عن الزبير بن مسلم ، قال : سمعت حضين بن المنذر يقول : أعطاني علي [عليه السلام] الراية ، ثم قال : «سر على اسم الله يا حضين ، واعلم أنّه لا يخفق على رأسك راية أبداً مثلها . إنّها

⇐

. . . .

⇜ راية رسول الله صلى الله عليه وآله وسلّم . . ، وفي صفحة : ٣٠٤ ، بسنده : . . إنّ أبا عرفاء جبلة بن عطية الذهلي قال للحضين يوم صفين : هل لك أن تعطيني رايتك أحملها فيكون لك ذكرها ويكون لي أجرها ، فقال له الحضين : وما غناي ياعمّ عن أجرها مع ذكرها . . . ، وفي صفحة : ٣٣١ ، قال : وراية ربيعة يومئذ مع حضين بن المنذر . . . ، وفي صفحة : ٤٨٥ : ثم إنّ الحضين الربعي وهو أصغر القوم سناً قام ، فقال : أيها الناس ! إنّما بني هذا الدين على التسليم فلا توفّروه بالقياس ولا تهدموه بالشفقة ، ومثله في الإمامة والسياسة لابن قتيبة : ١٢٠ .

وفي تاريخ الطبري ١١٠/٥ في قضية ابن الحضرمي ، فأرسل زياد إلى حضين بن المنذر ومالك بن مسمع ، فقال : أنتم يا معشر بكر بن وائل من أنصار أمير المؤمنين وثقاته ، وقد نزل ابن الحضرمي حيث ترون ، وأتاه من أتاه فامنعوني حتى يأتيني رأي أمير المؤمنين [عليه السلام] ، فقال حضين : نعم . . وقريب منه في تاريخ الكامل ٣٦١/٣ .

وفي تاريخ الكامل ٢٩٩/٣ : في وقعة صفّين ، قال أمير المؤمنين عليه السلام للحضين بن المنذر : «يا فتى ! ألا تدني رايتك هذه ذراعاً ؟» ، قال : بلى والله وعشرة أذرع . . . ، وفي صفحة : ٣٠٧ : وكانت الراية مع أبي ساسان حضين بن المنذر .

وفي تهذيب تاريخ ابن عساكر ٣٧٧/٤ : حضين بن المنذر بن الحارث الرقاشي البصري روى عن عثمان وعلي[عليه السلام] والمهاجر بن قنفذ . . إلى أن قال : وروى عنه الحسن . . إلى أن قال : وكان الحضين بخراسان أيام قتيبة بن مسلم . . إلى أن قال : وشهد الحضين صفين مع علي [عليه السلام] وبقي بعد ذلك إلى أيام معاوية فوفد عليه وكان لا يعطي البواب ولا الحاجب شيئاً ، فأومأ إليه معاوية بيده أن أعطهم شيئاً ، فإنّك لا تعطي أحداً شيئاً . وقال علي رضي الله عنه [صلوات الله عليه] في حضين :

لمن راية سوداء يخفق ظلها ... إذا قيل قدمها حضين تقدما

. . إلى أربعة أبيات أُخر .

وفي بعض المصادر : (لمن راية حمراء) . . إلى أن قال : وقال أحمد بن صالح : كان حضين تابعياً ثقة . وقيل له : بأيّ شيء سدت قومك ؟ فقال : بحسب لا يطعن فيه ، ورأي لا يستغنى عنه ، ومن تمام السؤدد أن يكون الرجل ثقيل السمع ، عظيم الرأس . . إلى أن قال : أدرك حضين خلافة سليمان بن عبدالملك ، وذكر خليفة خياط : أنّ سليمان بويع ⇜

الناس إلّا ثلاثة : أبو ذر وسلمان والمقداد ؟ قال : فقال أبو عبدالله عليه السلام : «فأين أبو ساسان ، وأبو عمرة الأنصاري ؟ !» .

وأقول : الأقوى كون الرجل من الثقات ؛ لأنّ من اتّبع علياً عليه السلام في مثل ذلك اليوم فهو فوق رتبة العدالة ، مضافاً إلى أنّ الراية في الحرب لا تسلّم إلّا بيد من كان ذا ملكة قويّة ؛ حتى لا يحتمل في حقه الخيانة ، وكونه[1] صاحب راية علي عليه السلام كالمتواتر[2] ، وبيعته له في مثل ذلك اليوم أيضاً مشهورة

↲ سنة ٩٦ .

وفي تاريخ خليفة خياط ٤٣٣/١ : وفي سنة تسع وتسعين . . إلى أن قال : ومات قبل المئة عبدالرحمن بن الأسود بن يزيد النخعي ، وحضين بن المنذر أبو ساسان أوّل خلافة سليمان بن عبدالملك .

وفي تهذيب التهذيب ٣٩٥/٢ برقم ٦٩٠ : حضين بن المنذر بن الحارث بن وعلة الرقاشي أبو ساسان البصري كنيته : أبو محمّد ، وأبو ساسان لقب ، روى عن عثمان وعلي [عليه السلام] . . إلى أن قال : قال العجلي والنسائي : ثقة ، وقال ابن خراش : صدوق ، وقال أبو حمد العسكري : كان صاحب راية علي [عليه السلام] يوم صفين ، ثم ولّاه اصطخر ، وكان من سادات ربيعة ، ولا أعرف حضيناً ـ بالضاد ـ غيره ، وغير من ينسب إليه من ولده ، وكذا ذكره في أمراء صفين العجلي ، وخليفة ، وأبو عبيدة ، ويعقوب ابن سفيان ، وقال خليفة : أدرك سليمان بن عبدالملك ، وقال أبو بكر بن مفجويه : مات سنة ٩٧ . قلت : ذكره البخاري في تاريخه الصغير والأوسط في فصل من مات بعد المائة ، وقال ابن سعد : كان قليل الحديث ، وذكره ابن حبّان في الثقات .

وعنونه في تقريب التهذيب ١٨٥/١ برقم ٤٣٤ ، وكذا في إتقان المقال في قسم الحسان : ١٨٣ ، ونقل عبارة رجال الشيخ رحمه الله وروايتي الكشي ، ولاحظ : تكملة الرجال ٣٤٨/١ ، وملخّص المقال في قسم الحسان .

(١) في الأصل : كون .

(٢) المصادر التاريخية وكتب التراجم والرجال اتفقت بأنّه كان صاحب راية علي أمير المؤمنين عليه السلام يوم صفين ، وكان ممّن أرضى إمام زمانه بقتاله ، وكان من ↲

معلومة ، لا حاجة فيها إلى الخبرين المذكورين ؛ على أنّ الأوّل موثق بابن فضال كالصحيح ، للأمر بأخذ ما رواه هو وغيره من بني فضال . والثاني : صحيح على الأظهر ، أو كالصحيح لابن أبي عمير .

وقد اقتصر في التحرير الطاوسي[١] على نقله من دون قدح في سنده .

ونقل ابن أبي الحديد في شرحه[٢] أنّ ربيعة البصرة ، وربيعة الكوفة ، تنافسوا في الراية يوم صفّين بين رجلين منهم ، واتفقوا على إعطائها للحضين ـ هذا ـ لشرفه وصرامته على حداثة سنه[٣] ، فأخذها ـ وكانت حمراء ـ وزحف بها فأعجب أمير المؤمنين عليه السلام زحفه ، فأنشد :

لمن راية حمراء يَخْفِقُ ظِلُّها   إذا قيل قدِّمْها حُضَينٌ تَقَدَّما

ويوردها في الصفّ حتّى يزيرها   حياض المنايا تقطر الموت والدما

انتهى .

وعلى كل حال ؛ فعده ممدوحاً من دون توثيق ، كما في الوجيزة[٤]

✍ أمراء جيش أمير المؤمنين عليه السلام يوم الجمل ، كما في تهذيب الكمال ٥٥٨/٦ برقم ١٣٨٢ .

(١) التحرير الطاوسي : ٣٤٥ برقم ٥٠١ .

(٢) شرح نهج البلاغة لابن أبي الحديد ٢٢٦/٥ : ونقل عنه ثلاثة عشر بيتاً ، ثم قال ابن أبي الحديد : قلت : هكذا روى نصر بن مزاحم . وسائر الرواة رووا له عليه السلام الأبيات الستة الأولى ، ورووا باقي الأبيات من قوله : (صبرت علكّ) للحضين بن المنذر صاحب الراية .

(٣) أقول : كيف يكون صحابياً وكان حدث السن في صفين ، مع لزوم كون عمره أكثر من خمسين ، لكون ما بين السقيفة وصفين يزيد على الثلاثين .. فهو إمّا أن يكون غير المعنون أو هناك مسامحة في العبارة ، فلاحظ (م) .

(٤) الوجيزة: ١٥١ [رجال المجلسي: ١٩٩ برقم (٥٩٤)] .

والبلغة[١] ، ممّا لا وجه له .

وأضعف منه عدّه في الضعفاء ، كما صدر من صاحب الحاوي[٢] ، ولم يبيّن سببه ، بل وعد بيان شرح حاله في باب الكنى ، ولم يف بما وعد هناك .

ثم لا يخفى عليك ، أنّا إنّما عنونّا الرجل بالصاد المهملة تبعاً للشيخ . . وغيره من أصحابنا ، وإلّا فلا شك في أنّ ابن المنذر المكنّى بـ : أبي ساسان هو الحضين ـ بالضاد المعجمة ـ وقد أثبته المؤلّفون في السير بالضاد[٣] ، ونقل عن حواشي صحيح البخاري أنّه : ليس في الرواة حضين ـ بالضاد المعجمة ـ إلّا الحضين بن المنذر أبو ساسان الرقاشي . ويروي عن علي بن أبي طالب كرم الله وجهه ورضي عنه . انتهى .

بقي هنا شيء ؛ وهو أنّه نقل عن كتاب صفين لنصر بن مزاحم أنّ الحصين بن المنذر كان يومئذ غلاماً[٤] . . وذلك ينافي كونه بعد النبي صلى الله عليه وآله وسلّم

---

(١) بلغة المحدثين : ٣٥٣ برقم ١٦ .

(٢) حاوي الأقوال ٤٣٧/٣ برقم ١٥١٤ [المخطوط : ٢٥٥ برقم (١٤٣٨)] .

تاريخ وفاة المترجم

اختلفت الرواة في تعيين سنة وفاته ، ففي تاريخ خليفة خياط ٤٣٣/١ في سنة ٩٩ . . إلى أن قال : ومات قبل المائة ، وفي تهذيب التهذيب ٣٩٥/٢ برقم ٦٩٠ : حكى عن أبي بكر بن منجويه أنّه مات سنة ٩٧ ، وقال أيضاً : قلت : ذكره البخاري في تاريخه الصغير والأوسط في فصل من مات بعد المائة ، وفي ثقات ابن حبان ١٩١/٤ : مات حضين سنة ٩٧ ، ومثله في الكاشف ٢٣٩/١ برقم ١١٤٩ ، وتهذيب الكمال ٥٥٥/٦ برقم ١٣٨٢ ، وفي تقريب التهذيب ١٨٥/١ برقم ٤٣٤ : مات على رأس المائة .

(٣) كما ذكرنا عدّة منهم فيما سلف . وذكره بالضاد أيضاً في توضيح المشتبه ٢٦٦/٣ عند ضبطه لكلمة حُضَيْن .

(٤) جاء في كتاب صفّين لنصر بن مزاحم : ٢٨٩ ، قال : أقبل الحضين بن المنذر ـ وهو

ل

رجلاً، صار أحد السبعة المبايعين لأمير المؤمنين عليه السلام .

ويرتفع التنافي بكون المكنّى بـ: أبي ساسان هو المبايع لأمير المؤمنين عليه السلام يوم السقيفة، وكون الغلام يوم صفّين غيره(١) .

تذييل :

ربّما توهّم بعضهم التنافي بين الخبرين، لإثبات الأوّل الارتداد لأبي ساسان، وذكره لحوقه بعد ذلك كما لحق كثير، والثاني: نفي الارتداد أصلاً، حيث اعترض عليه السلام على قصره على الثلاثة .

زعم بعضهم رجوع الثاني إلى الأوّل، نظراً إلى أنّ أبا بصير قال: ارتدّ الناس .. إلى آخره . بقول مطلق، يفهم منه أنّه استمرّ الارتداد فيمن ارتدّ . فردّه الإمام عليه السلام بأنّ أبا ساسان وأباعمرة ليس هما كذلك، باعتبار سرعة رجوعهما إلى الحق، فيجتمع الخبران، فتأمّل● .

☜ يومئذٍ غلام ـ يزحف برايته .. وفي الإمامة والسياسة ١٢٠/١ : ثم قام الحضين بن المنذر، وكان أحدث القوم سناً .

(١) أقول : يظهر من تصفّح المصادر التاريخية والرجالية أنّ الحضين بن المنذر المكنّى بـ: أبي ساسان من أعلام التابعين ومشاهير أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام، ولم يدرك عصر النبي صلّى الله عليه وآله وسلّم، وأبو ساسان الذي كان من السبعة الذين لم يرتدّوا بعد وفاة النبيّ صلّى الله عليه وآله وسلّم، أو من أوائل من رجع إلى الحقّ، هو ممّن لم يسمّ باسمه بل كان مشهوراً بكنيته، وهو صحابي، بدليل عدّ الإمام الصادق عليه السلام له بأنّه ممّن لم يرتدّ ؛ لأنّ الارتداد كان بعد وفاة النبي صلى الله عليه وآله بيومين أو أكثر بقليل، فتفطّن .

(●) **حصيلة البحث**

لا ينبغي التأمل في وثاقة أبي ساسان ـ الذي هو أحد السبعة الذين لم يرتدّوا ـ ولذلك يعدّ ثقة جليلاً لأمور، منها : كونه صاحب راية أمير المؤمنين وحامل لوائه، وكونه والياً من قبل أمير المؤمنين عليه السلام على إصطخر، ـ كما في تهذيب التهذيب ـ ☜

تذييل :

قد عدّ المتكفّلون لتعداد الصحابة جمعاً مسمّين بـ : الحصين ؛ كلّهم مشتركون عندنا في الجهالة بعد عدم بنائنا على عدالة كل صحابي كما عليه العامّة .

منهم :

[٦٦٢٦]

١١١٣ ـ حصين بن بدر بن امرئ القيس التميمي المعروف بـ : الزبرقان(١)●

و

[٦٦٢٧]

١١١٤ ـ حصين بن أمّ الحصين(٢)●●

↩ والإمام المعصوم لا يسلّط أحداً على رقاب المسلمين وعلى أحكام دينهم ورعاية شؤونهم الدينية والدنيوية ما لم يكن ثقة عنده ، فهو على هذا ثقة ، ولم ينقل عنه طيلة حياته ما يهدم وثاقته ، فهو محكوم بالوثاقة والجلالة تغمده الله برحمته ، وإن أبيت فلا أقل من الجزم بحسنه بل هو في أعلى مراتب الحسن ، والله العالم .

هذا إذا كان حصين بن المنذر اثنان ؛ أما إذا كان واحداً فلابُدَّ من الحكم عليه بالضعف .

(١) عنونه في أُسد الغابة ٢/ ٢٤ ، وتجريد أسماء الصحابة ١/ ١٣١ برقم ١٣٥٥ .

(●) **حصيلة البحث**

يظهر من المترجمين له أنّه والى القوم وتبعهم وإنّي أعتبره لجهاتٍ من الضعفاء ، والله العالم .

(٢) عنونه في أُسد الغابة ٢/ ٢٤ ، وتجريد أسماء الصحابة ١/ ١٣١ برقم ١٣٥٨ .. وغيرها .

(●●) **حصيلة البحث**

لم يذكر المعنونون له ما يعرب عن حاله ، فهو غير متّضح الحال .

و

[٦٦٢٨]

١١١٥ ـ حصين بن حمام

الشاعر الفارس المشهور يكنّى : أبا معية ، المشهور بـ : الأنـصاري ، وليس منهم ، بل هو مرّي ؛ من بني مرّة بن عوف بن سعد بن ذبيان بن بغيض بن ريث ابن غطفان[1](●) .

و

[٦٦٢٩]

١١١٦ ـ حصين بن ربيعة البجلي الأحمسي[2](●●)

و

[٦٦٣٠]

١١١٧ ـ الحصين أبو عبدالله الخطمي[3](●●●)

---

(١) عنونه في الإصابة ٣٣٥/١ برقم ١٧٣٣ ، وأُسد الغابة ٢٤/٢ ، والاستيعاب ١٢٥/١ برقم ٥٢١ ، وتجريد أسماء الصحابة ١٣٢/١ برقم ١٣٥٩ .

(●) **حصيلة البحث**

لم يذكر المترجمون له ما يعرب عن حاله ، فهو ممّن لم يتّضح حاله .

(٢) أورده في الإصابة ٣٣٦/١ برقم ١٧٣٤ ، وأُسد الغابة ٢٤/٢ ، وتجريد أسماء الصحابة ١٣٢/١ برقم ١٣٦٠ ، والاستيعاب ١٢٥/١ برقم ٥١٨ .

(●●) **حصيلة البحث**

لم أجد في المعاجم الرجاليّة والحديثية ما يوضّح حاله فهو ممّن لم يبيّن حاله .

(٣) ذكره في أُسد الغابة ٢٥/٢ ، والإصابة ٣٣٩/١ برقم ١٧٥٣ ، وتجريد أسماء الصحابة ١٣٢/١ برقم ١٣٦١ .. وغيرها .

(●●●) **حصيلة البحث**

لم يذكر المعنونون له ما يوضّح حاله ، فهو ممّن لم يبيّن حاله .

و

[٦٦٣١]

١١١٨ ـ الحصين بن عبيد بن خلف الخزاعي[(١)] ●

و

[٦٦٣٢]

١١١٩ ـ الحصين بن عوف أبو حازم البجلي[(٢)] ●●

---

(١) ذكره في أسد الغابة ٢٥/٢، والإصابة ٣٣٦/١ برقم ١٧٣٥، والاستيعاب ١٢٥/١ برقم ٥١٥، وفي تجريد أسماء الصحابة ١٣٢/١ برقم ١٣٦٢ : مختلف في إسلامه وفي صحبته.

(●) **حصيلة البحث**

يظهر من بعض القرائن أنّه كان أعرابيّاً جلفاً ولم يقطع بإسلامه، وعلى كلّ فإنّي أعدّه ضعيفاً.

(٢) في أسد الغابة ٢٦/٢، قال : والد قيس بن أبي حازم، واختلف في اسمه، ويرد في الكنى إن شاء الله تعالى، وفي ١٦٦/٥، قال : أبو حازم والد قيس بن أبي حازم البجلي الأحمسي، قيل : اسمه : عوف بن الحارث، وقيل : عوف بن عبدالحارث، وقيل : عوف ابن عبيد بن الحارث.. إلى أن قال : وقيل : حصين...، وفي الإصابة ٣٣٧/١ برقم ١٧٣٧ : حصين بن عوف البجلي، يقال هو اسم أبي حازم والد قيس، وسيأتي في الكنى، وفي ٤٠/٤ برقم ٢٤٢، قال : أبو حازم البجلي والد قيس، وقيل : اسمه : عوف، وقيل : عبد عوف.. إلى أن قال : قال محمّد بن سعيد : قتل أبو حازم بصفّين، وتجريد أسماء الصحابة ١٣٢/١ برقم ١٣٦٣.

(●●) **حصيلة البحث**

لم يذكر المعنونون له ما يوضّح حاله مع الاختلاف في اسمه، فهو مجهول موضوعاً وحكماً.

و

[٦٦٣٣]

١١٢٠ ـ حصين العرجي*

والد أبي الغوث[(١)]●

و

[٦٦٣٤]

١١٢١ ـ حصين بن عوف الخثعمي[(٢)]

(*) العرجي ـ بفتح العين المهملة ، وسكون الراء المهملة ، بعدها الجيم ، والياء ـ نسبة إلى العرج ، قرية من أعمال الفرع على أيام من المدينة ، وإليه ينسب العرجي الشاعر عبدالله بن عمرو بن عثمان بن عفان . **[منه(قدّس سرّه)]** .

(١) في أُسد الغابة ٢٦/٢ ، قال : حصين العرجي والد أبي الغوث ، مات وعليه حجة ، فأمر رسول الله صلّى الله عليه [وآله] وسلّم ابنه أبا الغوث أن يحجّ عنه ، ذكره أبو عمر في باب أبي الغوث ولم يذكره هاهنا واحداً منهم ، وأورده في الاستيعاب ٦٨٠/٢ برقم ٢٩٠ ، والإصابة ٣٣٧/١ برقم ١٧٣٦ بعنوان : حصين بن عوف الخثعمي . . . وكذا الإصابة ١٥٢/٤ برقم ٨٩٢ : أبوالغوث بن الحصين الخثعمي رجل من الفرع ـ بضم الفاء ، والراء بعدها مهملة ـ مكان معروف بنواحي المدينة . .

(●) حصيلة البحث

لم يذكر المعنونون له ما يوضّح حاله ، فهو ممّن لم يبيّن حاله .

(٢) المعنون هو المتقدم ونسب هنا إلى عشيرته ، وفيما تقدم نسب إلى محل سكونته ، فتفطن ، وإن ذكره في أُسد الغابة ٢٦/٢ ، وتجريد أسماء الصحابة ١٣٢/١ برقم ١٣٦٥ ، والاستيعاب ١٢٥/١ برقم ٥١٦ بهذا العنوان . . ولم يذكر غيره .

و

[٦٦٣٥]

١١٢٢ ـ حصين بن محصن الأنصاري(١)●

و

[٦٦٣٦]

١١٢٣ ـ حصين بن مروان الذهلي(٢)●●

و

[٦٦٣٧]

١١٢٤ ـ حصين بن مشمت بن شدّاد التميمي الحماني(٣)●●●

---

(١) في أُسد الغابة ٢٦/٢ عنونه، وقال: أخرجه أبو موسى، قال: ولم يذكره غيرهما في الصحابة، ولا ندري له صحبة أم لا...، وفي الإصابة ٣٣٧/١ برقم ١٧٣٩، قال: حصين بن محصن بن النعمان بن عبدكعب بن عبدالأشهل الأنصاري ثم الأشهلي...، وبرقم ١٧٤١: حصين بن محصن الأنصاري الخطمي اختلف في صحبته...، وعنونه في تجريد أسماء الصحابة ١٣٢/١ برقم ١٣٦٧، وقال: متوقف في صحبته.

(●) **حصيلة البحث**

المعنون مشكوك في اسمه وصحبته، فعليه فهو مجهول موضوعاً وحكماً.

(٢) ذكره في أُسد الغابة ٢٦/٢، والإصابة ٣٣٧/١ برقم ١٧٤٢، وتجريد أسماء الصحابة ١٣٢/١ برقم ١٣٦٨.

(●●) **حصيلة البحث**

لم أجد في كلمات أرباب الجرح والتعديل ما يوضّح حاله، فهو غير مبيّن الحال.

(٣) في أُسد الغابة ٢٧/٢، والإصابة ٣٣٧/١ برقم ١٧٤٣، وتجريد أسماء الصحابة ١٣٢/١ برقم ١٣٦٩.

(●●●) **حصيلة البحث**

لم يذكر المعنونون له ما يوضّح حاله، فهو ممّن أهملوا بيان حاله.

و

[٦٦٣٨]

١١٢٥ ـ حصين بن المعلّى[١]●

و

[٦٦٣٩]

١١٢٦ ـ حصين بن جزي بن نضلة الأسدي[٢]●●

و

[٦٦٤٠]

١١٢٧ ـ حصين بن دحوح الأنصاري الأوسي[٣]●●●

---

(١) في أُسد الغـابة ٢٧/٢ ، والإصـابة ٣٣٨/١ بـرقم ١٧٤٤ ، وتـجريد أسـماء الصـحابة ١٣٢/١ برقم ١٣٥٩ .

(●) **حصيلة البحث**

لم يذكر المعنونون له ما يعرب عن حاله ، فهو غير معلوم الحال .

(٢) أقول : (ابن جزي) من زيادة النساخ ، ففي أُسد الغابة ٢٧/٢ ، والإصابة ٣٣٨/١ برقم ١٧٤٥ ، وتجريد أسماء الصحابة ١٣٢/١ برقم ١٣٧١ ، والكل قالوا : الحصين بن نضلة الأسدي كتب له النبي صلى الله عليه [وآله] وسلّم كتاباً فيما بلغنا .

(●●) **حصيلة البحث**

لم أجد في المعاجم الرجالية والحديثية ما يعرب عن حاله ، فهو ممّن لم يبيّن حاله .

(٣) في أُسد الغابة ٢٧/٢ ، والإصـابة ٣٣٨/١ بـرقم ١٧٤٩ ، والاسـتيعاب ١٢٥/١ بـرقم ٥١٩ ، وتجريد أسماء الصحابة ١٣٣/١ برقم ١٣٧٢ ، والكل قالوا : قتل يوم القادسية .

(●●●) **حصيلة البحث**

المعنون غير متّضح الحال .

و

[٦٦٤١]

١١٢٨ ـ حصين بن يزيد بن الكلبي
أبو رجاء

الذي عمّر مائة وأربعاً وثلاثين سنة(١)● .

و

[٦٦٤٢]

١١٢٩ ـ حصين بن يزيد بن شدّاد الحارثي
ذو الغصة(٢)

لقّب بذلك لما كان في حلقه من شبه الحوصلة ، وعمّر مائة سنة●● .

و

[٦٦٤٣]

١١٣٠ ـ حصين بن يعمر العبسي(٣)●●●

.. وغيرهم .

---

(١) لاحظ ما جاء في أُسد الغابة ٢٨/٢ ، والإصابة ٣٣٩/١ برقم ١٧٥٠ ، وتجريد أسماء الصحابة ١٣٣/١ برقم ١٣٧٣ .

(●) **حصيلة البحث**

لم يذكر المعنونون له ما يعرب عن حاله ، فهو ممّن لم يبيّن حاله .

(٢) انظر : أُسد الغابة ٢٨/٢ ، والإصابة ٣٣٩/١ برقم ١٧٥١ ، وتجريد أسماء الصحابة ١٣٣/١ برقم ١٣٧٤ .

(●●) **حصيلة البحث**

لم أجد للمعنون في طيّات المعاجم ما يعرب عن حاله ، فهو غير مبيّن الحال .

(٣) في أُسد الغابة ٢٨/٢ ، والإصابة ٣٣٩/١ برقم ١٧٥٢ .

(●●●) **حصيلة البحث**

لم يذكر المعنونون له ما يوضّح حاله ، فهو غير مبيّن الحال .

[باب الحاء بعدها الضاد]

باب الحاء بعدها الضاد

[٦٦٤٤]

١١٣١ ـ حضرمي بن عامر بن مجمع

من بني أسد بن خزيمة

[الترجمة :]

عدّه أبو موسى[١] من الصحابة ، ولم أتحقّق حاله● .

[٦٦٤٥]

١١٣٢ ـ الحضين بن المخارق بن عبدالرحمن ابن ورقاء بن حبشي بن جنادة أبو جنادة السلولي

الضبط :

الحُضَيْن : بالحاء المهملة ، والضاد المعجمة ، والياء المثناة من تحت ، والنون ، وزان زبير . وقد تبعنا في ضبطه ـ بفتح الضاد المعجمة ـ العلّامة في الخلاصة[٢] .

---

(١) أُسد الغابة ٢/٢٩ ، والإصابة ١/٣٤٠ برقم ١٧٥٩ ، وتجريد أسماء الصحابة ١/١٣٣ برقم ١٣٧٧ ، وقالوا : إنّه كان شاعراً من الأشراف .

(●) **حصيلة البحث**

لم أجد في المعاجم ما يوضّح حاله ، فهو غير معلوم الحال .

(٢) الخلاصة : ٢١٩ برقم ٣ ، قال : الحضين ـ بضم الحاء ، وفتح الضاد المعجمة ـ ابن المخارق . . وضبط كذلك في توضيح المشتبه ٣/٢٦٦ .

وفي إيضاح الاشتباه[(١)] أنّه : بالصاد المهملة[(٢)] ، ومال إلى الثاني الشهيد الثاني رحمه الله في تعليقه على الخلاصة[(٣)] ، حيث استشهد له بخلوّ غير الخلاصة من النسخ من النقطة على (ص) .

وأقول : هو في رجال ابن داود[(٤)] أيضاً بغير نقطة ، وكذا رجال النجاشي[(٥)] ، ونسخ رجال الشيخ رحمه الله في بابي أصحاب الصادق[(٦)] والكاظم[(٧)] عليهما السلام ، وكذا في إحدى نسختي

(١) ايضاح الاشتباه : ١٦٥ برقم ٢٣٦ [وفي المخطوط : ١٦ من نسختنا] ، قال : حصين بالحاء المهملة المضمومة والصاد المهملة المفتوحة . .

(٢) وعليه ؛ فقد مرّ ضبط حُصَين في صفحة : ٢٢٢ من المجلّد الحادي عشر في ترجمة : أنس بن أبي مرثد .

(٣) في توضيح الاشتباه : ١٣٥ برقم ٥٧٥ عنونه : (حضين) ـ بالضاد المعجمة ـ كذا في الخلاصة ، ولكن قال في الايضاح : بالصاد المهملة . .

(٤) رجال ابن داود : ٤٤٧ برقم ١٥٢ [الطبعة الحيدرية : ٢٤١ ـ ٢٤٢ برقم (١٥٧)] .

(٥) رجال النجاشي : ١١٢ برقم ٣٧١ الطبعة المصطفوية [وفي طبعة الهند : ١٠٥ ، وطبعة جماعة المدرسين : ١٤٥ برقم (٣٧٦) ، وطبعة بيروت ٣٤٢/١ برقم (٣٧٤)] : حصين ابن المخارق . .

(٦) رجال الشيخ : ١٧٨ برقم ٢٢٣ ، قال : حصين بن مخارق أبو جنادة السلولي الكوفي .

(٧) في رجال الشيخ (طبعة النجف الأشرف الحيدرية) : ٣٤٨ برقم ٢٣ ، قال : الحسين بن مخارق . . ، ولكن في مجمع الرجال ٢٠٧/٢ نقلاً عن رجال الشيخ : (الحصين بن مخارق) ، كما وفي إتقان المقال : ٢٧٨ : (الحصين بن المخارق) . . وفي ملخّص المقال في قسم الضعاف : (الحضين بن المخارق) ، وفي تكملة الرجال ٣٤٩/١ : قوله : الحضين ابن المخارق ، ضبطه في تحرير الوسائل كما ضبطناه . ثم قال : ونقل عن خط الشهيد الثاني بالصاد المهملة . انتهى . والمصنف على مقتضى قاعدة ترتيبه ـ حيث أخره عن ابن المنذر ـ أنّه بالمعجمة ، وفي التحرير : مخارق ، بضم الميم ، وفتح الخاء المعجمة . وفي نقد الرجال : ١١١ برقم ١ [المحقّقة ١٢٦/٢ برقم (١٥٥٩)] : الحضين بن المخارق بن عبدالرحمن . . . وفي منهج المقال : ١١٩ : الحضين ، بضم الحاء ، وفتح الضاد

⇐

الفهرست[١]، وفي الأُخرى بالسين كما مر .

ويؤيّد الإهمال كون العلّامة رحمه الله في الإيضاح بصدد الضبط دون الخلاصة، فإنّه فيها يضبط تطفلاً، فيكون كلامه في الإيضاح أضبط . ويمكن أن يكون السهو من الناسخ، فزاد نقطة على الصاد، وأسقط كلمة (غير) قبل كلمة (المعجمة) .

وقد مرّ[٢] ضبط المخارق في : أبان بن المخارق .

ومر[٣] ضبط ورقاء في ترجمة : إسماعيل بن علي .

وضبط حبشي، في ترجمة : حبشي بن جنادة[٤] .

وضبط جنادة، في ترجمة : أنيس بن جنادة[٥] .

وضبط السلولي، في ترجمة : أحمد بن علي شقران[٦] .

وقال ابن داود[٧] : السلولي ـ بلامين ـ ومن أصحابنا من أثبته السكوني،

↩ المعجمة . . إلى أن قال : وفي نسخة في (ظم) : ابن مخارق . . إلى أن قال : وفي نسخة أُخرى بالسين .

وفي لسان الميزان ٣١٩/٢ برقم ١٣٠٨ : الحصين بن مخارق . . فاختلاف النسخ في ثلاثة نقاط في أنّ الحصين هل هو بالصاد المهملة أو بالضاد المعجمة أم بالسين المهملة، فراجع وتدبر .

(١) الفهرست في (طبعة النجف الأشرف) : ٨٢ برقم ٢٢٩ : الحسين بن مخارق . . .، وفي طبعة الهند : ١١٠ برقم ٢٤٢ : الحصين بن مخارق . . وفي نضد الإيضاح في ذيل الفهرست طبعة الهند : ١١٠ : الحصين بن المخارق، بضم الحاء وفتح الصاد المهملتين . .

(٢) في صفحة : ١٦١ من المجلّد الثالث .

(٣) في صفحة : ٢٤٠ من المجلّد العاشر .

(٤) في صفحة : ٣١٨ من المجلّد السابع عشر .

(٥) في صفحة : ٢٦٣ من المجلّد الحادي عشر .

(٦) في صفحة : ٤١٢ من المجلّد السادس .

(٧) رجال ابن داود : ٤٤٧ برقم ١٥٢ [الطبعة الحيدرية : ٢٤١ ـ ٢٤٢ برقم (١٥٧)] .

وهو وهم ؛ فإنّ السلولي منسوب إلى سلول أُم بني جندل بن مرّة بن صعصعة بن معاوية بن بكر بن هوازن ، ووُلْد جندل بها يعرفون ، وهي سلول بنت ذهل بن شيبان[١] ، وقد ذكره الحازمي في العجالة . انتهى .

قلت : البعض الذي أبدل السلولي بـ : السكوني هو العلّامة رحمه الله في الخلاصة ، ولا شبهة في أنّه سهو من قلمه الشريف ، أو قلم النسّاخ .

الترجمة :

عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله[٢] تارة من أصحاب الصادق عليه السلام قائلاً : حصين بن مخارق أبو جنادة السلولي الكوفي . انتهى .

وأُخرى[٣] : من أصحاب الكاظم عليه السلام قائلاً : الحصين بن مخارق ، واقفي .

وقد مرّ[٤] نقل ما في الفهرست[٥] في الحسين بن مخارق ، وذكرنا هناك أنّه في بعض النسخ بالصاد ، وفي بعضها بالسين ، فالنسخة التي بالصاد تنطبق على ما نحن فيه على أصح النسختين ـ أعني الصاد المهملة ، دون الضاد المعجمة ـ .

وقال النجاشي[٦] : حصين بن المخارق بن عبدالرحمن بن ورقاء بن حبشي

---

(١) قال ابن حزم في الجمهرة : ٢٧١ : وهؤلاء بنو مُرّة بن سَلُول ـ وهي أُمُّهم ـ بن صعصعة بن معاوية بن بكر بن هوازن بن منصور .. وسَلُول هذه بنت ذُهْل بن شيبان ابن ثعلبة بن عُكابة بن صعب بن علي بن بكر بن وائل ، وهم أولاد مُرة بن صَعْصَعَة .

(٢) رجال الشيخ : ١٧٨ برقم ٢٢٣ .

(٣) رجال الشيخ : ٣٤٨ برقم ٢٣ .

(٤) في صفحة : ٤١ من هذا المجلّد .

(٥) الفهرست : ٨٢ برقم ٢٢٩ .

(٦) رجال النجاشي : ١١٢ برقم ٣٧١ الطبعة المصطفوية ، وقد مرت بقية الطبعات .

ابن جنادة أبو جنادة السلولي، حبشي، صاحب النبي صلى الله عليه وآله وسلّم، روى عنه ثلاث أحاديث:

أحدها: «علي مني وأنا منه». وقيل في حصين بعض القول، وضعّفه بعض التضعيف، له كتاب التفسير والقراءات، كتاب كبير قرأت على أبي الحسن العباس بن عمر بن العباس بن محمّد بن عبدالملك الفارسي الكاتب، وكتب ذلك لي بخطه، أخبرنا أبو الفرج علي بن الحسين بن محمّد الإصفهاني، قال: حدّثنا أحمد بن الحسن بن سعيد بن عثمان القرشي، قال: حدّثنا أبي، عن حصين. انتهى.

وقال في القسم الثاني من الخلاصة[1]: الحضين ـ بضم الحاء، وفتح الضاد المعجمة ـ ابن المخارق بن عبدالرحمن بن ورقاء بن حبش بن جنادة أبو جنادة السلولي ـ وحبش صاحب النبي صلى الله عليه وآله وسلّم، روى عنه ثلاثة أحاديث:

أحدها: «علي مني وأنا منه»، وقيل في حضين بعض القول، وضعّف بعض التضعيف. وقال الشيخ رحمه الله: إنّه من أصحاب الكاظم عليه السلام، وإنّه واقفي.. وقال ابن الغضائري: إنّه ضعيف، ونقل هو عن ابن عقدة أنّه كان ـ يعني حضيناً ـ يضع الحديث، وهو من الزيديّة، لكن حديثه يجيئ في حديث أصحابنا، يشير إلى ابن عقدة. انتهى.

وفي القسم الثاني من رجال ابن داود[2] نقل قول النجاشي، وابن الغضائري.

---

(١) الخلاصة: ٢١٩ برقم ٣.

(٢) رجال ابن داود: ٤٤٧ برقم ١٥٢ [الطبعة الحيدرية: ٢٤١ ـ ٢٤٢ برقم (١٥٧)].

وأقول : لا شبهة في كون الرجل غير إمامي ، ولا في عدم ورود توثيق فيه ، وذلك كافٍ في ضعفه . فإن تمّ وضعه الحديث ، وإلّا فضعفه غير محتاج إلى ثبوت وضعه .

[التمييز :]

ويتميز بما سمعته من النجاشي من رواية أحمد بن الحسن بن سعيد بن عثمان القرشي ، عن أبيه ، عنه . وعلى نسخة الفهرست أحمد بن الحسن بن سعيد بن عبدالله ، عن أبيه ، عنه(●) .

(●) **حصيلة البحث**

لا ينبغي التوقف في ضعف المعنون وعدم اعتبار حديثه .

[٦٦٤٦]
١٢١٣ ـ الحضين بن المنذر

جاء في تاريخ الطبري ٥/٣٣ ، بسنده : . . عن الحضين بن المنذر أنّ أُناساً كانوا أتوا عليّاً قبل الوقعة فقالوا له . . إلى أن قال : ثمّ قال لي : «يا فتى ! ألا تدني رايتك هذه ذراعاً ؟» قلت : نعم وعشرة أذرع . . ، وفي صفحة : ٣٤ : إنّ خالد بن المعمر وسفيان بن ثور السدوسي اصطلحا على أن ولّيا راية بكر بن وائل من أهل البصرة الحضين بن المنذر الذهلي وتنافسا في الراية ، وقالا : هذا فتىً منّا له حسب . . ، وفي صفحة : ١١٠ : وقدم ابن الحضرمي من قبل معاوية فنزل في بني تميم ، فأرسل زياد إلى حضين بن المنذر ومالك بن مسمع ، فقال : أنتم ـ يا معشر بكر بن وائل ـ من أنصار أمير المؤمنين وثقاته ، وقد نزل ابن الحضرمي حيث ترون ، وأتاه من أتاه ، فامنعوني حتى يأتيني رأي أمير المؤمنين ، فقال حضين : نعم . . ، وفي صفحة : ٥٠٤ ، ذكر الخبر عمّا كان من أمر عبيدالله بن زياد وأمر أهل البصرة معه بها بعد موت يزيد . . إلى أن قال في صفحة : ٥٠٥ : عن خالد بن سمير أنّ شقيق بن ثور ، ومالك بن مسمع ، وحضين بن المنذر ⇐

. . . .

↩ أتوا عبيدالله ليلاً ـ وهو في دار الإمارة ـ فبلغ رجلاً من الحيّ من بني سدوس ،قال : فانطلقت ، فلزمت دار الإمارة ، فلبثوا معه حتّى مضى عليه الليل ، ثمّ خرجوا ومعهم بغل موقر مالاً ، قال : فأتيت حضيناً ، فقلت : مر لي من هذا المال بشيءٍ . . ، وفي ٣٩٥/٦ : فلما أذن عبدالملك للحجاج في عزل يزيد كره أن يكتب إليه بعزله ، فكتب إليه : أن استخلف المفضّل واقبل ، فاستشار يزيد حضين بن المنذر ، فقال له : اقم واعتلّ فإنّ أمير المؤمنين حسن الرأي فيك . . ، وفي صفحة : ٤٧٦ : فقال قتيبة لحضين : يا أبا ساسان ! أترى رقاش كان لها مثل هذه القدور . . ، وفي صفحة : ٥١١ : فقال لهم حضين : مُضَرْ بخراسان تعدل هذه الثلاثة الأخماس وتميم أكثر الخمسين وهم فرسان خراسان . . ، وفي صفحة : ٥١٢ ، قال : وبخراسان يومئذ من المقاتلة من أهل البصرة من أهل العالية تسعة الآف ، وبكر سبعة الآف ، رئيسهم الحضين بن المنذر . . ، وفي صفحة : ٥١٧ : وقتل قتيبة [قال : حضين بن المنذر] :

وإنّ ابن سعد وابن زجر تعاورا   بسيفيهما رأس الهمام المتوّج

. . إلى غير ذلك من مواقف حصين بن المنذر .

وجاء في بحار الأنوار ٤٧٨/٣٢ حديث ٤١٦ ، وشرح نهج البلاغة لابن أبي الحديد ٤١/٤ ، و٢٢٥/٥ ، وصفحة : ٢٣٩ . . وغيرها ، وذكره المزي في تهذيب الكمال ٥٥٥/٦ برقم ١٣٨٢ ، وكذا ابن مزاحم المنقري في وقعة صفّين : ٢٨٧ ، وترجم له كثير من أعلام العامة ، منهم : في طبقات ابن سعد ١٥٥/٧ ، وتاريخ الثقات للعجلي : ١٢٣ برقم ٣٠٤ ، ومشاهير علماء الأمصار : ١٥٧ برقم ٧٢٥ ، والجمع بين رجال الصحيحين ١١٧/١ برقم ٤٥٥ . . وغير هؤلاء كثيرون ، ويظهر من مجموع كلام المترجمين له أنّه من رواة العامة ومن الثقات عندهم .

واعلم : أنّ حصين بن المنذر الذي ذكره الطبري ونقلنا عنه بعض مواقفه هو : الحصين بن المنذر الذهلي الذي جاء التصريح بأنّه ذهلي في تاريخ الطبري ٣٤/٥ وهو متّحد مع الرقاشي ظاهراً المصرّح به في تاريخ ↩

. . . .

الطبري ٤٧٦/٦ ، وإن قلنا بالتعدد يكون أبا ساسان ، ويظهر أنّه ممّن والى القوم وكان من أذناب بني أُميّة ، والحجّاج وهو الذي مات سنة ٩٧ أو سنة ٩٩ أو سنة ١٠٠ .

ثم اعلم بأنّ أبا ساسان الذي لم يرتدّ بل ذكره الصادق المصدّق بأنّه من السبعة الذين لم يرتدّوا ، وجعله في زمرة سلمان وأبي ذر ، وبالطبع كان بهذا الاستظهار صحابيّاً ؛ لأنّ الحديث هكذا : ارتدّ الناس بعد رسول الله صلّى الله عليه وآله وسلّم . . وهذا الإرتداد لم يكن بعد سنين من وفاته صلّى الله عليه وآله وسلّم ، بل بعده بأيّام ، فلابُدّ وإن كان رجلاً كاملاً قد جاوز العشرين ذلك اليوم ، وعالج الأمور وتحنّك بحيث كان بالمنزلة التي لم ينجرف مع من انجرف .

وليس أبا ساسان الذي والى القوم وكان مستشاراً لمعاوية وقتيبة بن مسلم قطعاً ، هذا لا كلام فيه ، وإنّما التأمّل في أنّ الذي كان في واقعة الجمل من أمراء جيش أمير المؤمنين عليه السلام ، وفي واقعة صفين من أصحاب الألوية في جيش سيّد المسلمين متّحد مع من أجار عبيد الله بن زياد واتصلّ بالحجاج ومعاوية ثمّ رافق قتيبة ابن مسلم والي خراسان ، أم أنّ الذي كان غلاماً في صفّين يزحف برايته غيره ، ربّما يستفاد أنّهما اثنان ، أحدهما : ذهلي ، والآخر : رقاشي .

هذا ؛ وقد سبق وأن عنون شيخنا المصنف طاب ثراه في هذا المجلّد : الحصين ـ بالمهملة ـ بن المنذر ، يكنى : أبا ساسان الرقاشي الأنصاري ، والظاهر أنّ ذلك سهو أشرنا له في محلّه ، والصحيح : ما أثبتناه هنا ، فلاحظ .

حصيلة البحث

وعلى كل ؛ سواء أكان واحداً أو اثنين لابُدّ من التأمّل في وثاقته ، بل ينبغي الجزم بأنّه كان من المهتدين ثمّ ضل وانحرف ، وإن تعددا كان لكلٍ شأنه ، والله العالم .

[٦٦٤٧]

١١٣٣ ـ حطّاب بن الحارث القرشي الجمحي

[الترجمة :]

عدّه ابن عبد[١] البر من الصحابة ، هاجر إلى أرض الحبشة ، ومعه زوجته ، وتوفي في انصرافه في الطريق .

وحاله لم يتّضح عندي● .

[٦٦٤٨]

١١٣٤ ـ حِطّان بن خفاف أبو جويرة الجرمي

الضبط :

حِطّان : بكسر الحاء المهملة ، وتشديد الطاء المهملة ، والألف ، والنون[٢] .

وخُفَاف : بضم الخاء المعجمة ، وفتح الفاء المخففة ، والألف ، وفاء أُخرى[٣] .

وجُوَيْرَة : بضم الجيم ، وفتح الواو ، وسكون الياء المثناة من تحت ، وفتح

---

(١) في الاستيعاب ١٤٦/١ برقم ٥٨٠ ـ بعد العنوان ـ قال : هاجر إلى أرض الحبشة مع أخيه حاطب بن الحارث وهاجرت معه امرأته فكيهة بنت يسار ، ومات حطاب في الطريق إلى أرض الحبشة لم يصل إليها . وقيل : إنّه مات في طريق منصرفه منها ، كذلك قال مصعب ، وفي الإصابة ٣٠٠/١ برقم ١٥٣٩ ، وأُسد الغابة ٣٠/٢ ، وتجريد أسماء الصحابة ١٣٣/١ برقم ١٣٧٨ .

(●) **حصيلة البحث**

لا يبعد استفادة حسنه من هجرته إلى أرض الحبشة .

(٢) قال في لسان العرب ١٢٤/١٣ : الحِطّان : التَّيس ، فإن كان فِعّالاً مثل كِذّاب من الكَذِب فالنون أصلية من حطن ، وإن جعلته فِعْلاناً فهو من الحَطّ ، والله أعلم .

(٣) هكذا ضبطه في توضيح الاشتباه : ١٣٥ برقم ٥٧٦ . وهو من خَفَّ يَخِفُّ خَفّاً وخِفَّةً : صار خَفيفاً ، فهو خَفِيف وخُفاف . وقيل : الخفيف في الجسم والخفاف في التوقّد والذكاء . صرّح بذلك في لسان العرب ٧٩/٩ ، وقال في صفحة : ٨٢ : وخُفَاف : اسم رجل .

الراء المهملة ، بعدها هاء .

وفي بعض النسخ : جويرية ـ بزيادة الياء بعد الراء[١] ـ .

والجرمي تقدّم[٢] ضبطه في ترجمة : إسماعيل بن عبدالرحمن .

الترجمة :

عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله[٣] من أصحاب السجاد عليه السلام .

وظاهره ـ لعدم غمزه في مذهبه ـ كونه إمامياً ، ولكن لم يرد فيه مدح يلحقه بالحسان .

نعم ؛ يمكن ـ بعد عدم القول بحجيّة توثيق ابن حجر في محكي تقريبه[٤] ، والذهبي[٥] إيّاه ـ أن يجعل ذلك مدحاً ملحقاً له بالحسان . واحتمال كشف

---

(١) أقول : جُوَيْرِيَة تصغير جارية كما هو واضح ، ولكن جُوَيْرَة ، فالظاهر أنّها مصغّر جارة ، ولم أجد من استعملها ، والتي سمّي بها وشاعت التسمية بها جُوَيْرِيَة ، وقد مرّ ضبطها في صفحة : ٣٢٢ من المجلّد السادس عشر .

(٢) في صفحة : ١٨٢ من المجلّد العاشر .

(٣) رجال الشيخ : ٨٧ برقم ١٠ ، وذكره في مجمع الرجال ٢٠٩/٢ ، ونقد الرجال : ١١٢ برقم ١ [الطبعة المحقّقة ١٢٧/٢ برقم (١٥٦٠)] ، وملخّص المقال في قسم المجاهيل ، وجامع الرواة ٢٦٠/١ .. وغيرهم ، واكتفوا بنقل عبارة رجال الشيخ رحمه الله بلا زيادة .

(٤) قال في تقريب التهذيب ١٨٥/١ برقم ٤٣٥ : حِطّان ـ بالكسر وتشديد المهملة ـ ابن خفاف : ـ بضمّ المعجمة وفاءين الأولى خفيفة ـ أبو الجويرية ، مشهور بكنيته ، ثقة ، من الثانية .

(٥) في الكاشف ٢٣٩/١ برقم ١١٥٠ ، قال : حطّان بن خفاف ، أبو الجويرية الجرمي ، عن ابن عباس ، ومعن بن يزيد ، وعنه : شعبة ، وأبو عوانة ، ثقة .

وثقه في الجرح والتعديل ٣٠٤/٣ برقم ١٣٥٥ ، وتهذيب الكمال ٥٦٠/٦ برقم ١٣٨٣ ، والعلل ٣٤٨/١ برقم ٢٢٩٣ ، والتاريخ الكبير ١١٨/٣ برقم ٣٩٥ ، وتهذيب التهذيب ٣٩٦/٢ برقم ٦٩١ ، وتاريخ أسماء الثقات لابن شاهين : ١١٣ برقم ٢٩٥ ، ⇐

توثيقهما إيّاه عن كونه عاميّاً بعيد، بعد كونه من أصحاب السجاد عليه السلام وعدم تعرّض الشيخ رحمه الله لمذهبه، والله العالم●.

[٦٦٤٩]

١١٣٥ ـ حطيئة الشاعر

[الترجمة:]

عدّه أبو موسى[1] من الصحابة، ولم أستثبت حاله●●.

ﮩ وثقات ابن حبّان ١٨٩/٤، وذكره الدولابي في الكنى والأسماء: ١٣٩، والطبقات لابن سعد ٣٢٢/٦.. وغيرهم.

(●) **حصيلة البحث**

من سبر كلمات المعنونين من الخاصة والعامة، ويلاحظ فيمن روى عنهم ورووا عنه، واتفاقهم على توثيقه لا يبقى لديه أدنى شك بأنّه من رواة العامة، واختلافنا مع العامة فيما تتحقّق به الوثاقة، وعدم توضيح أحد من أعلامنا في ترجمته ما يوضّح حاله، يلزمنا الحكم عليه بالجهالة إن لم نحكم عليه بالضعف لبعض رواياته.

(١) في أسد الغابة ٣٠/٢: حطيئة الشاعر، ذكره عبدان في الصحابة، وقال: هجا حطيئة الزبرقان بن بدر فأتى عمر فشكى ذلك إليه، فقال: أما علمت أنّ رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلّم، قال: «من أحدث في الإسلام هجاء فاقطعوا لسانه»، فاذهب فلك لسانه، قال: فهرب الحطيئة فلما ضاقت عليه الأرض جاء حتى دخل على عمر، فقام بين يديه فمدحه ببيتي شعر، فقال: اذهب فأنت آمن، أخرجه أبو موسى.

قلت: ليس في هذا ما يدل على أنّه صحابي وإن كان قد أسلم في حياة رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلّم، ثم ارتدّ بعده، ثم أسلم، وممّا يؤيّد أنّه لم تكن له صحبة أنّه عبسي والذين وفدوا من عبس على النبي صلى الله عليه [وآله] وسلّم كانوا تسعة وأسماؤهم معروفة وليس هو منهم؛ لأنّ الوفود من القبائل كانوا أعيانها ورؤساءها، ولعل الحطيئة ممّن كان مهاناً خسيساً لم يبلغ محلّه أن يكون في الوفد، والله اعلم.

(●●) **حصيلة البحث**

المعنون ممّن ارتدّ ثم أسلم، ولا يعدّ من الصحابة، ولا يعلم إيمانه، فهو عندي ضعيف.

[٦٦٥٠]

١١٣٦ ـ حطيم الحدّاني

[الترجمة:]

عدّه أبو موسى[١] من الصحابة، وحاله مجهول.

[الضبط:]

والحدّاني: بالحاء والدال المشدّدة المهملتين، والألف، والنون، والياء، نسبة إمّا إلى ذو حدان، موضع. أو إلى حُدّان ـ بالضم ـ إحدى محالّ البصرة القديمة[٢]، يقال لها: بنو حُدّان[٣](●).

---

(١) أسد الغابة ٢/٣٠ عن أبي موسى.

(٢) قال في معجم البلدان ٢/٢٢٧: حَدّان ـ بالفتح ثم التشديد وألف ونون، ذُو حَدّان ـ: موضع، وقال بعد ذلك بلا فصل: حُدّان ـ بالضم ـ: إحدى محالّ البصرة القديمة يقال لها: بنو حُدّان. سميت باسم قبيلة، وهو حُدّان بن شمس بن عمرو بن غنم بن غالب بن عثمان بن نصر بن زهران بن كعب بن الحارث بن كعب بن عبدالله بن مالك بن نصر بن الأزد. وقال في توضيح المشتبه ٣/١٤٥ ـ بعد ضبط الحُدّاني ـ: طائفة بصريون أزديّون، من ولد حُدّان بن شُمس.

(٣) ويحتمل وجه ثالث وهو النسبة إلى حَدّان: بطن من تميم، نسب إليها عبدالله ابن قُريع بن عوف، جاهلي، كما صرّح بذلك في توضيح المشتبه ٣/١٤٣ و١٤٦.

(●) **حصيلة البحث**

لم أجد في المعاجم له ذكراً سوى ما في أُسد الغابة، ولم يذكر ما يوضّح حاله، والظاهر أنّه من رواة العامة، ومجهول الحال.

[باب حفص]

باب حفص

[الضبط :]

[حفص :] قد مرّ[1] ضبطه في : إبراهيم بن أبي حفص .

---

(١) في صفحة : ٢٢٢ من المجلّد الثالث .

[٦٦٥١]

١٢١٤ ـ حفص

(نسيب بني عماره أو : ابن عمارة)

ذكره الشيخ الطوسي رحمه الله في رجاله : ١٧٦ برقم ١٨٩ من أصحاب الصادق عليه السلام ولم يبيّن حاله . ولكن في طبعة جماعة المدرسين : ١٨٩ برقم ٢٣٣١ : حفص نسيب بني عمار ، وفي نقد الرجال : ١١٣ برقم ٣٧ [الطبعة المحقّقة ٢/١٣٦ برقم (١٥٩٧)] ، قال : حفص بن نسيب ، وفي طرائف المقال ١/٤٤١ برقم ٣٧٣٤ : حفص بن نسيب بن عمارة ، والظاهر أنّ حفص نسيب بني عمارة هو الصحيح . وجاء عنوانه كذلك من المصنف رحمه الله ، فراجع .

حصيلة البحث

المعنون مجهول الحال .

[٦٦٥٢]

١١٣٧ ـ حفص بن أبي إسحاق المدائني

[الترجمة :]

لم أقف فيه إلّا على عدّ الشيخ رحمه الله[1] إيّاه من أصحاب الصادق عليه السلام .

وظاهره كونه إمامياً ، إلّا أنّ حاله مجهول .

[الضبط :]

وقد مرّ[2] ضبط المدائني في ترجمة : إسحاق المدائني● .

[٦٦٥٣]

١١٣٨ ـ حفص بن أبي جبلة الفزاري

[الترجمة :]

عدّه أبو موسى[3] من الصحابة ، ولم أستثبت حاله●● .

---

(١) الشيخ في رجاله : ١٧٧ برقم ١٩٩ ، وذكره في نقد الرجال : ١١٢ برقم ١ [المحقّقة ١٢٧/٢ برقم (١٥٦١)] ، ومجمع الرجال ٢٠٩/٢ ، وجامع الرواة ٢٦٠/١ ، وملخّص المقال في قسم المجاهيل ، والجميع اكتفوا بنقل عبارة رجال الشيخ رحمه الله من دون زيادة .

(٢) في صفحة : ٢٠٧ من المجلّد التاسع .

(●) **حصيلة البحث**

لم يذكر المعنونون له ما يوضّح حاله ، فهو ممّن لم يتّضح لي حاله .

(٣) في أُسد الغابة ٣٠/٢ ، والإصابة ٣٩٥/١ برقم ٢١٠١ ، وتجريد أسماء الصحابة ١٣٣/١ برقم ١٣٨٢ ، وقالوا إنّه : تابعي .

(●●) **حصيلة البحث**

لم يذكر المعنونون له ما يعرب عن حاله ، فهو ممّن لم يبيّن حاله .

[٦٦٥٤]

١١٣٩ ـ حفص بن أبي عائشة[١] المنقري الكوفي

[الترجمة :]

عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله[٢] من أصحاب الصادق عليه السلام ، مضيفاً إلى ما في العنوان قوله : مولى .

وظاهره كونه إمامياً ، إلّا أنّ حاله مجهول .

[التمييز :]

ونقل في جامع الرواة[٣] رواية عبدالله ، عنه .

---

(١) في الأصل : حفص أبو عائشة .

(٢) رجال الشيخ : ١٧٦ برقم ١٩٠ ، وذكره في مجمع الرجال ٢٠٩/٢ ، ونقد الرجال : ١١٢ برقم ٣ [الطبقة المحقّقة ١٢٧/٢ برقم (١٥٦٣)] ، وجامع الرواة ٢٦٠/١ ، والجميع اكتفوا بنقل عبارة رجال الشيخ رحمه الله بلا زيادة إلّا في مجمع الرجال ؛ فإنّه قال : وسيذكر إن شاء الله تعالى في عمار أخيه ، وفي ٢٤٢/٤ ، قال : (ق) ، عمار بن أبي عائشة المنقري الكوفي مولى ، وأخوه حفص .

ويتّضح منه أنّ حفص وعمار كلاهما يرويان عن الإمام الصادق عليه السلام ، وفي التعليقة المطبوعة على هامش منهج المقال : ١١٩ : حفص بن أبي عائشة هو أخو عمار الآتي .

وفي الكافي ١١٢/٢ حديث ٧ ، بسنده : .. عن عبدالله الحجّال ، عن حفص بن أبي عائشة ، قال : بعث أبو عبدالله عليه السلام ..

(٣) جامع الرواة ٢٦٠/١ .

[الضبط :]

وقد مرّ(١) ضبط المنقري في ترجمة : أسلم بن أيمن●.

[٦٦٥٥]

١١٤٠ ـ حفص أبو عمرو الكلبي

[الترجمة :]

لم أقف فيه إلّا على عدّ الشيخ(٢) رحمه الله إيّاه من أصحاب الصادق عليه السلام.

وظاهره كونه إمامياً ، إلّا أنّ حاله مجهول.

[الضبط :]

وقد مرّ(٣) ضبط الكلبي في ترجمة : أُسامة بن زيد الكلبي.

وفي التعليقة(٤) أنّه : أخو عمار●●.

---

(١) في صفحة : ٣٢١ من المجلّد التاسع.

(●) **حصيلة البحث**

لم أجد في طيّات المعاجم ما يوضّح حاله ، فهو ممّن أهملوا بيان حاله.

(٢) رجال الشيخ : ١٨٥ برقم ٣٣٦، وذكره في مجمع الرجال ٢٠٩/٢ ، وجامع الرواة ٢٦٠/١ .. وغيرهم واكتفوا بنقل عبارة رجال الشيخ رحمه الله.

(٣) في صفحة : ٤٠٩ من المجلّد الثامن.

(٤) التعليقة المطبوعة على هامش منهج المقال : ١١٩.

أقول : الظاهر أنّ هذه الجملة مقحمة هنا ، حيث في تعليقة المنهج : حفص بن أبي عائشة أخو عمّار ، وليس هو حفص أبو عمرو الكلبي ، فتكون راجعة إلى ما قبلها ، فلاحظ.

(●●) **حصيلة البحث**

لم أجد في طيّات المعاجم الرجاليّة والتاريخيّة ما يعرب عن حاله ، فهو ممّن لم يتّضح لي حاله.

[٦٦٥٦]

١١٤١ ـ حفص بن أبي عيسى

[الترجمة :]

عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله[1] من أصحاب الصادق عليه السلام .

ظاهره كونه إمامياً ، إلّا أنّ حاله مجهول● .

[٦٦٥٧]

١١٤٢ ـ حفص أبو النعمان الكوفي

[الترجمة :]

عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله[2] من أصحاب الصادق عليه السلام .

---

(١) رجال الشيخ : ١٧٦ برقم ١٧٩ : حفص بن أبي عيسى الكوفي ، وذكره في مجمع الرجال ٢٠٩/٢ ، ونقد الرجال : ١١٢ برقم ٤ [المحقّقة ١٢٧/٢ برقم (١٥٦٤)] ، وجامع الرواة ٢٦٠/١ .. وغيرهم ، واكتفى الجميع بنقل عبارة رجال الشيخ رحمه الله من دون زيادة .

وجاء في تهذيب الأحكام ٢٧٤/١ باب تطهير الثياب وغيرها من النجاسات ، حديث ٨٠٨ ، بسنده : .. عن صفوان بن يحيى ، عن عبدالله بن بكير ، عن حفص بن أبي عيسى ، قال : قلت لأبي عبدالله عليه السلام ..

أقول : وسيأتي من المصنف رحمه الله في ترجمة حفص بن إسحاق بن عيسى أنّه نسخة منه ، فراجع .

وقد جاء حفص بن أبي عيسى نسخة بدلاً من : حفص بن إسحاق بن عيسى الحنفي مولاهم الكوفي ، أخو سليم المنقري الذي ترجمه المصنف رحمه الله في هذه الموسوعة وسيأتي برقم (٦٦٦٢) صفحة : ٢٣١ من هذا المجلّد ، وحكمنا عليه بالجهالة .

(●) **حصيلة البحث**

لم يذكر المعنونون له ما يعرب عن حاله فهو ممّن لم يبيّن حاله .

(٢) رجال الشيخ : ١٧٧ برقم ١٩٦ ، قال : حفص بن النعمان ، وفي بعض النسخ :

وفي نسخة أُخرى : ابن النعمان .

وظاهره كونه إمامياً ، إلّا أنّ حاله مجهول● .

[٦٦٥٨]

١١٤٣ ـ حفص بن الأبيض

[الترجمة :]

عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله[1] من أصحاب الصادق عليه السلام .

ولم أقف فيه على مدح يلحقه بالحسان●● .

↩ أبو النعمان ، وفي مجمع الرجال ٢١٦/٢ ، ونقد الرجال : ١١٣ برقم ٣٨ [المحقّقة ١٣٦/٢ برقم (١٥٩٨)] ، وجامع الرواة ٢٦٤/١ : حفص بن النعمان . وفي نسخة : أبو النعمان .

(●) **حصيلة البحث**

لم أقف في المعاجم الرجاليّة والحديثية على ما يوضّح حاله ، فهو ممّن لم يتّضح حاله .

(١) رجال الشيخ : ١٨٥ برقم ٣٤٠ : حفص بن الأبيض ، وفي بعض نسخ رجال الشيخ رحمه الله : حفص الأبيض ، وذكره في مجمع الرجال ٢٠٩/٢ عن رجال الشيخ رحمه الله : حفص الأبيض ، والظاهر أنّ التفريشي جزم ـ في نقد الرجال : ١١٢ برقم ٢ [المحقّقة ١٢٧/٢ برقم (١٥٦٢)] ـ أنّ المعنون بـ : حفص الأبيض أو ابن الأبيض متّحد مع حفص بن الأبيض التمار ، كما وأنّ القهپائي علّق في المقام بقوله : تكرار ظاهر ، وكذا زيادة لفظة (بن) .

(●●) **حصيلة البحث**

المعنون مهمل ، إمامي ظاهراً .

[٦٦٥٩]

١١٤٤ ـ حفص بن الأبيض التمّار الكوفي

[الترجمة :]

عدّه الشيخ رحمه الله[١] من أصحاب الصادق عليه السلام .

واحتمال اتحاده مع سابقه بعيد ، سيّما بعد تقدم هذا على ذاك ، إذ لو كان ذاك مقدماً ، أمكن كون إعادته له لبيان لقبه ، فتأمّل .

ثم إنّ ظاهر الشيخ رحمه الله كونه إمامياً ، بل هو صريح ما ورد في ترجمة : معلّى بن خنيس ، بل يمكن استفادة عدالته ، وكونه من أهل سرّ الصادق عليه السلام من تلك الرواية ، وهي : ما رواه الكشي عليه الرحمة[٢]

---

(١) في رجال الشيخ : ١٧٦ برقم ١٨٦ : حفص بن الأبيض التمار الكوفي ، وفي مجمع الرجال ٢٠٩/٢ قال المعلق : هذا تكرار ، ونقل عن الكشي : حفص الأبيض التمار ، وفي رجال الكشي : ٣٧٨ حديث ٧٠٩ ، بسنده : . . عن عبدالله بن القاسم ، عن حفص الأبيض التمار ، قال : دخلت على أبي عبدالله عليه السلام . .

أقول : من الممكن جداً ـ بل المظنون قوياً ـ اتحاد العناوين الأربعة : حفص الأبيض ، وحفص بن الأبيض ، وحفص بن الأبيض التمار الكوفي ، وحفص الأبيض التمار ، فتدبر .

(٢) رجال الكشي : ٣٧٨ ـ ٣٧٩ حديث ٧٠٩ ، وذكره البرقي في رجاله : ٣٧ في أصحاب الإمام الصادق عليه السلام : حفص بن الأبيض ، وملخّص المقال في قسم المجاهيل ، ومنهج المقال : ١١٩ ، والتعليقة المطبوعة على هامش المنهج : ١١٩ .

↵

عن إبراهيم بن محمّد بن العباس الختلي ، قال : حدّثني أحمد بن إدريس القمي المعلّم ، قال : حدّثني أحمد بن محمد بن يحيى ، عن محمّد بن الحسين ، عن موسى بن سعدان ، عن عبدالله بن القاسم ، عن حفص الأبيض التمّار ، قال : دخلت على أبي عبدالله عليه السلام أيام طلب دم المعلّى بن خنيس رحمه الله ، فقال لي : «يا حفص ! إنّي أمرت المعلّى فخالفني ، فابتلي بالحديد ، إنّي نظرت إليه يوماً ـ وهو كئيب حزين ـ فقلت : يا معلّى ! كأنّك ذكرت أهلك وعيالك ؟ قال : أجل ، قلت : ادن منّي ، فدنا منّي ، فمسحت وجهه ، فقلت : أين تراك ؟ فقال : أراني في أهل بيتي ، وهي ذي زوجتي ، وهذا ولدي ، قال : فتركته حتى تملّأ منهم ، واستترت منهم حتى نال ما ينال الرجل من أهله ، ثم قلت : ادن منّي ؟ فدنا منّي ، فمسحت وجهه فقلت : أين تراك ؟ فقال : أراني معك في المدينة ، قال : قلت : يا معلّى ! إنّ لنا حديثاً من حفظه علينا حفظ الله عليه دينه ودنياه ، يا معلّى ! لا تكونوا أسراء في أيدي الناس بحديثنا إن شاؤوا منّوا عليكم ، وإن شاؤا قتلوكم ، يا معلّى ! إنّه من كتم الصعب من حديثنا ، جعل الله له نوراً بين عينيه ، وزوّده القوة في الناس . ومن أذاع الصعب من حديثنا ، لم يمت حتى يعضّه السلاح ، أو يموت بخبل ، يا معلّى ! أنت مقتول فاستعدّ» .

وجه الدلالة ؛ إنّ بيانه للرجل ابتداءً ما كان يجب خفاءه على أواسط الشيعة ، خوفاً من أدائه إلى غلوّه . واعابة المعلّى بن خنيس على إظهاره ، يكشف عن كون الرجل عنده من خواصّ الشيعة ، وذا ملكة قويّة

أقول : الرواية ضعيفة السند بموسى بن سعدان وعبدالله بن القاسم ، فلا طريق إلى الاستدلال بها ، فتدبر .

قويمة ، وإلاّ لناقض فعله قوله ، ويحاشى المعصوم عليه السلام عن مثل ذلك ، والعلم عند الله تعالى[1]● .

---

(١) أقول : جاء في بصائر الدرجات : ٤٢٣ حديث ٢ ، وفي طبعة تبريز : ٤٠٣ باب ١٣ حديث ٢ ، بسنده : . . عن موسى بن سعدان ، عن عبدالله بن القاسم ، عن حفص الأبيض التمّار ، قال : دخلت على أبي عبدالله عليه السلام . . ، وفي رجال الكشي : ٣٧٨ حديث ٧٠٩ ، بسنده : . . عن عبدالله بن القاسم ، عن حفص الأبيض التمّار ، قال : دخلت على أبي عبدالله عليه السلام . .

وكذلك في نوادر المعجزات : ١٥٠ حديث ١٨ ، ودلائل الإمامة : ٢٨٥ حديث ٢٣٣ ، والاختصاص للشيخ المفيد : ٣٢١ . . وغيرها .

والرواية بعينها جاءت في مختصر بصائر الدرجات : ٩٨ ، وفيه : حفص الأبيض . . وبنص في كتاب الغيبة للنعماني : ٣٨ حديث ١٢ بعنوان : جعفر بن نسيب [بني] فرعان ، ولاحظ : مستدرك وسائل الشيعة ٢٩٤/١٢ حديث ١٤١٢٤ ، وخاتمته ٢٣(٥)/٣٠٨ . . وغيرها .

وسيأتي مستدركاً بعنوان : حفص بن نسيب في هذا المجلّد ، فراجع .

(●) **حصيلة البحث**

إن صحّ سند رواية الكشي تعيّن عدّه من الثقات ، وحيث أنّ السند ضعيف عندي ، لابدّ من عدّه غير معلوم الحال .

[٦٦٦٠]
١٢١٥ ـ حفص الأحمر

جاء في علل الشرائع ٢٤٨/١ باب ١٨٢ حديث ٤ ، بسنده : . . عن عبيدالله بن موسى العمري ، عن حفص الأحمر ، عن زيد بن علي ، عن عمّته زينب بنت علي ، عن فاطمة عليهم السلام . .

وعنه في بحار الأنوار ١٠٨/٦ ، و٢١٩/٢٩ حديث ٥ .

[٦٦٦١]

١١٤٥ ـ حفص أخو مرازم

[الترجمة والتمييز:]

لم أقف فيه إلّا على عدّ الشيخ[١] رحمه الله إيّاه من أصحاب الصادق عليه السلام .

وعلى رواية ابن أبي عمير ، عنه .

وظاهره كونه إماميّاً ، إلّا أنّ حاله مجهول .

[الضبط:]

ويأتي ضبط مرازم في ترجمة : مرازم بن الحكيم الأزدي● .

✎ أقول : ولكن الحديث جاء في بلاغات النساء لابن طيفور : ١٤ ، وفيه : جعفر الأحمر ، فالظاهر أنّ هذا هو جعفر بن زياد الأحمر الحسن ، فهو الذي نقل عن زيد بن علي ، كما في أمالي الشيخ المفيد : ١١٦ حديث ٩ ، وفيه : جعفر بن زياد الأحمر ، عن زيد بن علي بن الحسين عليهم السلام . .

حصيلة البحث

المعنون مهمل وحديثه المذكور حسن .

(١) رجال الشيخ الطوسي رحمه الله : ١٨٥ برقم ٣٣٨ ، وذكره في مجمع الرجال ٢٠٩/٢ ، وجامع الرواة ٢٦٠/١ ، ومنتهى المقال : ١١٦ [المحقّقة ٨٩/٣ برقم (٩٤٩)] ، ومنهج المقال : ١١٩ .

(●) حصيلة البحث

لم أقف في المعاجم الرجالية والحديثية على ما يعرب عن حاله ، فهو غير مبيّن الحال .

[٦٦٦٢]

١١٤٦ ـ حفص بن إسحاق بن عيسى الحنفي مولاهم الكوفي

أخو سليم المنقري[١]

[الترجمة :]

عدّه الشيخ رحمه الله بهذا العنوان[٢] من أصحاب الصادق عليه السلام .

وظاهره كونه إماميّاً ، إلّا أنّ حاله مجهول .

[التمييز :]

وروى في باب : تطهير الثياب من التهذيب[٣] رواية عن عبدالله بن بكير ، عنه .

---

(١) كذا ، والصحيح : المقري ، والظاهر أنّه من سهو النساخ .

(٢) في رجال الشيخ رحمه الله طبعة (النجف الأشرف) الحيدرية : ١٧٧ برقم ٢٠٢ : حفص ابن عيسى الحنفي مولاهم الكوفي أخو سليم المقري .. كما في مجمع الرجال نقلاً عن رجال الشيخ مثله بحذف : إسحاق بن ، وفي منهج المقال : ١٢٠ نقلاً عن رجال الشيخ مثله ، وفي نسخة مخطوطة لدينا مؤرّخة سنة ٩٨٣ برقم ٨٨ أيضاً : حفص بن عيسى ، ولكن في روح الجوامع المخطوط : ٥٥٦ : حفص بن إسحاق بن عيسى الجعفي مولاهم الكوفي أخو سليم المقري نقل ذلك عن رجال الشيخ رحمه الله . فموارد الخلاف في كونه حفص بن عيسى نسبة إلى الجد والأب هو إسحاق أم أنّ إسحاق من زيادة النساخ ، ثم هل هو حنفي أم جعفي ؟ ومما يهوّن الخطب كونه مشتبه الموضوع ومجهول الحكم أيضاً ، لعدم تعرض أحد لبيان حاله .

(٣) تهذيب الأحكام ٢٤٩/١ باب ١١ حديث ٩٥ ، وفيه : حفص بن أبي عيسى ، فلاحظ .

وعن بعض النسخ[١] إسقاط (إسحاق) مع كلمة الابن بين (حفص) و(عيسى) . وفي نسخة ثالثة : حفص بن أبي عيسى ، وعليها فيكون غير من في العنوان ، وعلى النسخة الثانية يكون نسبة إلى الجدّ .

[الضبط :]

وقد مرّ[٢] ضبط الحنفي في ترجمة : أحمد بن ثابت .

وضبط المنقري في ترجمة : أسلم بن أيمن[٣](●) .

[٦٦٦٣]

١١٤٧ ـ حفص الأعرج الجازري

[الترجمة :]

عدّه الشيخ رحمه الله[٤] من أصحاب الصادق عليه السلام مضيفاً إلى ما في العنوان قوله : روى عن ابن مسكان . انتهى .

وظاهره كونه إماميّاً ، إلّا أنّ حاله مجهول .

---

(١) كما في مجمع الرجال ٢/٢٠٩ .

(٢) في صفحة : ٣٥٠ من المجلّد الخامس .

(٣) في صفحة : ٣٢١ من المجلّد التاسع .

(●) **حصيلة البحث**

لم يذكر المعنونون له ما يعرب عن حاله ، فهو مجهول الحال .

(٤) رجال الشيخ الطوسي رحمه الله : ١٨٤ برقم ٣١٧ ، وذكره البرقي في رجاله : ٣٧ في أصحاب الإمام الصادق عليه السلام بعنوان : حفص الأعرج الجازري ، وعنونه في مجمع الرجال ٢/٢٠٩ ، وجامع الرواة ١/٢٦٠ ، ومنهج المقال : ١١٩ .. وغيرها .

[الضبط :]

والجازري : بالجيم ، بعدها ألف ، وزاي معجمة مكسورة ، وراء مهملة ، وياء ؛ نسبة إلى جار ، قرية من نواحي النهروان من أعمال بغداد ، قرب المدائن ، وهي قصبة طسوج الجازر[١] ، والجازر ـ أيضاً ـ من قرى واسط● .

[٦٦٦٤]

١١٤٨ ـ حفص الأعور الكناسي

[الترجمة :]

عدّه الشيخ رحمه الله بهذا العنوان[٢] من أصحاب الصادق عليه السلام .

وظاهره كونه إمامياً ، إلّا أنّ حاله مجهول .

[الضبط :]

وقد مرّ[٣] ضبط الكناسي في ترجمة : بريد الكناسي●● .

---

(١) صرّح بذلك في معجم البلدان ٩٤/٢ ، ومراصد الاطلاع ٣٠٦/١ ، وقال بعد ذلك في المعجم : والجازر ـ أيضاً ـ : من قبليّات حلب من قرى السهول ، وفي المراصد : والجازر أيضاً : من قبليات حلب ، وأظنّهامن قرى واسط .

(●) **حصيلة البحث**

لم يذكر المعنونون له ما يوضّح حاله ، فهو غير مبيّن الحال ، إلّا أنّ رواية ابن مسكان عنه ربّما تعطيه نوع قوة ، والله العالم .

(٢) رجال الشيخ الطوسي رحمه الله : ١٨٤ برقم ٣٣١ ، وذكره البرقي في رجاله : ٣٧ في أصحاب الإمام الصادق عليه السلام بعنوان : حفص الأعور الكناسي ، وعنونه في مجمع الرجال ٢٠٩/٢ ، وجامع الرواة ٢٦٠/١ .. وغيرهما .

(٣) في صفحة : ١١٨ من المجلّد الثاني عشر .

(●●) **حصيلة البحث**

ممّا يطمأن به اتحاده مع الآتي فيجري عليه حكمه .

[٦٦٦٥]

١١٤٩ ـ حفص الأعور الكوفي

[الترجمة :]

عدّه الشيخ رحمه الله[١] من أصحاب الباقر عليه السلام مضيفاً إلى ما في العنوان قوله : روى عنه ، وعن أبي عبدالله عليه السلام .

وظاهره كونه إمامياً ، إلّا أنّ حاله مجهول .

ويحتمل اتحاده مع سابقه ؛ لأنّ الكناسي نسبة إلى كناسة الكوفة ، فيتّحد مع الكوفي . ويحتمل التعدد ، والأمر سهل ، بعد اشتراكهما في الجهالة[٢] .

[التمييز :]

وقد نقل في جامع الرواة[٣] رواية ثعلبة ، والوليد بن صبيح ، وعبدالله بن

---

(١) رجال الشيخ الطوسي رحمه الله : ١١٩ برقم ٥٧ .

(٢) أقول : جاء في نقد الرجال : ١١٢ برقم ٥ [المحقّقة ١٢٨/٢ برقم (١٥٦٥)] .. وستأتي له ترجمة مفصلة من المصنف طاب ثراه في هذا المجلّد برقم (٦٧١٧) صفحة : ٢٩٠ بعنوان : حفص بن عيسى الأعور ؛ ولاحظ أيضاً : حفص بن عيسى الكناسي بياع القرب والأداة ، المترجم من المصنف رحمه الله برقم (٦٧٢٢) ، فهو ممّن لم يبيّن حاله . ولو كان حفص الكناسي واحد أمكن عدّه حسناً ، وسيأتي في ترجمته ، وذكر في هامشها غالب نسخ المعنون ، فراجع .

(٣) جامع الرواة ٢٦٠/١ .

لقد : جاءت رواية ثعلبة بن ميمون الثقة الجليل في الكافي ٤٢٨/٦ باب الأواني يكون فيها الخمر حديث ٢ ، بسنده : .. عن الحجّال ، عن ثعلبة ، عن حفص الأعور ، قال : قلت لأبي عبدالله عليه السلام .. ، ومثله في التهذيب ١١٧/٩ حديث ٥٠٣ .

☜

سنان، ومعاوية بن عمّار، عنه●.

[٦٦٦٦]

١١٥٠ ـ حفص بن البختري البغدادي

[الضبط:]

قد مرّ(١) ضبط البختري في ترجمة: أيوب بن عائذ.

[الترجمة:]

وقد عدّ الشيخ رحمه الله(٢) الرجل من أصحاب الصادق عليه السلام مضيفاً

↩ ورواية عبدالله بن سنان الثقة الثقة الجليل عنه؛ في الكافي ٣٢١/٣ حديث ٢، بسنده:.. عن عبدالله بن سنان، عن حفص الأعور، عن أبي عبدالله عليه السلام...، والتهذيب ٧٩/٢ حديث ٢٩٦ مثله.

ورواية وليد بن صبيح الثقة؛ في الكافي ٥٧٧/٢ حديث ٢ ذيله، بسنده:.. عن وليد بن صبيح، عن حفص الأعور، عن أبي عبدالله عليه السلام..

ورواية معاوية بن عمار الثقة العظيم الشأن؛ ففي الكافي ٤٨١/٦ برقم ٥، بسنده:.. عن ابن أبي عمير، عن معاوية بن عمار، عن حفص الأعور، قال: سألت أبا عبدالله عليه السلام..

وروى محمّد بن خالد البرقي الثقة على المختار مرفوعاً عنه كما في الكافي ٤٣٠/٦ حديث ٥، بسنده:.. عن محمّد بن خالد البرقي رفعه، عن حفص الأعور، قال: قلت لأبي عبدالله عليه السلام...، وفي الفقيه ٢٤١/٤ حديث ٧٦٧، بسنده:.. عن هشام بن سالم، قال: سأل حفص الأعور أبا عبدالله عليه السلام...، وهشام بن سالم الثقة الجليل، فمن رواية الثقات والأجلاء وأعاظم الطائفة، وعمل الفقهاء، وفتواهم ببعض رواياته يحصل الاطمئنان بعدّ روايته من القويّ اصطلاحاً أو حسنه.

(●) **حصيلة البحث**

إنّي أعدّ المعنون من الحسان للقرائن المشار إليها، والله العالم.

(١) في صفحة: ٣٧٣ من المجلّد الحادي عشر.

(٢) رجال الشيخ الطوسي رحمه الله: ١٧٧ برقم ١٩٧.

إلى ما في العنوان قوله : أصله كوفي .

وقال في الفهرست[١] : حفص بن البختري ، له أصل ، أخبرنا به عدّة من أصحابنا ، عن أبي المفضّل ، عن ابن بطّة ، عن أحمد بن محمّد بن عيسى ، عن محمّد بن خالد ، عن ابن أبي عمير ، عن حفص بن البختري . انتهى .

وقال النجاشي[٢] : حفص بن البختري ، مولى بغدادي ، أصله كوفي ، ثقة ، روى عن أبي عبدالله وأبي الحسن عليهما السلام ، ذكره أبو العباس . وإنّما كان بينه وبين آل أعين نَبوة ، فغمزوا عليه بلعب الشطرنج ، له كتاب ، يرويه عنه جماعة ، منهم : محمّد بن أبي عمير ، أخبرنا أبو عبدالله القزويني ، قال : حدّثنا أحمد بن محمّد بن يحيى[٣] ، قال : حدّثنا عبدالله بن جعفر ، قال : حدّثنا : أبو يوسف يعقوب بن يزيد بن حماد الأنباري ، قال : حدثنا محمّد بن أبي عمير ، عنه ، به . انتهى .

ومثله ـ بزيادة ضبط : البختري ـ في القسم الأوّل من الخلاصة[٤] .. إلى قوله : الشطرنج .

وعنونه ابن داود في القسم الأوّل[٥] ، ورمز لما سمعته من النجاشي

---

(١) الفهرست : ٨٧ برقم ٢٤٤ الطبعة الحيدرية [وفي الطبعة المرتضوية : ٦١ برقم (٢٣٣) ، وفي طبعة جامعة مشهد : ١١١ برقم (٢٤٣)] .

(٢) رجال النجاشي : ١٠٣ برقم ٣٣٩ الطبعة المصطفوية [وفي طبعة الهند : ٩٧ ، وطبعة جماعة المدرسين : ١٣٤ برقم (٣٤٤) ، وطبعة بيروت ٣٢٤/١ برقم (٣٤٢)] .

(٣) في الأصل : أحمد بن محمد بن أبي عمير .. وهو سهو .

(٤) الخلاصة : ٥٨ برقم ٣ .

(٥) رجال ابن داود : ١٢٨ برقم ٤٩٤ [الطبعة الحيدرية : ٨٢ برقم (٥٠١)] ، قال : أصله كوفي ، (ق) (م) (جخ) (جش) ..

والشيخ رحمهما الله في رجاله ، وزاد نسبته إلى الشيخ عدّه من أصحاب الكاظم عليه السلام . ولم أقف عليه في رجال الشيخ رحمه الله[١] .

وقد وثقه في الوجيزة[٢] ، والبلغة[٣] ، والمشتركاتين[٤] ، والحاوي[٥] . . وغيرها أيضاً .

إلّا أنّ صاحب البلغة قيّد توثيقه بقوله : على المشهور ، وعقّبه بقوله : وفي نفسي منه شيء ، وسبقه إلى ذلك المحقق في المعتبر[٦] ، والفاضل المقداد في التنقيح[٧] ، حيث قالا : حفص بن البختري ، ضعيف ؛ لأنّ بني أعين غمزوا عليه بلعب الشطرنج . انتهى .

وتوضيحه : إنّ لعب الشطرنج محرّم ، ولو لم يكن كبيرة مسقطة للعدالة ، لكن كلامهم ظاهر في الاستمرار والدوام ، كقولهم : فلان يركب الخيل . . فيكون مصرّاً عليه ، والإصرار على الصغيرة كبيرة ، فيكون فسقاً .

وفيه : إنّ الناقل للعبه بالشطرنج مجهول ، والقدح في رجل وثّقه مثل

---

(١) رجال الشيخ : ٣٤٧ برقم ١٤ في أصحاب الكاظم عليه السلام : حفص بن البختري .

(٢) الوجيزة : ١٥١ [رجال المجلسي : ١٩٩ برقم (٥٩٧)] ، قال : حفص بن البختري ثقة .

(٣) بلغة المحدثين : ٣٥٣ .

(٤) في هداية المحدثين : ٤٦ : وأنّه البختري الثقة : برواية محمّد بن أبي عمير عنه ، والبرقي . . وجامع المقال : ٦٣ : ويمكن استعلام أنّه ابن البختري الثقة ، برواية محمّد بن أبي عمير ، عنه .

(٥) حاوي الأقوال ١/٣٢٦ برقم ٢١٧ [المخطوط : ٦٠ برقم (٢٢١)] .

(٦) المعتبر ٢٣٢ في كتاب الصلاة [الطبعة الحجرية إيران] في مسألة عدم اعتبار سهو الإمام مع حفظ المأموم : فإنّه روى رواية عن حفص ، عن أبي عبدالله عليه السلام ، ثم قال المحقّق : وحفص وإن كان ضعيفاً فالعمل والاعتبار والأحاديث تعضد روايته . .

(٧) التنقيح الرائع للفاضل المقداد ١/٢٤٦ ـ ٢٤٧ .

النجاشي ، أو* هو وأبو العباس ، غلط ، سيّما مع عدم اكتفاء الموثق بـالتوثيق ، وإشارته إلى ما غمزوا فيه به وإلى كونه بغير أصل ، وبيان منشئه ، ومن البديهي أنّ ردّ النجاشي للغمز أقوى وأتم من نفس الغمز الذي صاحبه مجـهول ، ومـع جهالته مبني على الغرض والمرض .

فما صدر من المحقق والمقداد والبحراني لا وجه له ، ولو بني على قبول كل غمز في حقّ كلّ أحد ـ حتى من عدّله العدل الأمين الشيخ والنجاشي رحمهما الله ـ لم يبق للمجتهدين دليل ، ولا إلى نيل الأحكام سبيل . وأي عدل ، بـل مـعصوم خـلص مـن ألسـن الحـاسدين ؟ أليس أمـير المـؤمنين عـليه السـلام الذي قامت الصلاة بسيفه رمي بتركه لها ؟ ! ! فكون الرجل ثقة مما لا يـنبغي الريب فيه .

نعم ؛ لا ينبغي دعوى الاتّفاق عليه ، كما هو ظاهر المحكيّ عن الشيخ عـلي رحمه الله **[1] حيث قال ـ في حاشية المختلف ـ : وحفص بن البختري ثقة ، عند الأصحاب . انتهى ، إلّا أن يريد أكثرهم مجازاً .

وللمحقق الوحيد في المقام كلام ـ لابُدّ من نقله ، تتميماً للفائدة ، مـع تـغيير يسير ، أو زيادة يسيرة في بعض عبائره ـ قال رحمه الله[2] : إعلم أنّ المتأخرين يحكمون بصحة حديث حفص بن البختري من غير توقّف . قال المحقق الشيخ

(*) منشأ الترديد التردّد في مرجع الضمير (ذكره) ، هل هو مجموع ما مرّ حتى التوثيق أو خصوص روايته عن الإمامين عليهما السلام . **[منه (قدّس سرّه)]** .

(**) الظاهر أنّه : الشيخ علي الميسي . **[منه (قدّس سرّه)]** .

(١) الشيخ هنا هو : الشيخ علي نور الدين بن علي بن عبدالعالي المحقّق الكركي المـتوفي سنة ٩٤٠ ، وتوجد نسخة من حاشيته في مكتبة الإمام الرضا عليه السلام .

(٢) في تعليقته المطبوعة على هامش منهج المقال : ١١٩ .

محمّد رحمه الله[١] : إنّ المحقّق في المعتبر[٢] في مسألة : شكّ الإمام مع حفظ المأموم ، حكم بضعفه ، ولعلّه لاحتمال رجوع ذكره في كلام النجاشي إلى التوثيق أيضاً ، ولعدم معلومية كون أبي العباس ؛ ابن نوح أو ابن عقدة . انتهى .

قلت : على هذا الاحتمال أيضاً لا وجه للحكم بالضعف .

أمّا أوّلاً : فلأنّ الظاهر إنّه ابن نوح ـ ولو سلّم كونه ابن عقدة ـ فقد مرّ إثبات الاعتماد عليه في ترجمته .

وأمّا ثانياً : فلأنّ ذكر النجاشي ذلك مع عدم الإشارة إلى تأمّل فيه ليس لمجرد النقل ، بل ظاهره الاعتماد عليه ، والاعتداد به . مضافاً إلى أنّ رجوع ضمير (ذكره) إلى جميع ما سبق من النجاشي غير ظاهر ، بل لعلّ الظاهر رجوعه إلى رواية الرجل عن الإمامين عليهما السلام وكون التوثيق أنشأ منه نفسه .

ثم نقل الوحيد عن المحقق الشيخ محمد[٣] أنّه قال : فإن قلت : لعل مبنى تضعيف المحقق غمز آل أعين ، وفيهم ثقة . قلت : كون المراد جميعهم بعيد ، لظهور أن سبب الغمز هو النبوة المقتضية إلى الميل إلى الهوى ، ولا يصدر عن ثقة إلّا أن يكون إظهار الجرح سبب النبوة ، بأنّ الثقة قد يتحرز عن الجرح بلا سبب ، وإن كان مستثنى عن الغيبة للاحتياط ، ومع النبوة ترك الاحتياط ، ولا يضر بالثقة للتأمّل في كونه قدحاً فيه . انتهى .

---

(١) الشيخ محمّد هو ابن الشيخ حسن بن الشهيد الثاني رحمه الله في شرحه على الاستبصار استقصاء الاعتبار .

(٢) المعتبر : ٢٣٢ .

(٣) استقصاء الاعتبار ٢٣٥/١ من الطبعة المحقّقة .

وقال الوحيد[١] ـ بعد نقله ، ما لفظه ـ : وفيه : ما لا يخفى ، مع أنّ الظاهر من

---

(١) في تعليقته المطبوعة على هامش منهج المقال : ١٢٠ ، أقول : وثق المترجم مع ذكرهم لما غمز به أعلام الجرح والتعديل غير من تقدم ذكرهم ، فمنهم : الميرزا في منهج المقال : ١١٩ ، والتفريشي في نقد الرجال : ١١٢ برقم ١٦ [المحقّقة ١٢٨/٢ برقم (١٥٦٦)] ، والشيخ النجف في إتقان المقال : ٥٢ ، والميرزا في ملخّص المقال في قسم الصحاح ، والشيخ الحائري في منتهى المقال : ١١٦ [المحقّقة ٨٩/٣ برقم (٩٥٠)] ، ومجمع الرجال ٢١٠/٢ ، وتوضيح الاشتباه : ١٣٦ برقم ٥٧٧ ، وحاشية الشيخ حفيد الشهيد المخطوطة ، وكذا في روح الجوامع المخطوط : ٥٥٧ من نسختنا ، ورجال شيخنا الحرّ المخطوط : ٢١ من نسختنا ، ورجال البرقي : ٣٧ ، وخير الرجال للاهيجي المخطوط : ١٨٧ من نسختنا ، ووسائل الشيعة ١٧٩/٢٠ برقم ٣٩٢ ، وروضة المتقين ١٠١/١٤ : في طرق الصدوق هذا .

وقال ابن شهرآشوب في معالم العلماء : ٤٣ برقم ٢٨١ : حفص بن البختري ، له أصل .

وفي تكملة الرجال ٣٥٠/١ ـ ٣٥١ : حفص بن البختري ، ضبطه الخليل : بفتح الباء الموحدة ، وسكون الخاء المعجمة ، وفتح المثناة فوق ، ومهملة ، منسوب إلى البخترة ، وهي مشية حسنة ، واقتصر الشيخ علي في حاشية المختلف على فتح الباء المفردة ، والخاء المعجمة ، وقد اختلف كلام أهل الرجال فيه ، فنقل النجاشي عن أبي العباس ـ وهو ابن عقدة ـ توثيقه ، وعن آل أعين : إنّه يلعب بالشطرنج وهو محرّم ، ولو لم يكن كبيرة يسقط العدالة ، لكن كلامهم ظاهر في الاستمرار والدوام ، كقولهم . . فلان يركب الخيل . . فيكون مصرّاً عليه ، والإصرار على الصغيرة كبيرة ، فيكون فسقاً ، وكأنّ النجاشي أشار بقوله : كان بينه وبين آل أعين نبوة . . إلى أنّ منشأ الغمز بذلك هو ذلك ، فيكون تضعيفاً لهذا الغمز .

وكيف كان فلم نعلم أنّ هذا الغمز ممّن يعتد به ؟ فهو ساقط على كل حال ، وأمّا توثيق ابن عقدة له فعلى قاعدتنا التي مهّدناها في ترجمته ، وترجمة الحسين بن المختار هو القبول ، فيثبت بذلك أنّه ثقة ، وإلّا فالرجل ضعيف ، إمّا لكونه يلعب بالشطرنج على تقدير ثبوته ، أو لكونه مجهول الحال . .

ثم للمؤلف قدّس سرّه (الكاظمي) في المقام في صفحة : ٣٥٠ حاشية ، قال : ويحتمل أن يكون ابن نوح على ضعف ، وإن كان ينقل عن كليهما ؛ لأنّ الظاهر أنّه عند

﴿

النجاشي أنّ اللعب بالشطرنج المنسوب إليه لا أصل له ، بل إنّما نسب إليه بسبب العداوة التي كانت بينهم .

لا يقال : عداوته لآل أعين ربّما تضرّ بالوثاقة .

قلت : الظاهر كونها من الطرفين ، ومع ذلك صارت منشأ للغمز ، فلابُدّ أنّ يكون الطرف غير الثقة ، مضافاً إلى أنّ ما أشرنا إليه من أنّ الغمز ليس إلّا للعداوة ، وفي الحقيقة لا أصل له ، وعداوة غير الثقة غير معلوم منافاتها للوثاقة ، بل عداوة الثقة أيضاً غير معلوم منافاتها ، لاحتمال كون ذلك غير ثقة عنده ، غاية الأمر خطاؤه في اجتهاده .

ثم أيدّ قدّس سرّه وثاقة الرجل بأمور:

منها : رواية ابن أبي عمير عنه ، بل إكثاره ذلك ، مع إجماعهم على تصحيح ما يصحّ عن ابن أبي عمير .

ومنها : رواية الأجلّة عنه ، كما أشار إليه النجاشي بقوله : يرويه عنه جماعة .

ومنها : كون الرجل كثير الرواية ، وسديد الرواية ، ومقبول الرواية .. هذا كلام المولى الوحيد نقلاً بالمعنى .

وقد اتّضح من ذلك كلّه أنّ التوقّف في وثاقته خلاف الإنصاف.، والله العالم .

التمييز :

ميزه في المشتركاتين[1] برواية ابن أبي عمير ، عنه .

↲ الإطلاق يراد بـ : أبي العباس ابن عقدة ، وإذا أراد به ابن نوح قيّده كما يظهر من تتبعه ، والشيخ محمّد في الشرح ردّده بينهما ، والأظهر ذلك ، وسيجيء في ترجمة حفص بن سوقة ما يؤيده ، ووافقنا على هذا المجلسي فيما سيجيء ـ إن شاء الله ـ في ترجمة الحكم بن حكيم .

(١) في جامع المقال : ٦٣ ، وهداية المحدثين : ٤٦ .

وزاد الكاظمي رواية البرقي، عنه.

وزاد في جامع الرواة[١] نقل رواية محمّد بن عيسى، وصفوان بن يحيى، وعبدالله بن سنان، وعلي بن الحكم، وهشام بن الحكم ـ أيضاً ـ عنه.

ثم إنّه قد وقع في الكافي، في باب: ما يستحب من الصدقة عند الخروج من مكّة، وفي التهذيب أيضاً سندٌ هذه صورته: علي بن إبراهيم، عن أبيه، عن ابن أبي عمير، عن حمّاد، عن الحلبي، عن معاوية بن عمّار، وحفص البختري، عن أبي عبدالله عليه السلام.

قال في المنتقى[٢]: اتّفقت نسخ الكافي والتهذيب على ما في طريقه من رواية الحلبي، عن معاوية بن عمّار، وحفص، ولا ريب في أنّه غلط، والصواب فيه عطف معاوية، والمعطوف عليه فيه حمّاد لا الحلبي، وحفص معطوف على معاوية، فرواية ابن أبي عمير[٣] عن أبي عبدالله عليه السلام من ثلاثة طرق إحداها: بواسطتين، وهي رواية حمّاد عن الحلبي، والأُخرى[٤]: بواسطة، وهي[٥] معاوية وحفص.

وبالجملة؛ فمثل هذا عند الممارس أوضح من أن يحتاج إلى بيان، لكن وقوع الإلتباس في نظائره على جمٍّ غفير من السلف يدعو إلى زيادة توضيح الحال،

---

(١) جامع الرواة ٢٦١/١.

(٢) منتقى الجمان ٦١٥/٢ ـ ٦١٦.

(٣) في المصدر زيادة: للخبر.

(٤) في المصدر: والأُخريان.

(٥) في المصدر: هما.

مخافة سريان الوهم إلى أذهان الخلف . انتهى (●) .

[٦٦٦٧]

١١٥١ ـ حفص الجوهري أبو عبدالله

[الترجمة :]

عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله[١] من أصحاب الجواد عليه السلام .

وروى عن الهادي عليه السلام أيضاً .

وظاهره كونه إمامياً ، إلّا أنّ حاله مجهول .

[التمييز :]

ونقل في جامع الرواة[٢] رواية عمر بن يزيد السابري[٣] ، عن أبي عبدالله

(●) **حصيلة البحث**

لم يقل أحدٌ إنّ جميع أفراد آل أعين كانوا عدولاً وثقات لا تصدر منهم أيّ هفوة ، نعم كان فيهم من الثقات الأجلّاء وأركان الطائفة ، فمجرد كونه من آل أعين ـ مع جهالة اسمه وحاله ـ لا يسوغ ترتيب الأثر على رميه ، بالإضافة إلى كون الرمي إذا كان ناش من عداوة سابقة لا أثر له ، فالحقّ والتحقيق أنّ المعنون ثقة ، والرواية من جهته صحيحة بلا ريب ، فتدبر .

(١) رجال الشيخ : ٤٠٠ برقم ١٠ ، وذكره البرقي في رجاله : ٥٦ في أصحاب الإمام الجواد عليه السلام ، وجاء في روح الجوامع المخطوط ٥٥/١ من نسختنا ، ومجمع الرجال ٢١٠/٢ ، ومنهج المقال : ١١٩ .. وغيرها .

(٢) جامع الرواة ٢٦١/١ .

(٣) جاء في تهذيب الأحكام ٢٤١/٧ حديث ١٠٥١ ، بسنده : .. عن عمر بن يزيد بيّاع السابري ، عن أبي عبدالله حفص الجوهري ، عن الحسن بن زيد ، قال : كنت عند أبي عبدالله عليه السلام ..

حفص الجوهري ، عن الحسن بن زيد ، عن أبي عبدالله عليه السلام .. ورواية الصفّار[١] ، عن محمّد بن عيسى ، عن حفص الجوهري ، قال : صلّى بنا أبو الحسن علي بن محمّد عليهما السلام● .

[٦٦٦٨]

١١٥٢ ـ حفص بن حبيب الكلبي الكوفي

[الترجمة :]

عدّه الشيخ رحمه الله[٢] بهذا العنوان من رجال الصادق عليه السلام .

وفي بعض النسخ بغير لفظ الكلبي ، والصواب ثبوته ، والسقط من الناسخ .

وظاهر بعضهم اتحاده مع حفص أبي عمرو المتقدم[٣] ، وفيه تأمّل .

وعلى كل حال ؛ فظاهر الشيخ رحمه الله كونه إماميّاً ، إلّا أنّ حاله مجهول●● .

---

(١) تهذيب الأحكام ١١٤/٢ حديث ٤٢٦ ، بسنده : .. عن الصفّار .. ومثله في الاستبصار ٣٤٧/١ حديث ١٣٠٨ .

(●) **حصيلة البحث**

لم أجد في المعاجم الرجالية والحديثية ما يعرب عن حال المعنون ، فهو ممّن أهملوا بيان حاله .

(٢) الشيخ في رجاله : ١٧٦ برقم ١٩٤ ، وذكره في نقد الرجال : ١١٢ برقم ٧ [المحقّقة ١٢٨/٢ برقم (١٥٦٧)] ، ومجمع الرجال ٢١٠/٢ ، وجامع الرواة ٢٦١/١ .. وغيرهم ، واكتفوا بنقل عبارة رجال الشيخ رحمه الله من دون زيادة .

(٣) في صفحة : ٢٢٤ من هذا المجلّد .

(●●) **حصيلة البحث**

لم يذكر المعنونون له ما يعرب عن حاله ، فهو غير معلوم الحال .

[٦٦٦٩]

١١٥٣ ـ حفص بن حميد مولى همدان أبو علي الأبّار الكوفي

[الضبط :]

الأَبّار : بفتح الهمزة ، وتشديد الباء ، والألف ، والراء المهملة ، صانع الإبرة ، وهي مِسَلَّة الحديد وبائعها . قال في القاموس[١] : الإِبرة مِسَلَّة الحديد ، جمعه : إِبَر وإِبَار ، وصانعه وبائعه الأبّار ، والبائع : إِبْرِيّ ، وفتح الباء لحن . انتهى .

وربّما يتوهم أن الأبّار ـ أيضاً ـ من يكون عمله تأبير النخل . . أي إصلاحه وتلقيحه ؛ وذلك ما ليس في اللغة منه عين ولا أثر .

نعم ؛ في القاموس : أبّر النخل : أصلحه . وفيه المئبر والإبرة : ما تلقح به النخل[٢] .

[الترجمة :]

وعلى كل حال ؛ فإنّي لم أقف في الرجل إلّا على عدّ الشيخ رحمه الله[٣] إياه من أصحاب الصادق عليه السلام .

وظاهره كونه إمامياً ، إلّا أنّ حاله مجهول● .

---

(١) القاموس المحيط ٣٦١/١ . وفي لسان العرب ٤/٤ : والإبرة : مِسَلَّة الحديد ، والجمع إِبَر وإِبار ، وصانعها : أَبّار . والإِبْرَة : واحدة الإبَر . التهذيب : ويقال لِلمِخْيط : إبره ، وجمعها : إبَر ، والذين يُسوّي الإبر يقال له : الأَبّار .

(٢) وانظر قريباً منه مع تفصيل أكثر في لسان العرب ٣/٤ ـ ٥ ، والذي صرّح به ابن منظور في هذا المعنى ـ أي من يكون علمه تأبير النخل ـ هو الآبِر لا الأَبّار كما توهّمه المتوهم .

(٣) الشيخ في رجاله : ١٧٧ برقم ٢٠٤ ، وذكره في مجمع الرجال ٢١٠/٢ ، ونقد الرجال ١١٢ برقم ٨ [المحقّقة ١٢٩/٢ برقم (١٥٦٨)] ، وجامع الرواة ٢٦١/١ . . وغيرهم .

(●) **حصيلة البحث**

لم يذكر المعنونون له ما يوضّح حاله ، فهو ممّن لم يبيّن حاله .

[٦٦٧٠]

١١٥٤ ـ حفص بن خالد بن جابر البصري

[الترجمة:]

عدّه الشيخ رحمه الله[١] من أصحاب الصادق عليه السلام .

وظاهره كونه إمامياً ، إلّا أنّ حاله مجهول● .

[٦٦٧١]

١١٥٥ ـ حفص الدهّان

ـ أي بائع الدهن ـ

[الترجمة:]

عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله[٢] من أصحاب الصادق عليه السلام .

وظاهره كونه إماميّاً إلّا أنّ حاله مجهول●● .

---

(١) الشيخ في رجاله : ١٧٦ برقم ١٨٠ ، وذكره في مجمع الرجال ٢/٢١٠ ، ونقد الرجال : ١١٢ برقم ٩ [المحقّقة ٢/١٢٩ برقم (١٥٦٩)] ، وجامع الرواة ١/٢٦١ .. وغيرهم ، والجميع اكتفوا بنقل عبارة رجال الشيخ رحمه الله .

(●) **حصيلة البحث**

لم يذكر المعنونون له ما يعرب عن حاله ، فهو ممّن أهملوا بيان حاله .

(٢) رجال الشيخ : ١٨٤ برقم ٣١٦ ، وذكره في مجمع الرجال ٢/٢١٠ ، وجامع الرواة ١/٢٦١ .. وغيرهما .

(●●) **حصيلة البحث**

لم يذكر المعنونون له ما يوضّح حاله فهو غير متّضح الحال .

[٦٦٧٢]

١٢١٦ ـ حفص بن راشد الهلالي

جاء في الأمالي للشيخ الطوسي قدّس سرّه ١/١٤٥ [وفي الطبعة

☜

[٦٦٧٣]

١١٥٦ ـ حفص بن السائب

[الترجمة :]

عدّه أبو موسى[١] من الصحابة .

ولم يتّضح لي حاله● .

[٦٦٧٤]

١١٥٧ ـ حفص بن سابور

[الضبط والترجمة :]

قد مرّ[٢] ضبط سابور في ترجمة : بسطام بن سابور ، كما مرّ هناك توثيق

الجديدة : ١٤٥ حديث ٢٣٩] الجزء الخامس ، بسنده : . . قال : حدّثنا محمّد بن حسّان ، قال : حدّثنا حفص بن راشد الهلالي ، قال : حدّثنا محمّد بن عباد بن سريع البارقي ، قال : سمعت جعفر بن محمّد عليهما السلام . .

وعنه في بحار الأنوار ١٥ / ٢٦٠ حديث ١٠ مثله .

حصيلة البحث

المعنون مهمل .

(١) ذكره في أُسد الغابة ٣١/٢ ، وتجريد أسماء الصحابة ١٣٣/١ برقم ١٣٨٣ ، والإصابة ٣٤١/١ برقم ١٧٦٤ .

(●) **حصيلة البحث**

اكتفى المعنونون له بكونه صحابياً من دون تعرّض لحاله ، فهو مجهول الحال .

(٢) في صفحة : ٢٠١ من المجلّد الثاني عشر .

النجاشي[1] والعلّامة[2] رحمهما الله إيّاه هناك بعد هذا من إخوة بسطام، وتوثيقه إيّاهم جميعاً.

وقال في القسم الأوّل من الخلاصة[3]، هنا: حفص أخو بسطام بن سابور، ثقة.

ووثّقه في الوجيزة[4]، والبلغة[5]، والحاوي[6] أيضاً●.

[٦٦٧٥]

١١٥٨ ـ حفص بن سالم أبو ولّاد الحنّاط

[الترجمة:]

عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله[7] من أصحاب الصادق عليه السلام، مضيفاً

---

(١) رجال النجاشي: ٨٦ برقم ٢٧٦ الطبعة المصطفوية [وفي طبعة جماعة المدرسين: ١١٠ برقم (٢٨٠)، وطبعة بيروت ٢٧٥/١ برقم (٢٧٨)، وطبعة الهند: ٨٠] في ترجمة بسطام، قال: وإخوته زكريا، وزياد، وحفص، ثقات كلّهم.

(٢) في الخلاصة: ٢٦ برقم ١ في ترجمة بسطام، قال: وإخوته زكريا وزياد وحفص ثقات كلّهم..

(٣) الخلاصة: ٥٨ برقم ٧: حفص أخو بسطام بن سابور ثقة.

(٤) الوجيزة: ١٥١ [رجال المجلسي: ١٢٩ برقم (١٥٧٠)]، قال: وابن سابور ثقة.

(٥) بلغة المحدثين: ٣٥٣، ثم قال: وفي نفسي منه شيء.

(٦) حاوي الأقوال ٣٣٠/١ برقم ٢٢٠ [المخطوط: ٦٢ برقم (٣٢٦)]، ووثّقه جلّ علماء الجرح والتعديل منهم: شيخنا الحرّ في وسائل الشيعة ١٧٩/٢٠ برقم ٣٩٣، وشيخنا الحرّ في رجاله المخطوط: ٢١، ورجال ابن داود ١٢٨ برقم ٤٩٥ [الطبعة الحيدرية: ٨٢ برقم (٥٠٢)]، وجامع الرواة ٢٦١/١، ونقد الرجال: ١١٢ برقم ١٠ [الطبعة المحقّقة ١٢٩/٢ برقم (١٥٧٠)]، وملخّص المقال في قسم الصحاح، ومنتهى المقال: ١١٦ [الطبعة المحقّقة ٩١/٣ برقم (٩٥١)]، ومنهج المقال: ١١٩.

(●) **حصيلة البحث**

اتفقت آراء خبراء الجرح والتعديل على وثاقته من دون غمز فيه.

(٧) رجال الشيخ: ١٨٤ برقم ٣٣٥.

إلى ما في العنوان قوله : مولى جعفي كوفي . انتهى .

وقال في الفهرست[١] : حفص بن سالم ، يكنّى : أبا ولّاد الحنّاط ، ثقة ، كوفي ، مولى جعفي ، له أصل ، رويناه بالإسناد الأوّل ، عن أحمد بن محمّد ابن عيسى ، عن ابن أبي عمير ، عن الحسن بن محبوب ، عن حفص . انتهى .

وأراد بالإسناد الأوّل : عدّة من أصحابنا ، عن أبي المفضل ، عن ابن بطّة ، عن أحمد بن محمّد بن عيسى .

وأقول : الظاهر سقوط واسطة بين ابن بطّة وبين أحمد بن محمّد بن عيسى ؛ لعدم كونه من رجاله . ويكشف عبارة النجاشي الآتية عن ذلك ، حيث وضع محمّد بن الحسن بينهما ، فتدبّر .

وقال النجاشي[٢] : حفص بن سالم أبو ولّاد الحنّاط ، وقال ابن فضّال : حفص بن يونس مخزومي ، روى عن أبي عبدالله عليه السلام ، ثقة لا بأس به . وقيل : إنّه من موالي جعفي ، ذكره أبو العباس ، له كتاب يرويه الحسن بن محبوب ، أخبرنا ابن نوح ، قال : حدّثنا الحسن بن حمزة ، قال : حدّثنا ابن بطّة ، قال : حدّثنا محمّد بن الحسن ، قال : حدّثنا أحمد بن محمّد ، قال : حدّثنا الحسن ابن محبوب ، عن حفص ، بكتابه [أيضاً] . انتهى .

وظاهره اتحاد الرجل مع حفص بن يونس أبي ولّاد الآجري ، الذي عدّه

---

(١) الفهرست : ٨٧ برقم ٢٤٦ الطبعة الحيدرية [وفي الطبعة المرتضوية : ٦٢ برقم (٢٣٥) ، وفي طبعة جامعة مشهد : ١١٢ برقم (٢٤٥)] .

(٢) رجال النجاشي : ١٠٤ برقم ٣٤٢ الطبعة المصطفوية [وفي طبعة جماعة المدرسين : ١٣٥ برقم (٣٤٧) ، وطبعة بيروت ٣٢٦/١ برقم (٣٤٥) ، وطبعة الهند : ٩٨] .

الشيخ رحمه الله[١] من أصحاب الصادق عليه السلام .

والاتّحاد ظاهر العلّامة رحمه الله أيضاً في الخلاصة[٢] ، حيث قال في القسم الأوّل : حفص بن سالم ، يكنّى : أبا ولّاد الحَنّاط ـ بتشديد اللام ، وتشديد النون ، بعد الحاء المهملة ـ ثقة كوفي ، مولى جعفي ، له أصل .

وقال ابن فضّال : إنّه حفص بن يونس مخزومي ، روى عن أبي عبدالله عليه السلام ، ثقة لا بأس به .

وقال ابن عقدة : حفص بن سالم ، خرج مع زيد بن علي عليه السلام ، وظهر من الصادق عليه السلام تصويبه لذلك . انتهى .

وعدّه ابن داود في القسم الأوّل[٣] ، ونقل كلام ابن فضّال . وعدّ الشيخ رحمه الله إيّاه في رجاله ثم وثّقه ، ثم قال : وقيل : مولى جعفي .

---

(١) رجال الشيخ : ١٧٥ برقم ١٧٤ : حفص بن يونس أبو ولاد الحناط الآجري ، وذكر أيضاً في رجاله : ١٧٦ برقم ١٨٤ : حفص بن سالم صاحب السابري الكوفي ، وفي صفحة : ١٧٧ برقم ١٩٨ : حفص بن سالم الكوفي الثمالي أبو علي ، وفي صفحة : ١٨٤ برقم ٣٣٥ : حفص بن سالم أبو ولّاد الحناط مولى جعفي ، كوفي ، والاختلاف بين (ابن يونس) و(ابن سالم) كثير فذاك اسم أبيه سالم وهذا يونس ، وذاك مولى جعفي وهذا آجري ، ولم يعلم أنّه مولى .

وعلى كل حال ؛ لا يسعني القول باتحاد العنوانين إلّا بدليل ، فالراجح أنّهما اثنان ، وأنّ المترجم ثقة ، وابن يونس مجهول الحال ، والشيخ فرّق بين المذكورين ، وظاهره التعدّد عنده ، والنجاشي نسب الاتحاد إلى ابن فضّال مشيراً إلى عدم قناعته بالاتحاد .

(٢) الخلاصة : ٥٨ برقم ١ .

(٣) رجال ابن داود : ١٢٨ برقم ٤٩٦ [الطبعة الحيدرية : ٨٢ برقم (٥٠٣)] ، وفي باب الكنى : ٤٠٦ برقم ٩٢ [الطبعة الحيدرية : ٢٢١ برقم (٩٤)] : أبو ولاد حفص بن سالم [ست] ثقة ، له أصل .

وقال ابن شهرآشوب في المعالم[١]: حفص بن سالم، يكنّى: أبا ولّاد الحنّاط، ثقة، كوفي، مولى جعفي، له أصل. ثم ذكر طريقه إليه نحو ما في الفهرست.

وقد وثّقه في الوجيزة[٢]، والبلغة[٣]، والمشتركاتين[٤]،

---

(١) ليس في نسختي من معالم العلماء ذكراً للمترجم، نعم؛ ذكر ذلك عن ابن شهرآشوب في الوسائل ١٧٩/٢٠ برقم ٣٩٤، وفي تكملة الرجال ٣٥٢/١، ولعلّه كانت الترجمة في المخطوطة وسقطت من المطبوع.

(٢) الوجيزة: ١٥١ [رجال المجلسي: ١٩٩ برقم (٥٩٩)]، قال: وإنّه ابن سالم أبو ولّاد الحناط ثقة.

(٣) بلغة المحدثين: ٣٥٣ برقم ١٧.

(٤) في هداية المحدثين: ٤٧، قال: وإنّه ابن سالم أبو ولّاد الحناط الثقة، برواية الحسن ابن محبوب عنه، ورواية فضالة بن أيوب، وحمّاد بن عثمان، ومحمّد بن أبي حمزة الثمالي، ثم قال: ووقع في الفقيه في باب التجارة وآدابها: ميسر بن حفص، وقد يوجد في الأسانيد رواية الحسن بن محبوب، عن أبي ولاد الحناط، عن عبدالله بن سنان، وهو خلاف المعهود المتكرّر من رواية الحسن بن محبوب عن كلّ منهما بغير واسطة، وفي جامع المقال: ٦٣، قال: وإنّه ابن سالم أبو ولّاد الحناط الثقة، برواية الحسن بن محبوب عنه.

والرواية جاءت في الفقيه ١٢٣/٣ حديث ٥٣٣، وفي روضة المتقين شرح الفقيه ٢٤/٧ ـ ٢٥: وروى ميسر بن حفص، لم يذكر طريقه إليه.. إلى أن قال: ويمكن أن يكون من كتاب ميسر، ويكون البعض الراوي، هو حفص الذي إما هو ابن البختري الثقة، أو ابن سوقة الثقة، أو ابن سالم الثقة. وروى هذا الخبر المثنى وميسر كلاهما عن حفص..

أقول: في إتقان المقال في قسم الثقات: ٥٢: حفص بن سالم أبو ولّاد الحناط، وقال ابن فضّال: إنّه ابن يونس مخزوميّ ثقة لا بأس به، وقيل: إنّه من موالي جعفي.. إلى أن قال: فتأمل لاحتمال التعدّد في ابن سالم.. إلى أن قال: وفي (ق)، من (جخ): ابن سالم أبو ولّاد الحناط، ثم: ابن يونس أبو ولّاد الحناط الآجري.. إلى أن قال: فإنّ

والحاوي[١] .. وغيرها[٢] أيضاً . فالرجل متّفق على وثاقته ، لم يغمز فيه أحد بشيء .

الضبط :

وَلّاد : بفتح الواو ، واللام ، ثمّ الألف ، والدال المهملة ، بمعنى كثير الإستيلاد[٣] .

ﬦ لنا في المهملين : ابن سالم الثمالي الكوفي أبو علي ، ولنا فيهم : حفص بن سالم صاحب السابري ، مع أنّه وثق في أخيه . . . وفي منهج المقال : ١١٩ عنونه وذكر كلام النجاشي والعلّامة والفهرست ورجال الشيخ والفقيه ، وذكره في منتهى المقال : ١١٦ [المحقّقة ٩١/٣ برقم (٩٥٢)] ، ونقد الرجال : ١١٢ برقم ١١ [المحقّقة ١٢٩/٢ برقم (١٥٧١)] ، وفي الفقيه ذكره مرتين ، فمرة باسمه ٦٣/٤ من المشيخة : وما كان فيه عن حفص بن سالم ؛ فقد رويته عن أبي رضي الله عنه . . إلى أن قال : عن حماد بن عثمان ، عن حفص أبي ولّاد بن سالم الكوفي وهو مولى ، وتارة ذكره بكنيته : ٦٨ ، قال : وما كان فيه عن أبي ولّاد الحناط ، فقد رويته عن أبي رضي الله عنه . . إلى أن قال : عن الحسن بن محبوب ، عن أبي ولّاد الحناط ، واسمه : حفص بن سالم مولى بني مخزوم ، والظاهر أنّ التكرار للإشارة بتعدّد الطريق ، فتفطن .

(١) حاوي الأقوال ٣٢٧/١ برقم ٢١٨ [المخطوط : ٦١ برقم (٢٢٢)] .

(٢) مثل إتقان المقال : ٥٢ ، ومنتهى المقال : ١١٦ [المحقّقة ٩١/٣ برقم (٩٥٢)] ، وجامع الرواة ٢٦١/١ ، وملخّص المقال في قسم الصحاح ، وروضة المتقين ١٠١/١٤ ، ومجمع الرجال ٢١١/٢ ، وخير الرجال المخطوط : ٣١٦ من نسختنا ، وابن داود في رجاله : ١٢٨ برقم ٤٩٦ ، وصفحة : ٤٠٦ برقم ٩٢ ، وفهرست الشيخ : ٧٨ برقم ٢٤٦ ، وتوضيح الاشتباه : ١٣٦ برقم ٥٧٩ ، ورجال شيخنا الحر المخطوط : ٢١ من نسختنا ، وروح الجوامع : ٥٥٨ من نسختنا ، وذكره في تكملة الرجال ٣٥٢/١ ، ووثقه في الوسائل ١٧٩/٢٠ برقم ٣٩٤ ، ونقد الرجال : ١١٢ برقم ١١ [المحقّقة ١٢٩/٢ برقم (١٥٧١)] ، وجاء في سند رواية في كامل الزيارات : ٢٧٨ باب ٩١ حديث ٨ ، بسنده : . . عن الخيبري ، عن أبي ولّاد ، عن أبي بكر الحضرمي ، عن أبي عبدالله عليه السلام . .

(٣) قال في القاموس المحيط ٣٤٧/١ : وسَمّوا وَلِيْداً ووَلّاداً ، وأضاف عليه في تاج العروس ٥٤٢/٢ : . . الأخير ككتان .

ومرّ ضبط الحنّاط في ترجمة : الأسود بن أبي الأسود[١] .

وضبط الجعفي في ترجمة : إبراهيم الجعفي[٢] .

وضبط المخزومي في ترجمة : أرقم المخزومي[٣] .

وظاهر الصدوق رحمه الله أيضاً أنّ الرجل مخزومي ، حيث قال : إنّ اسم أبي ولّاد الحنّاط : حفص بن سالم ، مولى بني مخزوم . انتهى .

والآجري : بالهمزة المفتوحة ، والألف ، والجيم المضمومة ، والراء المهملة ، والياء ، نسبة إمّا إلى الآجر : وهو ـ بالمدّ ، والتشديد أشهر من التخفيف ـ اللبن إذا طبخ ، والواحدة آجرة ، وهو معرّب ، ولعلّ وجه النسبة بيعه له ، أو صنعه إيّاه . أو إلى درب آجر ـ بالإضافة ـ موضعان ببغداد ، أحدهما : بالغربية ، وهو اليوم خراب . والآخر بنهر يعلى عند خرابة ابن جردة[٤] .

التمييز :

قد سمعت من النجاشي[٥] والشيخ[٦] رواية ابن محبوب عنه ، وبه ميّزه

---

(١) في صفحة : ٩ من المجلّد الحادي عشر .

(٢) في صفحة : ٣٣٨ من المجلّد الثالث .

(٣) في صفحة : ٣٨٩ من المجلّد الثامن .

(٤) ذكر ذلك كلّه في تاج العروس ٨/٣ . وضبطه في توضيح المشتبه ١٥٩/١ ، وانظر : معجم البلدان ٥١/١ .

(٥) رجال النجاشي ، قال : ١٠٤ برقم ٣٤٢ : حفص بن سالم .. إلى أن قال : حدّثنا الحسن بن محبوب ، عن حفص بكتابه .

(٦) في الفهرست : ٨٧ برقم ٢٤٦ الطبعة الحيدرية (وقد سلفت سائر الطبعات) ، قال :

الشيخ الطريحي[١].

وزاد الفاضل الكاظمي[٢] رواية فضالة بن أيوب[٣]، وحمّاد بن عثمان[٤]، ومحمّد بن أبي حمزة الثمالي[٥]. قال: وقد يوجد رواية ابن محبوب، عن أبي ولاد، عن عبدالله بن سنان، وهو خلاف المعهود، بل الحسن بن محبوب يروي عن كلّ منهما بلا واسطة. انتهى.

وزاد في جامع الرواة[٦] رواية علي بن الحكم[٧]، وأحمد بن دويل بن هارون، عنه●.

↵ حفص بن سالم، يكنى أبا ولّاد.. إلى أن قال: عن ابن أبي عمير، عن الحسن بن محبوب، عن حفص.

(١) في جامع المقال: ٦٣، قال: وإنّه ابن سالم برواية الحسن بن محبوب عنه.

(٢) في هداية المحدثين: ٤٧.

(٣) جاءت روايته في التهذيب ١٢٨/١ حديث ٤٨٩: وعنه، عن فضالة، عن أبي ولّاد، عن أبي عبدالله عليه السلام..

(٤) في مشيخة الفقيه ٦٣/٤: وما كان فيه عن حفص بن سالم.. إلى أن قال: عن حماد ابن عثمان، عن حفص أبي ولاد بن سالم الكوفي..

(٥) في تهذيب الأحكام ١٢٧/٢ حديث ٤٨٧، بسنده:.. عن النضر، عن محمّد ابن أبي حمزة، عن أبي ولّاد حفص بن سالم، قال: سألت أبا عبدالله عليه السلام..

(٦) جامع الرواة ٢٦١/١.

(٧) في تهذيب الأحكام ٢٨٥/٢ حديث ١١٤٣، بسنده:.. عن علي بن الحكم، عن أبي الوليد حفص بن سالم، قال: سألت أبا عبدالله عليه السلام.. هكذا في الطبعة الحروفية لدار الكتب الإسلامية، لكن في الطبعة الحجرية: عن أبي ولاد حفص بن سالم، وهو الصحيح.

(●) **حصيلة البحث**

وثاقة المترجم متّفق عليها، وحفص بن يونس راوٍ آخر لا يرتبط بالمترجم، فتدبر.

[٦٦٧٦]

١١٥٩ ـ حفص بن سالم صاحب السابري الكوفي

[الترجمة :]

عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله[١] بهذا العنوان من أصحاب الصادق عليه السلام .

ويأتي في ترجمة أخيه : عمر بن سالم صاحب السابري عبارة النجاشي[٢] والخلاصة[٣] المتضمنتين لتوثيقه صريحاً ، فهو ثقة بلا مين .

[التمييز :]

وقد نقل في جامع الرواة[٤] رواية أحمد بن محمّد بن عيسى ، عن محمّد بن بكر ، عن حفص ـ هذا ـ عن أخيه عمر بن سالم . ورواية محمّد بن عيسى ، عن يونس ، عن حفص هذا●.

---

(١) رجال الشيخ : ١٧٦ برقم ١٨٤ ، ووثّقه في إتقان المقال : ١٠٤ في قسم الثقات في ترجمة أخيه ، ومثله غيره .

(٢) النجاشي في رجاله : ٢١٩ برقم ٧٥٢ الطبعة المصطفوية [وفي طبعة جماعة المدرسين : ٢٨٥ برقم (٧٥٨) ، وطبعة بيروت ١٢٩/٢ برقم (٧٥٦) ، وطبعة الهند : ٢٠٣] ، قال : عمر بن سالم صاحب السابري ، كوفي ، وأخوه حفص ثقتان رويا عن أبي عبدالله عليه السلام .

(٣) الخلاصة : ١١٩ برقم ٧ مثل ما تقدم عن النجاشي .

(٤) جامع الرواة ٢٦٢/١ .

(●) **حصيلة البحث**

المعنون ثقة من دون غمز فيه .

[٦٦٧٧]

١١٦٠ ـ حفص بن سالم الكوفي
الثمالي أبو علي

[الترجمة :]

هذا كسابقه ، في عدّ الشيخ رحمه الله إيّاه بهذا العنوان[١] من أصحاب الصادق عليه السلام .

وظاهره كونه إماميّاً ، إلّا أنّ حاله مجهول .

[الضبط :]

قد مرّ[٢] ضبط الثمالي في ترجمة : ثابت بن دينار● .

---

(١) رجال الشيخ : ١٧٧ برقم ١٩٨ ، وذكره في مجمع الرجال ٢/٢١١ ، ونقد الرجال : ١١٢ برقم ١٣ [الطبعة المحقّقة ٢/١٣٠ برقم (١٥٧٢)] ، وجامع الرواة ١/٢٦٢ .

(٢) في صفحة : ٢٥٦ من المجلّد الثالث عشر .

(●) **حصيلة البحث**

لم يذكر المعنونون له ما يوضّح حاله ، واكتفوا بنقل عبارة رجال الشيخ رحمه الله ، فهو غير متضح الحال .

[٦٦٧٨]

١٢١٧ ـ حفص السدوسي

جاء في المحاسن : ٤٢ باب ٣٩ (ثواب لا حول ولا قوة إلّا بالله)

☜

. . . .

⁂ حديث ٥٤ ، بسنده : . . عن عيسى بن جعفر العلوي ، عن حفص السدوسي وأحمد بن عبيد ، عن الحسين بن علوان الكلبي ، عن جعفر عليه السلام . .

وعنه في بحار الأنوار ١٨٩/٩٣ باب ٤ ، الكلمات الأربع التي يفزع إليها ومعناها ، حديث ٢٤ مثله ، وكذلك في وسائل الشيعة ٢١٨/٧ باب ٤٧ ، استحباب قول : «لاحول ولا قوة إلّا بالله» حديث ٩١٥٨ .

حصيلة البحث

المعنون مهمل .

[٦٦٧٩]

١٢١٨ ـ حفص بن سعيد

جاء في المحاسن ٦٧/١ باب ١٠٣ ثواب العمل يوم النحر حديث ١٢٧ ، بسنده : . . عن عباد الدواجني ، عن حفص بن سعيد ، عن بشير بن زيد ، قال : قال رسول الله صلى الله عليه وآله . .

وعنه في بحار الأنوار ٢٨٨/٩٩ حديث ٥٩ ، ووسائل الشيعة ١٥١/١٤ حديث ١٨٨٤٦ ، ولكن فيهما : جعفر بن سعيد .

حصيلة البحث

المعنون مهمل .

[٦٦٨٠]

١١٦١ ـ حفص بن سليم العبدي الكوفي

[الترجمة:]

عدّه الشيخ رحمه الله[١] من أصحاب الصادق عليه السلام، مضيفاً إلى ما في العنوان قوله: أسند عنه.

وظاهره كونه إمامياً، إلّا أنّ حاله مجهول.

[الضبط:]

وقد مرّ[٢] ضبط العبدي في ترجمة: إبراهيم بن خالد●.

[٦٦٨١]

١١٦٢ ـ حفص بن سليمان

[الترجمة:]

عدّه الشيخ رحمه الله[٣] كذلك من غير لقب ولا كنية من رجال

---

(١) رجال الشيخ رحمه الله: ١٧٧ برقم ٢٠٠، وذكره في مجمع الرجال ٢/٢١١، ونقد الرجال: ١١٢ برقم ١٤ [المحقّقة ٢/١٣٠ برقم (١٥٧٤)]، وجامع الرواة ١/٢٦٢.. وغيرهم، والجميع اكتفوا بنقل عبارة رجال الشيخ رحمه الله من دون زيادة.

(٢) في صفحة: ٣٨٦ من المجلّد الثالث.

(●) **حصيلة البحث**

لم أجد في المعاجم الرجالية والحديثية ما يوضّح حال المعنون، فهو غير مبيّن الحال.

(٣) رجال الشيخ الطوسي رحمه الله: ٣٤٧ برقم ١٧، وذكره في مجمع الرجال ٢/٢١١، ⇐

الكاظم عليه السلام .

وظاهره كونه إماميّاً ، إلّا أنّ حاله مجهول● .

[٦٦٨٢]

١١٦٣ ـ حفص بن سليمان أبو عمرو الأسدي الغاضري المقري البزّاز الكوفي

[الترجمة :]

عدّه الشيخ رحمه الله في(١) رجاله بالعنوان المذكور من أصحاب

↵ ونقد الرجال : ١١٢ ذيل رقم ١٥ [المحقّقة ١٣١/٢ برقم (١٥٧٥)] ، وجامع الرواة ٢٦٢/١ وكأنّه جزم في نقد الرجال باتحاده مع الآتي ، وفي رجال البرقي في أصحاب الكاظم عليه السلام : ٤٩ : حفص بن سليمان بن صدقة ، ولعلّه متّحد مع المعنون هنا .

(●) **حصيلة البحث**

اتحد مع الآتي أم تعدد لم أجد في طيّات المصادر ما يعرب عن حاله ، فهو ممّن لم يبيّن حاله .

(١) رجال الشيخ : ١٧٦ برقم ١٨١ ، وذكره في مجمع الرجال ٢١١/٢ ، ونقد الرجال : ١١٢ برقم ١٥ [الطبعة المحقّقة ١٣١/٢ برقم (١٥٧٥)] ، وجامع الرواة ٢٦٢/١ .. وغيرهم ، واكتفوا بنقل عبارة رجال الشيخ رحمه الله بلا زيادة .

ولكن ترجمه الخطيب في تاريخ بغداد ١٨٦/٨ برقم ٤٣١٢ : حفص بن سليمان بن المغيرة أبو عمر الأسدي البزار ، وهو حفص بن أبي داود القارئ ، حدّث عن سمّاك بن حرب ، وعلقمة بن مرثد ، وأبي إسحاق السبيعي ، وأبي إسحاق الشيباني ، وليث بن أبي سليم ، وعاصم بن أبي النجود ، وهو صاحب عاصم في القراءة وابن امرأته ، وكان ينزل معه في دار واحدة ، فقرأ عليه القرآن مراراً ، وكان المتقدمون يعدّونه في الحفظ فوق أبي بكر بن عياش ، ويصفونه بضبط الحرف الذي قرأ به على عاصم . روى عنه عبيد بن الصباح ، وعمرو بن الصباح .. إلى أن قال : بسنده : .. زعم أيوب بن المتوكّل ، قال ↵

الصادق عليه السلام مضيفاً إليه قوله : أسند عنه .

وظاهره كونه إمامياً ، إلّا أنّ حاله مجهول .

[الضبط :]

وقد مرّ[1] ضبط الأسدي في ترجمة : أبان بن أرقم .

⇐ أبو عمر البزاز : أصحّ قراءة من أبي بكر بن أبي عياش ، وأبو بكر أوثق من أبي عمر . . ثم ذكر مدح بعض له وقدح آخرين .

وفي تهذيب الكمال ١٠/٧ برقم ١٣٩٠ ، قال : حفص بن سليمان الأسدي أبو عمر البزاز الكوفي القارئ ، ويقال له : الغاضري ، ويعرف بـ : حفيص ، وهو حفص بن أبي داود صاحب عاصم بن أبي النجود في القراءة ، وابن امرأته ، وكان معه في دار واحدة . وقيل في نسبه : حفص بن سليمان بن المغيرة ، روى عن إسماعيل بن عبدالرحمن السُدّي ، وأيوب السختياني ، وثابت البناني . . إلى أن قال : روى عنه أحمد بن عبدة الضبي ، وآدم بن أبي أياس . . إلى أن قال ـ بعد أن مدح بعضاً وقدح آخرين ـ : قيل : إنّه مات سنة ثمانين ومائة وله تسعون سنة ، وقيل : مات قريباً من سنة تسعين ومائة . .

وله ترجمة وافية في ميزان الاعتدال ٥٥٨/١ برقم ٢١٢١ ، وفي تهذيب التهذيب ٤٠٠/٢ برقم ٧٠٠ ، قال : حفص بن سليمان الأسدي أبو عمر البزاز الكوفي القارئ ، ويقال له : الغاضري ، ويعرف بـ : حفيص ، وقيل اسم جده : المغيرة . . . ، وذكر له ترجمة مبسوطة ، وذكره في الجرح والتعديل ١٧٣/٣ برقم ٧٤٤ ، وتقريب التهذيب ١٨٦/١ برقم ٤٤٢ ، والكاشف ٢٤٠/١ برقم ١١٥٥ ، وديوان الضعفاء : ٦٧ برقم ١٠٤٩ ، وخلاصة تذهيب تهذيب الكمال : ٨٧ ، والعلل ٣٩٠/١ برقم ٢٦٠٦ ، والتاريخ الكبير للبخاري ٣٦٣/٢ برقم ٢٧٦٧ ، والنجوم الزاهرة ١٠٠/٢ في حوادث سنة ١٨٠ ، والمجروحين ٢٥٥/١ ، والمغني ١٧٩/١ برقم ١٦١٥ ، وشذرات الذهب ٢٩٣/١ (في حوادث سنة ١٨٠) ، قال : توفي فيها ؛ حفص بن سليمان الغاضري الكوفي قاضي الكوفة وتلميذ عاصم ، وقد حدّث عن علقمة بن مرثد وجماعة . وعاش تسعين سنة ، وهو متروك الحديث ، حجة في القراءة ، قاله في العبر ٢٧٦/١ .

(١) في صفحة : ٧٣ من المجلّد الثالث .

وضبط المقرئ في ترجمة : إبراهيم بن أحمد[١] .

وضبط البزاز في ترجمة : إبراهيم بن عبدالحميد[٢] .

وأما الغاضري : بالغين المعجمة ، والألف ، والضاد المعجمة المكسورة ، والراء المهملة ، والياء ، فنسبة إلى بني غاضرة ، وهم بطن من أسد وبرة من قضاعة من القحطانية ، كذا في سبائك الذهب[٣] ونهاية الأرب[٤] ، وليس في بني أسد بن خزيمة ، أو من أسد بن ربيعة بن نزار بنو غاضرة أصلاً . وعليه ؛ فما في القاموس[٥] من قوله : غاضرة قبيلة من أسد ، وحيّ من صعصعة . لا يراد من أسد فيه سوى أسد بن وبرة ، وإن كان لفظ بني أسد ينصرف إلى غيره عند الإطلاق . وأما ما في تاج العروس[٦] عقيب كلمة : من أسد من قوله : وهم بنو غاضرة بن بغيض بن ريث بن غطفان بن سعد . انتهى .

فهذا ممّا لا يعرفه أحد أبداً[٧] .

نعم ؛ فيهم بنو ناضرة ـ بالنون ـ لا غاضرة ـ بالغين ـ وهم من بجالة ، ثم من ذبيان بن بغيض بن أرث .

---

(١) في صفحة : ٢٦٦ من المجلّد الثالث .
(٢) في صفحة : ١١٠ من المجلّد الرابع .
(٣) سبائك الذهب : ٣٠ .
(٤) نهاية الأرب : ٣٥٣ برقم ١٤١٥ ، قال : بنو غاضرة : بطن من خزاعة من مزيقيا من الأزد من القحطانية ، وهم : بنو غاضرة بن حبيشة . .
(٥) القاموس المحيط ١٠٣/٢ .
(٦) تاج العروس ٤٥٠/٣ .
(٧) ويؤيد ما اختاره قدّس سرّه ما جاء في جمهرة أنساب العرب لابن حزم : ١٣ ، ٢٥٠ ـ ٢٥٩ ، ٤٨١ ، نعم فيه : ذبيان بن بغيض بن ريث ، وكذا في غيره مثل : معجم قبائل العرب ٤٠٣/١ ، وقد أورده عن عدّة مصادر .

ثم لا يخفى عليك أنّه قد نزل بنو غاضرة هؤلاء موضعاً على الفرات من سواد الكوفة قرب كربلاء المشرّفة ، فسمّي الغاضريّة بهم ، والنسبة إليه وإليهم غاضري ، ولولا التصريح بلفظ الأسدي في المقام ، لاَحتمل النسبة إلى المكان ، لكنه غير محتمل لذلك ، كما لا يحتمل النسبة إلى بني غاضرة بن مرة بن صعصعة ابن معاوية بن بكر بن هوازن● .

[٦٦٨٣]

١١٦٤ ـ حفص بن سوقة العمري

[الترجمة :]

قد عدّ الشيخ رحمه الله[1] حفص بن سوقة من أصحاب الصادق عليه السلام .

وقال في الفهرست[2] : حفص بن سوقة ، له أصل ، أخبرنا به بالإسناد الأوّل ، عن أحمد بن محمّد بن عيسى ، عن [محمّد] بن أبي عمير ، عن حفص بن سوقة . انتهى .

وأراد بالإسناد الأوّل : عدة من أصحابنا ، عن أبي المفضل ، عن ابن بطة ، عن أحمد بن محمّد بن عيسى .

(●) **حصيلة البحث**

الذي يظهر من المترجمين له كونه من العامّة ، وسبر من روى عنهم ورووا عنه أنّه من قرّاء العامّة ورواتهم ، وأنّه من قضاتهم ، فالجزم بضعفه في محلّه ، فتدبر .

(١) الشيخ في رجاله : ١٨٤ برقم ٣٣٠.

(٢) الفهرست : ٨٧ برقم ٢٤٥ الطبعة الحيدرية [وفي الطبعة المرتضوية : ٦٢ برقم (٢٣٤) ، وفي طبعة جامعة مشهد : ١١٢ برقم (٢٤٦)] .

وقال النجاشي[١] : حفص بن سوقة العمري ، مولى عمرو بن حريث المخزومي ، روى عن أبي عبدالله وأبي الحسن عليهما السلام ، ذكره أبو العباس ابن نوح في رجالها ، أخواه زياد ومحمّد ابنا سوقة ، أكثر منه رواية عن أبي جعفر وأبي عبدالله عليهما السلام ، ثقات ، روى محمّد بن سوقة ، عن أبي الطفيل عامر بن واثلة ، عن علي عليه السلام حديث تفرقة هذه الأُمّة . وروى زياد ، عن أبي جعفر عليه السلام : « لا تصلّوا خلف الناصب » .

له كتاب ؛ رواه أحمد بن محمّد بن سعيد ، قال : حدّثنا محمّد بن مفضلّ بن إبراهيم ، قال : حدّثنا محمّد بن أبي عمير ، عن حفص بن سوقة ، بكتابه . انتهى .

ومثله بعينه إلى قوله : ثقات في القسم الأوّل من الخلاصة[٢] ، إلاّ أنّه سها قلمه في موضعين أحدهما : أنّه أبدل كلمة (وأخواه) ، بكلمة : (وأخواله) . والثاني أنّه : أبدل كلمة (ابنا) ، بكلمة (ابن سوقة) ، فلا تذهل .

وابن داود وإن عدّه في القسم الأوّل[٣] ، وجعله من أصحاب الصادق

---

(١) رجال النجاشي : ١٠٤ برقم ٣٤٣ الطبعة المصطفوية [وفي طبعة جماعة المدرسين : ١٣٥ برقم (٣٤٨) ، وطبعة بيروت ٣٢٦/١ ـ ٣٢٧ برقم (٣٤٦) ، وطبعة الهند : ٩٨] .

(٢) الخلاصة : ٥٨ برقم ٥ .

(٣) رجال ابن داود : ١٢٩ برقم ٤٩٧ [الطبعة الحيدرية : ٨٣ برقم (٥٠٤)] ، ووثّقه في إتقان المقال : ٥٢ ، ووسائل الشيعة ١٧٩/٢٠ برقم ٣٩٥ ، وتوضيح الاشتباه : ١٣٦ برقم ٥٨٠ ، ورجال شيخنا الحر المخطوط : ٢١ ، وملخّص المقال في قسم الصحاح ، ونقد الرجال : ١١٢ برقم ١٦ [المحقّقة ١٣١/٢ برقم (١٥٧٦)] ، وفي معالم العلماء : ٤٣ برقم ٢٨٢ : حفص بن سوقة ، له أصل ، ومجمع الرجال ٢١٢/٢ ، ومنتهى المقال : ١١٦ [المحقّقة ٩٢/٣ برقم (٩٥٥)] ، ومنهج المقال : ١١٩ ، وجامع الرواة ٢٦٢/١ .

وفي تكملة الرجال ٣٥٢/١ : قوله : في حفص بن سوقة ذكره أبو العباس بن نوح ☜

والكاظم عليهما السلام إلّا أنّه لم ينصّ بالتوثيق ، ولعلّه سقط من قلمه .

وقد وثقه في الوجيزة(١) ، والبلغة(٢) ، والمشتركاتين(٣) ، بـل والحـاوي(٤) ، حيث عدّه في قسم الثقات ، ونقل توثيق النجاشي والخـلاصة ، ولم يـغمز فـيه بشيء .

التمييز :

ميّزه في المشتركاتين بما سمعته من الشيخ والنجاشي من رواية ابن أبي عمير ، عنه .

وزاد في جامع الرواة(٥) رواية محمّد بن أبي بكر ، عنه .

الضبط :

سُوْقَة : بضمّ السين المهملة ، وسكون الواو ، وفتح القاف ، بعدها هاء(٦) .

✍ في رجالهما . هكذا المنقول من عبارته بتثنية الضمير ، وليس له مرجع سوى أبي العباس ابن نوح ، وأتخيّل سقوط واو العطف سهواً ممّا بين العباس وابن ، والأوّل ابـن عـقدة ، والآخر أحمد بن علي بن العباس المشهور بـ : ابن نوح ، فإنّ كلاً منهما له كـتاب فـي الرجال ينقل عنهما النجاشي كما تقدم ، وقد نقل من عبارته : وأخواه محمّد وزياد ابنا سوقة ونقل المصنف [نقد الرجال] والعلّامة (أخواله) بدل (أخواه) ومع ذلك قال المصنف في ترجمة زياد ومحمّد : وثقه النجاشي عند ترجمة أخيه حفص ، فتأمّل .

وقال محقّق التكملة في ذيل كلام التكملة : وفي نسخة من الخلاصة مصححة على نسخ عديدة صحيحة ما نصه ـ ذكره أبو العباس وابن نوح ـ أي بزيادة الواو .

(١) الوجيزة : ١٥١ [رجال المجلسي : ١٩٩ برقم (١٠٦١)] .

(٢) بلغة المحدثين : ٣٥٢ برقم ١٧ .

(٣) جامع المقال : ٦٣ ، وهداية المحدثين : ٤٧ .

(٤) حاوي الأقوال ٣٢٩/١ برقم ٢١٩ [المخطوط : ٦٢ برقم (٢٢٣) من نسختنا] .

(٥) جامع الرواة ٢٦٢/١ .

(٦) انظر : ضبط سُوْقَة في توضيح المشتبه ٢١٢/٥ .

والعَمْرِي : بفتح العين المهملة ، وسكون الميم ، وكسر الراء المهملة ، والياء . وقد عرفت وجه النسبة في كلام النجاشي * .

بقي هنا شيء ، وهو أنّ صاحب الحاوي رحمه الله قال : إنّ مرجع الضمير في قول النجاشي والخلاصة (رجالهما) غير موجود ، فكأنّه سقط في الأصل شيء . انتهى .

وأقول : هذا غريب ؛ فإنّ مرجع الضمير أبو عبدالله وأبو الحسن عليهما السلام[1] ، وما أدري كيف غفل عن ذلك ؟ !● .

[٦٦٨٤]

١١٦٥ ـ حفص الضبّي أبو عمرو

[الترجمة :]

عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله[2] من أصحاب الصادق عليه السلام .

(*) وهو كونه مولى عمرو . [منه (قدّس سرّه)] .

أقول : وهو عمرو بن حريث المخزومي كما صرّح به النجاشي ، وكذا في توضيح المشتبه ٣٥٥/٦ .

(١) أقول : كما يمكن إرجاع ضمير (رجالهما) إلى الإمامين عليهما السلام أيّ أنّه من أصحابهما ، كذلك يمكن إرجاع الضمير إلى أبي العباس وهو ابن عقدة وابن نوح ، وأنّ واو العطف محذوف بين أبي العباس وابن نوح ، ويقوي هذا الاحتمال أنّ لابن عقدة وابن نوح كتاب رجال ينقل عنهما النجاشي ، كما أشار محقق كتاب تكملة الرجال إلى وجود الواو في نسخة من الخلاصة ، وعندي أنّ الأظهر رجوع الضمير إلى الإمامين عليهما السلام . فراجع رجال النجاشي ، وتدبر .

(●) **حصيلة البحث**

وثاقة المترجم متفق عليها عند أرباب الجرح والتعديل من دون غمز فيه .

(٢) رجال الشيخ : ١٨٥ برقم ٣٣٩ ، وزاد : كوفي ، وذكره في مجمع الرجال ٢١٢/٢ ، وجامع الرواة ٢٦٢/١ ، واكتفوا بنقل عبارة رجال الشيخ من دون زيادة ، وجاء في رجال البرقي : ٣٧ من أصحاب الإمام الصادق عليه السلام أيضاً .

وظاهره كونه إمامياً، إلّا أنّ حاله مجهول.

[الضبط:]

وقد مرّ[١] ضبط الضبّيّ في ترجمة: أحمد بن الحسين بن مفلس●.

[٦٦٨٥]

١١٦٦ ـ حفص بن عاصم أبو عاصم السلمي المدني

[الضبط:]

قد مرّ[٢] ضبط السلمي في ترجمة: أدرع أبي الجعد.

[الترجمة:]

وقد عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله[٣] من أصحاب الصادق عليه السلام من دون وصفه بـ: السلمي.

وقال النجاشي[٤] رحمه الله: حفص بن عاصم أبو عاصم السلمي المدني، روى عن جعفر بن محمّد عليهما السلام، ثقة، له كتاب، رواه عنه محمّد بن علي الصيرفي أبو سمينة، أخبرنا علي بن أحمد أبو الحسن القمّي، قال: حدّثنا محمّد بن الحسن، قال: حدّثنا محمّد بن [أبي] القاسم ماجيلويه، قال: حدّثنا محمّد بن علي أبو سمينة، عن حفص بن عاصم، بكتابه. انتهى.

ومثله بعينه في القسم الأوّل من الخلاصة[٥].. إلى قوله: ثقة.

---

(١) في صفحة: ٦٥ من المجلّد السادس.

(●) **حصيلة البحث**

لم أجد في المعاجم الرجالية والحديثية ما يعرب عن حاله، فهو ممّن لم يبيّن حاله.

(٢) في صفحة: ٣٠٩ من المجلّد الثامن.

(٣) رجال الشيخ: ١٧٦ برقم ١٧٧.

(٤) رجال النجاشي: ١٠٤ برقم ٣٤٤.

(٥) الخلاصة: ٥٨ برقم ٦.

وعنونه ابن داود أيضاً في القسم الأوّل[١]، ورمز لعدّ الشيخ رحمه الله إيّاه من أصحاب الصادق عليه السلام، وقال: ثقة.

ووثقه في الوجيزة[٢]، والبلغة[٣]، والمشتركاتين[٤]، بل والحاوي[٥].. وغيرها أيضاً[٦].

[التمييز:]

وميّزه في المشتركاتين بما سمعته من النجاشي من رواية محمّد بن علي الصيرفي أبي سمينة، عنه●.

---

(١) ابن داود في رجاله: ١٢٩ برقم ٤٩٨ [الطبعة الحيدرية: ٨٣ برقم (٥٠٥)].

(٢) الوجيزة: ١٥١ [رجال المجلسي: ١٩٩ برقم (٦٠٢)]، قال: وابن عاصم السلمي ثقة.

(٣) بلغة المحدثين: ٣٥٣.

(٤) في هداية المحدثين: ٤٧: وأنّه ابن عاصم الثقة، وجامع المقال: ٦٣: وأنّه ابن عاصم الثقة..

(٥) حاوي الأقوال ٣٣٠/١ برقم ٢٢١ [المخطوط: ٦٢ برقم (٢٢٤)].

(٦) كما وثّقه في توضيح الاشتباه: ١٣٦ برقم ٥٨١، وملخّص المقال في قسم الصحاح، ورجال شيخنا الحر المخطوط: ٢١، ووسائل الشيعة ١٨٠/٢٠ برقم ٣٩٦، ومجمع الرجال ٢١٢/٢، ونقد الرجال: ١١٢ برقم ١٧ [المحقّقة ١٣١/٢ برقم (١٥٧٧)]، وإتقان المقال: ٥٢، ومنهج المقال: ١١٩، ومنتهى المقال: ١١٦ [المحقّقة ٩٣/٣ برقم (٩٥٦)]، وجامع الرواة ٢٦٢/١.. وغيرها.

(●) **حصيلة البحث**

وثاقة المترجم متفق عليها عند خبراء هذا العلم من دون غمز.

[٦٦٨٦]

١٢١٩ ـ حفص بن عبدالحميد

جاء في طبّ الأئمة: ١٢١ باب دعاء المكروب، بسنده:.. عن ابن

[٦٦٨٧]

١١٦٧ ـ حفص بن عبدربّه الكناسي الكوفي

[الترجمة :]

عدّه الشيخ رحمه الله بهذا العنوان في رجاله[1] من أصحاب الصادق عليه السلام .

وظاهره كونه إمامياً ، إلّا أنّ حاله مجهول .

[الضبط :]

وقد مرّ[2] ضبط الكناسي في ترجمة : بريد الكناسي (●) .

سنان ، عن حفص بن عبدالحميد ، عن محمّد بن مسلم ، عن أبي جعفر محمّد بن علي عليهما السلام . .

وعنه في بحار الأنوار ٩/٩٥ حديث ٩ .

أقول : يحتمل أن يكون هذا هو حفص الأعور الذي كثيراً ما ينقل عنه عبدالله بن سنان .

حصيلة البحث

المعنون مهمل .

(١) رجال الشيخ : ١٧٦ برقم ١٩٢ ، وذكره في مجمع الرجال ٢١٣/٢ ، ونقد الرجال : ١١٢ برقم ١٨ [الطبعة المحقّقة ١٣٢/٢ برقم (١٥٧٨)] ، وجامع الرواة ٢٦٢/١ . . وغيرهم ، والجميع اكتفوا بنقل عبارة رجال الشيخ رحمه الله من دون زيادة .

(٢) في صفحة : ١١٨ من المجلّد الثاني عشر .

(●) **حصيلة البحث**

لم يذكر أرباب المعاجم الرجالية والحديثية ما يوضّح حال المعنون ، فهو غير مبيّن الحال .

[٦٦٨٨]

١١٦٨ ـ حفص بن عبدالرحمن الأزدي الكوفي

[الترجمة :]

عدّه الشيخ رحمه الله بهذا العنوان في رجاله[١] من أصحاب الصادق عليه السلام .

وظاهره كونه إماميّاً ، إلّا أنّ حاله مجهول● .

[٦٦٨٩]

١١٦٩ ـ حفص بن عبدالرحمن الكلبي أبو سعيد الكوفي

[الترجمة :]

عدّه الشيخ رحمه الله بهذا العنوان في رجاله[٢] من أصحاب الصادق عليه السلام .

وظاهره كونه إماميّاً ، إلّا أنّ حاله مجهول●● .

---

(١) رجال الشيخ : ١٧٦ برقم ١٧٨ ، وذكره في مجمع الرجال ٢/٢١٣ ، ونقد الرجال : ١١٢ برقم ٢٠ [المحقّقة ٢/١٣٢ برقم (١٥٨٠)] ، وجامع الرواة ١/٢٦٢ .. وغيرهم والكلّ نقلوا عبارة رجال الشيخ رحمه الله من دون زيادة .

(●) **حصيلة البحث**

لم أجد في المصادر الرجالية والحديثية عن المعنون ما يوجب اتّضاح حاله ، فهو غير مبيّن الحال .

(٢) رجال الشيخ : ١٧٧ برقم ٢٠١ ، وذكره في مجمع الرجال ٢/٢١٣ ، ونقد الرجال : ١١٢ برقم ١٩ [المحقّقة ٢/١٣٢ برقم (١٥٧٩)] ، وجامع الرواة ١/٢٦٢ .. وغيرهم والجميع اكتفوا بنقل عبارة رجال الشيخ رحمه الله من دون إضافة .

(●●) **حصيلة البحث**

لم يذكر المعنونون له ما يوضّح حاله ، فهو غير معلوم الحال .

[٦٦٩٠]

١١٧٠ ـ حفص بن عبدالعزيز الكوفي

[الترجمة :]

من أصحاب الصادق عليه السلام كما في رجال[1] الشيخ رحمه الله .

وظاهره كونه إمامياً ، إلّا أنّ حاله مجهول● .

[٦٦٩١]

١١٧١ ـ حفص بن عثمان

[الترجمة والتمييز :]

لم أقف فيه إلّا على رواية ابن أبي عمير[2] ، عنه●● .

---

(١) رجال الشيخ : ١٧٧ برقم ١٩٥ ، وذكره في مجمع الرجال ٢١٣/٢ ، ونقد الرجال : ١١٢ برقم ٢١ [المحقّقة ١٣٢/٢ برقم (١٥٧٩)] ، وجامع الرواة ٢٦٢/١ .. وغيرهم ، والكلّ اكتفوا بنقل عبارة رجال الشيخ رحمه الله من دون زيادة .

(●) **حصيلة البحث**

لم يتعرّض أحد من علماء الرجال والحديث لبيان حاله ، فهو ممّن أهملوا بيان حاله .

(٢) في الكافي ٦٢/٥ برقم ٣ ، بسنده : .. عن ابن أبي عمير ، عن حفص بن عثمان ، عن سماعة ، عن أبي بصير ، عن أبي عبدالله عليه السلام ..

وعنه في وسائل الشيعة ١٤٨/١٦ حديث ٢١٢٠٧ مثله ، وجاء في مسند ابن الجعد : ٤٣٦ .

(●●) **حصيلة البحث**

المعاجم الرجاليّة لم تعنونه فيعدّ مهملاً اصطلاحاً ، ولكن رواية ابن أبي عمير عنه تسبغ عليه نوع قوة ، والله العالم .

[٦٦٩٢]

١٢٢٠ ـ حفص بن عصر العمري

كذا جاء في بحار الأنوار ٣٥٢/٣٥ حديث ٤٢ عن معاني الأخبار ،

ئم

[٦٦٩٣]

١١٧٢ ـ حفص بن العلاء

[الترجمة :]

وثّقه جماعة .

قال النجاشي رحمه الله[١] : حفص بن العلاء ، كوفي ، ثقة ، له كتاب يرويه عنه محمّد بن أبي عمير ، أخبرنا الحسين بن عبيدالله ، قال : حدّثنا أحمد بن محمّد بن يحيى ، قال : حدّثنا عبدالله بن جعفر ، قال : حدّثنا يعقوب بن يزيد ، عن محمّد ابن أبي عمير ، عنه ، به . انتهى .

وفي القسم الأوّل من الخلاصة[٢] : حفص بن العلاء ، كوفي ، ثقة . انتهى .

وفي القسم الأوّل من رجال ابن داود[٣] : إنّه لم يرو عنهم عليهم السلام ، ذكره (كش) [أي الكشي في رجاله] كوفي ثقة .

ومراده بـ : (كش) : (جش) كما بيّنّا غير مرّة .

ﭬ بسنده : . . عن عبدالله بن محمد البزاز ، عن أحمد بن الحسين النسائي ، عن حفص بن عصر العمري ، عن عصام بن طليق . .

إلّا أنّ في معاني الأخبار : ٦٧ حديث ٧ : حفص بن عمر العمري . .

وسيأتي استدراكنا له في هذا المجلّد تحت رقم (٦٧٠٧) صفحة : ٢٨٤ .

وجاء هذا العنوان أيضاً في خصائص الوحي المبين لابن البطريق : ٢٠٥ حديث ١٥١ ، فراجع .

حصيلة البحث

المعنون ممّن لم يذكر من معاجمنا الرجالية ، ولذلك يُعدّ مهملاً .

(١) النجاشي في رجاله : ١٠٣ برقم ٣٤٠ الطبعة المصطفوية [وطبعة الهند : ٩٧ ، وطبعة بيروت ٣٢٥/١ برقم (٣٤٣) ، وطبعة جماعة المدرسين : ١٣٤ برقم (٣٤٥)] .

(٢) الخلاصة : ٥٨ برقم ٤ [المحقّقة : ١٢٨] .

(٣) رجال ابن داود : ١٢٩ برقم ٤٩٩ [الطبعة الحيدرية : ٨٣ برقم (٥٠٦)] .

ووثّقه في الوجيزة[١]، والبلغة[٢]، ومشتركات الطريحي[٣]، والحاوي[٤].. وغيرها[٥]، وقد سقط من قلم الكاظمي في المشتركات.

[التمييز:]

وتميّزه بابن أبي عمير كما سمعته من النجاشي●.

[٦٦٩٤]

١١٧٣ ـ حفص بن عمرو بن بيان التغلبي الكوفي

[الترجمة:]

عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله[٦] من أصحاب الصادق عليه السلام، وقال: أسند عنه.

---

(١) الوجيزة: ١٥١ [رجال المجلسي: ١٩٩ برقم (٦٠٣)]، قال: وابن العلاء كوفي ثقة.

(٢) بلغة المحدثين: ٣٥٣.

(٣) لم نجده في مشتركات الطريحي، فراجع: نقد الرجال ١٣٢/٢ برقم ١٥٨٢، وجامع الرواة ٢٦٢/١، وطرائف المقال ٤٤٠/١ برقم ٣٧١٧.. وغيرها.

(٤) حاوي الأقوال ٣٣٠/١ برقم ٢٢٢ [المخطوط: ٦٢ برقم (٢٢٥)].

(٥) كما وقد وثّقه في نقد الرجال: ١١٣ برقم ٢٢ [المحقّقة ١٣٢/٢ برقم (١٥٨٢)]، ورجال شيخنا الحرّ المخطوط: ٢١ من نسختنا، وملخّص المقال في قسم الصحاح، ومجمع الرجال ٢١٣/٢، وجامع الرواة ٢٦٢/١، وإتقان المقال: ٥٣، ومنهج المقال: ١٢٠، ومنتهى المقال: ١١٦ [المحقّقة ٩٤/٣ برقم (٩٥٨)].. وغيرها.

(●) حصيلة البحث

المعنون ثقة من دون غمز من أحد فيه.

(٦) رجال الشيخ: ١٧٦ برقم ١٨٧، قال: حفص بن عمر (عمرو) بن بنان (بيان) التغلبي الكوفي أسند عنه، وذكره في نقد الرجال: ١١٣ برقم ٢٣ [المحقّقة ١٣٢/٢ برقم (١٥٨٣)]، ومجمع الرجال ٢١٣/٢، وجامع الرواة ٢٦٢/١.

وأقول : ظاهره كونه إمامياً ، إلّا أنّ حاله مجهول .

[الضبط :]

وبَيَان : بالباء الموحدة من تحت ، ثم الياء المثناة من تحت ، ثم الألف ، والنون[١] . وفي بعض النسخ : بالنون بدل المثنّاة من تحت ، والصواب الأوّل .

والتغلبي : بالمثنّاة من فوق ، ثم المعجمة .

قد مرّ[٢] ضبطه في ترجمة : أديم التغلبي . وفي بعض النسخ بالمثلثة ، ثم المهملة . والصواب الأوّل .

ولو سلّم فضبطه يطلب من ترجمة : أُسامة بن شريك[٣]● .

[٦٦٩٥]

١١٧٤ ـ حفص بن عمرو المعروف بـ : العمري

[الترجمة :]

عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله[٤] من أصحاب العسكري عليه السلام ، قائلاً : حفص بن عمرو العمري المعروف ، ويدعى بـ : الجمّال ، وله قصة في ذلك . انتهى .

وفي القسم الأوّل من الخلاصة[٥] : إنّه وكيل أبي محمّد عليه السلام .

---

(١) لاحظ ضبط (بيَان) في توضيح المشتبه ٦٠٣/١ .

(٢) في صفحة : ٣٦٦ من المجلّد الثامن .

(٣) في صفحة : ٤٢٤ من المجلّد الثامن .

(●) **حصيلة البحث**

لم يذكر المعنونون له ما يوضّح حاله ، فهو ممّن لم يبيّن حاله .

(٤) رجال الشيخ : ٤٣٠ برقم ٧ ، قال : حفص بن عمرو العمري المعروف ، ويدعى : حفص الجمّال ، وله قصة في ذلك .

(٥) الخلاصة : ٥٨ برقم ٢ ، قال : حفص بن عمرو المعروف بـ : العمري وكيل أبي محمّد ﷺ

قلت : قد تقدّم[1] في إبراهيم بن مهزيار ، رواية الكشي[2] المتضمّنة لقوله : وحفص بن عمرو ، كان وكيل أبي محمّد عليه السلام ، وأما أبو جعفر محمّد بن حفص بن عمرو ، فهو ابن العمري ، وكان وكيل الناحية ، وكان الأمر يدور عليه . انتهى .

العسكري عليه السلام ، وفي نقد الرجال : ١١٣ برقم ٢٤ [الطبعة المحقّقة ١٣٣/٢ برقم (١٥٨٤)] : حفص بن عمرو العمري المعروف ، ويدعى الحفص بـ : الجمّال ، وله قصة في ذلك ، (كر) ، (جخ) ، وقال الكشي : حفص بن عمرو كان وكيل أبي محمّد عليه السلام ، وأما أبو جعفر محمّد بن حفص بن عمرو فهو ابن العمري وكان وكيل الناحية وكان الأمر يدور عليه ، وجاء في إتقان المقال : ١٨٣ عدّه في قسم الحسان ، وكذا في رجال ابن داود : ١٢٩ برقم ٤٩٩ [الطبعة الحيدرية : ٨٣ برقم (٥٠٧)] ذيله : حفص بن عمرو المعروف بـ : العمري وكيل أبي محمّد عليه السلام ، وفي صفحة : ٨٦ برقم ٣١٥ [في الطبعة الحيدرية : ٦٤ برقم (٣١٩)] ، قال : جعفر ابن عمرو المعروف بـ : العمري ، (لم) (كش) ممدوح ، وفي رجال شيخنا الحرّ المخطوط : ٢١ : حفص بن عمرو المعروف بـ : العمري وكيل أبي محمّد عليه السلام (صه) ، (كش) ، وفي وسائل الشيعة ١٨٠/٢٠ برقم ٣٩٧ [وفي طبعة مؤسسة آل البيت عليهم السلام ٣٥٧/٣٠ ، وفيه زيادة قوله : قاله النجاشي والعلّامة . . إلى آخره] : حفص بن عمرو المعروف بـ : العمري وكيل أبي محمّد عليه السلام ، قاله العلّامة والكشي ، وذكره في جامع الرواة ٢٦٢/١ ، ونقل عن الخلاصة ورجال الكشي ورجال الشيخ ، وفي منهج المقال : ٨٣ ـ ٨٤ نقل عبارة الكشي والخلاصة . . إلى أن قال : ففيه نظر من وجه آخر ، وهو أنّ الظاهر كون المال المذكور للإمام عليه السلام ، وأنّ العمري الآخذ وكيله ؛ لأنّ أحد نوابه في الغيبة الأولى : عثمان بن سعيد العمري فيناسب أن يكون هو القابض ، وأما حفص العمري هذا ـ وإن وافقه في النسب ـ لكن ليس من نوابه كما سيأتي ، فلا وجه لحمله عليه بمجرد كونه العمري ، وأقلّ ما فيه أنّه مشترك ، وبالجملة ؛ فليس في هذه الرواية شيء يوجب تعديله .

(١) في صفحة : ٢٠ ـ ٢١ من المجلّد الخامس .

(٢) رجال الكشي : ٥٣٢ ذيل حديث ١٠١٥ ، وذكره في مجمع الرجال ٧٤/١ في ترجمة إبراهيم بن مهزيار نقلاً عن رجال الكشي نصاً .

وروى الكشي رحمه الله[١] ـ أيضاً ـ توقيعاً طويلاً ، نقلنا شطراً وافياً منه في ترجمة : إبراهيم بن عبده ، وفي آخره قوله : «ولا تخرجن من البلدة حتى تلقى العمري رضي الله عنه برضاي عنه ، فتسلّم عليه ، وتعرفه ويعرفك ، فإنّه الطاهر الأمين العفيف ، القريب منا وإلينا ، فكلّما يحمل إلينا من شيء من النواحي فإليه يصير آخر أمره ، ليوصل ذلك إلينا» . . إلى آخر ما مرّ .

وروى الكشي[٢] ـ أيضاً ـ ما يأتي في ترجمة : الفضل بن شاذان ، ممّا تضمّن قوله : على أنّه ذكر أنّ هذه الرقعة ، وجميع ما كتب به إلى إبراهيم بن عبده كان مخرجهما من العمري وناحيته .

ويأتي ذكره ـ إن شاء الله تعالى ـ في خبر رواه الكشي[٣] ـ أيضاً ـ يأتي في

---

(١) رجال الكشي : ٥٧٥ حديث ١٠٨٨ في آخر الكتاب في صفحة : ٥٨٠ .
(٢) رجال الكشي : ٥٤٣ حديث ١٠٢٩ في آخره .
(٣) في رجال الكشي : ٥٢٦ حديث ١٠٠٨ .

أقول : أوّل من تنبه إلى أنّ العمري الواقع في رجال الكشي ليس حفص ولا ابنه جعفر ـ بل هو عثمان بن سعيد العمري وابنه محمّد ـ الميرزا في منهج المقال على ما أظن ، ولكن بعض أعلام المعاصرين في معجمه ١٥٤/٧ برقم ٣٨١٠ أوضح ذلك بأحسن بيان ، وحيث أنّه دام ظله أتى بما هو الحق الصريح استغنيت به عن التعليق ، وإليك قوله ملخصاً : سند التوقيع قوي ، وفيه تصريح بجلالة العمري وعظمته فضلاً عن وثاقته ، إلّا أنّ هنا كلاماً ، وحاصله أنّ الوكيل المعروف بـ : العمري ؛ هو عثمان بن سعيد ، وابنه : أبو جعفر محمّد بن عثمان بن سعيد العمري ، الأوّل من أصحاب الهادي عليه السلام وله إليه عهد معروف ، وكان وكيل العسكري ووكيل الناحية ، وكان الثاني وكيل الناحية ، كلّ ذلك ذكره الشيخ في رجاله . وقال الشيخ في كتاب الغيبة في ذكر أبي جعفر محمّد بن عثمان بن سعيد العمري : ذكر أبو نصر هبة الله بن محمّد بن أحمد أبا جعفر العمري رحمه الله مات في سنة ٣٠٤ ، وأنّه كان يتولّى هذا الأمر نحواً من خمسين سنة ، يحمل الناس إليه أموالهم ، ويخرج إليهم التوقيعات . . وعلى هذا فلم يعلم أنّ المراد بـ : العمري هو حفص بن عمرو ، ولعل المراد به عثمان بن سعيد ، فلم يدلّ

ﷺ

. . . .

على وثاقة حفص ، إلّا وكالته من قبل الإمام عليه السلام . . إلى أن قال : بل إنّ وكالته ـ أيضاً ـ لم تثبت وإن ذكره الكشي ، وذلك لبعد أن يكون حفص وابنه من الوكلاء المعروفين ، ومع ذلك لم يذكرا ولا في رواية واحدة ، وكيف يمكن أن يكون محمّد بن حفص كان يدور عليه الأمر كما ذكره الكشي ، وكان يعرف بـ : ابن العمري ، مع أن محمّد بن عثمان العمري هو الذي كان يتولّى هذا الأمر نحواً من خمسين سنة .

وقد ذكر الشيخ ـ قدّس سرّه ـ عدة روايات في عثمان بن سعيد ، ومحمّد بن عثمان في كتاب الغيبة ، فراجع ، بل من البعيد جداً وجود رجلين يعرف كل منهما بـ : العمري ، وكان كلّ منهما وكيل العسكري عليه السلام ، ويكون لكل منهما ابن يسمى بـ : محمّد ، ويكنّى بـ : أبي جعفر ، وكيل الناحية ، ويدور عليه الأمر ، على أنّ المستفاد من التوقيع أنّ العمري كان شخصاً واحداً يصل إليه كلّ ما يحمل إلى الإمام عليه السلام فيوصله إليه ، والله العالم بحقيقة الأمر .

ثم إنّ من الغريب ما صدر من العلّامة ـ قدّس سرّه ـ فإنّه ذكر في القسم الأوّل كلاً من جعفر بن عمرو المعروف بـ : العمري [الخلاصة : ٣٢ برقم ٩ : جعفر بن عمرو المعروف بـ : العمري ، روى الكشي . . إلى أن قال : وسند الرواية ذكرناه في كتابنا الكبير ، وفيه ضعف] ، وحفص بن عمرو المعروف بـ : العمري [صفحة : ٥٨ في باب ٢ من حرف الحاء] وعثمان بن سعيد العمري باب ٢ برقم ٨ من فصل العين ، وصرح في الأخيرين بوكالتهما عن أبي محمّد العسكري عليه السلام ، وذكر في الأوّل رواية الكشي الدالة على وكالته ، وذكر كلاً من محمّد بن حفص بن عمرو أبي جعفر [صفحة : ٧٥ من الباب ١ من فصل الميم] ، ومحمّد بن عثمان بن سعيد أبي جعفر العمري الأسدي [صفحة : ٥٧ من ذلك الباب] ، وقال في الأوّل : وكان وكيل الناحية وكان الأمر يدور عليه ، وقال في الثاني : وكان أبوه يكنى : أبو عمرو جميعاً وكيلان في خدمة صاحب الزمان ـ عجل الله تعالى فرجه ـ ولهما منزلة جليلة عند هذه الطائفة ، وكان يتولّى هذا الأمر نحواً من خمسين سنة . . إلى أن قال : وجه الغرابة ؛ أنّ العمري المعروف بناءً على ما ذكره ثلاثة أشخاص وكان كلّهم وكيلاً عن أبي محمّد العسكري عليه السلام ، وأنّ الذي كان يدور الأمر عليه هو أبو جعفر بن حفص مع أن الذي تولّى الأمر نحواً من خمسين سنة هو أبو جعفر محمّد بن عثمان بن سعيد هو الذي أوصى إلى أبي القاسم بن روح .

وأغرب من ذلك ما صدر من الشيخ قدّس سرّه ؛ فإنّه كما عرفت ذكر في كتاب

ترجمة : فارس بن حاتم .

وبالجملة ؛ فكون الرجل وكيل الناحية ممّا لامرية فيه ، وقد بيّنّا مراراً أنّ وكالة الناحية أعظم من العدالة والوثاقة بمراتب .

بقي هنا شيء ؛ وهو أنّا قد نبّهنا في ترجمة[1] : جعفر بن عمرو المعروف بـ : العمري اشتباه العلّامة رحمه الله[2] بإبدال حفص هذا بـ : جعفر ، فلاحظ● .

[٦٦٩٦]

١١٧٥ ـ حفص بن عمرو بن ميمون الأبلّي

[الترجمة :]

عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله[3] من أصحاب الصادق عليه السلام .

وظاهره كونه إماميّاً ، إلّا أنّ حاله مجهول .

الغيبة : محمّد بن عثمان بن سعيد العمري وأباه وذكر وكالتهما ، ولم يتعرّض لحفص ولا لابنه محمّد ، ومع ذلك قد ذكر في رجاله حفص بن عمرو العمري المعروف .

والمتحصّل ؛ ممّا ذكرنا أنّه لم يعلم وجود لحفص بن عمرو العمري ولا لابنه ، فضلاً عن أن يكونا وكيلين .

وأمّا ما في الكشي ؛ فلابُدّ من حمله على غلط النسخة بعد مخالفتها لما تسالم عليه الأصحاب من أنّ الوكيل كان عثمان بن سعيد ، وابنه محمّد ، وقد ذكر العلّامة نفسه في ترجمة محمّد بن عمر بن عبدالعزيز الكشي أنّ له كتاب الرجال كثير العلم إلّا أنّ فيه أغلاطاً كثيرة كما ذكر ذلك النجاشي أيضاً .

(١) في صفحة : ٢٤٥ ـ ٢٤٨ من المجلّد الخامس عشر .

(٢) الخلاصة : ٣٢ برقم ٩ .

(●) **حصيلة البحث**

اتضح ممّا ذكرناه أنّ المعنون لا وجود له ، والتصحيف في رجال الكشي أوجب الاشتباه ، فتدبر .

(٣) رجال الشيخ : ١٧٧ برقم ٢٠٣ ، وذكره في مجمع الرجال ٢١٤/٢ ، ونقد الرجال : ١١٣ برقم ٢٥ [المحقّقة ١٣٣/٢ برقم (١٥٨٥)] ، وجامع الرواة ٢٦٢/١ .. وغيرهم ، واكتفى الجميع بنقل عبارة رجال الشيخ رحمه الله من دون زيادة .

[الضبط:]

والأُبلّي: بضم الهمزة، وضم الباء الموحدة من تحت، وتشديد اللام، بعدها الياء، نسبة إلى الأبلّة ـ بفتح اللام ـ وزان عُتُلَّة، بلدة على شاطئ دجلة البصرة العظمى، في زاوية الخليج الذي يدخل إلى مدينة البصرة، وهي أقدم من البصرة، وكانت قبل أن تمصّر البصرة فيها مسالح للفرس وقلايد، قاله في المراصد[١].

وفي القاموس[٢]: إنّها إحدى جنان الدنيا. وأشار بذلك إلى قول الأصمعي: جنان الدنيا ثلاث: غوطة دمشق، ونهر بلخ، ونهر الأبلّة[٣].. إلى آخره.

وفي الإيضاح[٤]: إنّ الأَبُلة: بفتح الهمزة، وضم الباء الموحدة●.

[حفص بن عمرو بن ميمون الأبلّي][٥]

[قد ترجمناه في محله[٦] وذكرنا وجه النسبة في الأبلّي، وقد وقفت بعد مدة

---

(١) مراصد الاطلاع ١٨/١ باختلاف يسير. وانظر ضبط اللفظة في: الأنساب للسمعاني ١٢٠/١ ـ ١٢١، وتبصير المنتبه ٣٣/١، ومشتبه النسبة للأزدي: ٣ ـ ٤، وتوضيح المشتبه ١٣٠/١.. وغيرها.

(٢) قاموس المحيط ٣٢٦/٣، وانظر: توضيح الاشتباه: ١٣٧ برقم ٥٨٢.

(٣) وقد تضمنت معاجم أسماء البلدان وصف نهر الأبلة وجنانه، وما قيل من الشعر فيه، فلا محل لذكره هنا. [منه (قدّس سرّه)].

(٤) ايضاح اشتباه: ٢٢٣.

(●) **حصيلة البحث**

لم يذكر المعنونون له ما يوضّح حاله، فهو ممّن لم يبيّن حاله.

(٥) ما بين المعقوفين كلاً هو ما استدركه المصنف طاب ثراه في آخر الكتاب من الأسماء التي فاتته أو ما استدرك على التراجم تحت عنوان خاتمة الخاتمة ١٢٣/٣ ولم يتمّها حيث لم يف عمره الشريف بذلك.

(٦) تنقيح المقال ٣٥٤/١ [الطبعة الحجرية].

على احتمال بعضهم[١] كون لقبه الأيلي ـ بفتح الهمزة وسكون الياء المثنّاة من تحت، بعدها لام وياء ـ ليكون نسبة إلى أَيْلَة، بلد معروف بين الشام وفلسطين ومصر[٢]].

[٦٦٩٧]

١١٧٦ ـ حفص بن عمرو النخعي

[الترجمة:]

عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله[٣] من أصحاب الصادق عليه السلام.

وظاهره كونه إماميّاً، إلّا أنّ حاله مجهول.

[الضبط:]

وقد مرّ[٤] ضبط النخعي في ترجمة: إبراهيم بن يزيد●.

---

(١) طرائف المقال ١٥٨/٢ برقم ٣١.

(٢) معجم البلدان ٢٩٢/١ ـ ٢٩٣، ومراصد الاطلاع ١٣٨/١. وهي على ساحل بحر القُلْزُم المعروف اليوم بـ: البحر الأحمر، كما صرّح بذلك في توضيح المشتبه ١٣١/١ وهامشه.

(٣) رجال الشيخ: ١٨٤ برقم ٣٢٩، وذكره في مجمع الرجال ٢١٤/٢، ونقد الرجال: ١١٣ برقم ٢٦ [المحقّقة ١٣٣/٢ برقم (١٥٨٦)]، وجامع الرواة ٢٦٢/١.. وغيرهم. واكتفى الجميع بنقل عبارة رجال الشيخ رحمه الله من دون زيادة.

(٤) في صفحة: ١٢٠ من المجلّد الخامس.

(●) **حصيلة البحث**

لم أجد في طيّات المعاجم الرجالية والحديثية ما يعرب عن حاله، فهو ممّن لم يبيّن حاله.

[٦٦٩٨]

١٢٢١ ـ حفص بن عمر أبو عمرو الفرّاء

جاء في الأمالي للشيخ الطوسي رحمه الله ٦٢/١ [وفي طبعة أُخرى:

↩

[٦٦٩٩]

١١٧٧ ـ حفص بن عمر الأنصاري الكوفي

[الترجمة :]

عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله[1] من أصحاب السجاد عليه السلام .

وظاهره كونه إماميّاً ، إلّا أنّ حاله مجهول .

وفي نسخة : ابن عمرو ـ بالواو ـ (●) .

↵ ٦٤ حديث ٩٣] ، بسنده : . . قال : حدّثنا عيسى بن مهران ، قال : حدّثنا حفص بن عمر الفرّاء ، قال : حدّثنا أبو معاد الخزاز [كذا] . . ، وفي الصفحة : ٩٧ [وفي طبعة أُخرى : ١٠٠ حديث ١٥٤] ، بسنده : . . قال : حدّثنا عيسى بن مهران ، قال : حدّثنا حفص بن عمر الفرّاء ، قال : حدّثنا أبو معاد [كذا] . .

وفي أمالي الشيخ المفيد رحمه الله : ٤٧ المجلس السادس حديث ٧ ، بسنده : . . قال : حدّثنا عيسى بن مهران ، قال : حدّثنا حفص بن عمر الفرّاء ، قال : حدّثنا أبو معاذ الخزاز . . ، وفي الصفحة : ١٣٤ المجلس السادس عشر الحديث ٣ ، بسنده : . . قال : حدّثنا إبراهيم بن محمّد الثقفي ، قال : حدّثني أبو عمرو حفص بن عمر الفرّاء ، قال : حدّثنا زيد بن الحسن الأنماطي ، عن معروف بن خربوذ ، قال : سمعت . . ، وفي الصفحة : ٢٨٦ المجلس الرابع والثلاثون حديث ٤ ، بسنده : . . قال : حدّثنا عيسى بن مهران ، قال : حدّثنا حفص بن عمر الفرّاء ، قال : حدّثنا أبو معاذ الخزّاز . .

وعنهما في بحار الأنوار ١٠٤/٣٣٤ حديث ٨ و٩ ، ومستدرك وسائل الشيعة ١٧/١٥٦ حديث ٢١٠٢٤ .

حصيلة البحث

المعنون لم يذكره أرباب الجرح والتعديل ، ولذلك يعدّ مهملاً إن ثبت كونه إماميّاً إلّا أنّ رواياته سديدة .

(١) رجال الشيخ : ٨٧ برقم ١٣ ، وذكره في جامع الرواة ١/٢٦٢ ، ومنهج المقال : ١٢٠ .

(●) حصيلة البحث

لم يذكر المعنونون له ما يعرب عن حاله ، فهو غير مبيّن الحال .

[٦٧٠٠]

١١٧٨ ـ حفص بن عمر البجلي

[الترجمة والتمييز :]

ليس له ذكر في كتب الرجال ، وإنّما روى في باب : النوادر ، من آخر كتاب المعيشة من الكافي[1] رواية عن العباس بن عامر ، عن أبي عبدالرحمن المسعودي ، عنه ، قال : شكوت إلى أبي عبدالله عليه السلام .. الحديث● .

---

(١) الكافي ٣١٤/٥ باب النوادر من كتاب المعيشة حديث ٤٢ ، بسنده : .. عن حفص بن عمر البجلي ، قال : شكوت إلى أبي عبدالله عليه السلام حالي . . . ، وذكره بهذا العنوان في جامع الرواة ٢٦٢/١ ، ولكن في معجم رجال الحديث ١٤٥/٦ برقم ٣٧٩٨ نقلاً عن رجال الشيخ رحمه الله : حفص بن عمر ، (حفص بن عمر البجلي) الكوفي : من أصحاب الصادق عليه السلام رجال الشيخ : ١٨٨ : والموجود في رجال الشيخ في أصحاب الصادق عليه السلام : ١٧٦ برقم ١٨٨ : حفص بن عمر الكوفي ، وليس في أصحاب الصادق عليه السلام بجليّ أصلاً ولم يشر في المعجم إلى مدرك استفادة كونه بجلياً .

أقول : وجاءت هذه الرواية بعينها عن القاسم بن يزيد العجلي ، عن أبيه في اختصاص المفيد : ٢٤ .

(●) **حصيلة البحث**

المعنون ينبغي عدّه مهملاً .

[٦٧٠١]

١٢٢٢ ـ حفص بن عمر بيّاع السابري

جاء في التهذيب ٣١٥/٨ حديث ١١٧٠ ، بسنده : . . عن إسماعيل ،

. . . .

عن حفص بن عمر بياع السابري ، عن أبيه ، عن أبي بصير ، عن أحدهما عليهما السلام . .

وفي الاستبصار ٥٤/٤ حديث ١٨٧ ، بسنده : . . عن إسماعيل ، عن حفص ، عن عمر بياع السابري ، عن أبيه ، عن أبي بصير ، عن أحدهما عليهما السلام . .

وعنه في وسائل الشيعة ٣٩٥/٢٢ حديث ٢٨٨٧٧ مثله .

والظاهر أنّ المعنون مصحّف في التهذيب ؛ لأنّه ليس للمعنون ذكر في أسانيد الأحاديث ولم يذكره علماء الرجال ، ومتن الحديث فيهما واحد ، والظاهر أنّ عمر بياع السابري هو عمر بن محمّد بن يزيد أبو الأسود بياع السابري الثقة الجليل ، وحفص بن عمر بن محمّد مؤذن علي بن يقطين المجهول الحال ، والله العالم .

حصيلة البحث

وعلى كلّ حال ؛ سواء أكان العنوان صحيحاً أم خطأً ، وسواء كان الصحيح : حفص عن عمر بياع السابري أم لا ، فهو مهمل .

[٦٧٠٢]

١٢٢٣ ـ حفص بن عمر بن الحارث بن سخبرة أبو عمر الحوضي

جاء بهذا العنوان في مناقب أمير المؤمنين عليه السلام للكوفي ٥٣٠/١ حديث ٤٦٦ هكذا : عن أبي عمر الحوضي حفص بن عمر ابن الحارث بن سخبرة ، عن يوسف بن الماجشون ، عن ابن المنكدر . .

وفي ٥٧٤/٢ حديث ١٠٨٤ .

وقد ترجم له جلّ علماء رجال العامة ووثقوه .

. . . .

حصيلة البحث

المعنون من رواة العامة ومن الثقات عندهم وهو حجة عليهم فيما يرويه .

[٦٧٠٣]

١٢٢٤ ـ حفص بن عمر الدوري
أبو عمر

جاء بهذا العنوان في سعد السعود : ٢٣٧ هكذا : عن أبي عمر حفص ابن عمر الدوري ، قال : حدّثنا ابن عمارة حمزة بن القاسم الأحول . .

وجاء أيضاً في مستدرك الحاكم ٢/٢٥٤ .

أقول : هذا هو : حفص بن عمر بن عبدالعزيز بن صهيب الأزدي أبو عمر الدوري المقري الضرير الأصغر . . وقد وثّقه العقيلي ، راجع : تهذيب التهذيب ٢/٣٥١ برقم ٧١٤..

حصيلة البحث

يظهر ممّن روى عنهم ورووا عنه أنّه من رواة العامة .

[٦٧٠٤]

١٢٢٥ ـ حفص بن عمر الزبري الضرير

جاء بهذا العنوان في باب الإجازات من موسوعة بحار الأنوار ١٠٧/٢٠٢ ، بسنده : . . عن ابن قتادة ، عن حفص بن عمر الزبري الضرير ، عن شيخه أبي عبدالله محمد بن عمر بن يوسف القرطبي . .

حصيلة البحث

المعنون مهمل وشيخه محمد بن عمر بن يوسف القرطي من رواة العامة ، وعلى أي تقدير يرجّح كونه من العامة ، والله العالم .

. . . .

[٦٧٠٥]

١٢٢٦ ـ حفص بن عمر بن سالم

جاء بهذا العنوان في الاستبصار ٧٧/٢ حديث ٢٣٣ ، بسنده : . . عن محمد بن بكر ومحمد بن أبي الصهبان ، عن حفص بن عمر بن سالم ومحمد بن زياد بن عيسى ، عن هارون بن خارجة . .

وعنه في وسائل الشيعة ٢٥٦/١٠ حديث ١٣٣٥٢ مثله .

حصيلة البحث

المعنون مهمل .

[٦٧٠٦]

١٢٢٧ ـ حفص بن عمر العدني

جاء بهذا العنوان في العمدة لابن البطريق : ٢٩٣ حديث ٤٨٢ ، بسنده : . . عن محمد بن مصطفى ، عن حفص بن عمر العدني ، عن علي ابن عمر ، عن أبيه .

وجاء في الكاشف ٢٤٢/١ برقم ١١٦٨ : حفص بن عمر بن ميمون العدني الفرخ ، عن ثور بن يزيد وشعبة .

حصيلة البحث

المعنون مهمل عندنا ، والظاهر كونه من رواة العامة .

[٦٧٠٧]

١٢٢٨ ـ حفص بن عمر العمري

جاء بهذا العنوان في معاني الأخبار : ٦٧ حديث ٧ ، بسنده : . . عن

. . . .

⇐ عبدالله بن محمد بن سعيد بن زياد من أصل كتاب أبيه ، عن حفص بن عمر العمري ، عن عصام بن طليق . .

وعنه في بحار الأنوار ٧٦/٣٦ حديث ١ ، وفيه : حفص بن العمر العمري ، ولكن في بحار الأنوار ٣٥٢/٣٥ حديث ٤٢ : حفص بن عصر العمري .

وجاء هذا العنوان ـ أيضاً ـ في خصائص الوحي المبين لابن البطريق : ٢٠٥ حديث ١٥١ .

حصيلة البحث

المعنون ممّن لم يذكر في معاجمنا الرجالية ولذلك يعدّ مهملاً .

[٦٧٠٨]

١٢٢٩ ـ حفص بن عمر أبو عمرو الكلبي

جاء في رجال البرقي : ٣٧ عدّ المعنون من أصحاب الصادق عليه السلام ، ولم يذكره من أعلام الجرح والتعديل غيره .

وقد جاء في الكافي ٣١٤/٥ باب النوادر حديث ٤٢ ، بسنده : . . عن أبي عبدالرحمن المسعودي ، عن حفص بن عمر الكلبي ، قال : شكوت إلى أبي عبدالله عليه السلام . .

وفي المحاسن : ٢٠٨ حديث ٧٣ ، بسنده : . . عن هارون بن الجهم ، عن حفص بن عمرو ، عن أبي عبدالله عليه السلام . . وصفحة : ٢٢٠ حديث ١٢٣ ، بسنده : . . عن هارون بن الجهم ، عن حفص بن عمر ، عن أبي عبدالله عليه السلام . .

أقول : الظاهر أنّه في الموارد كلها واحد . وهو الذي مرّ من ⇐

[٦٧٠٩]

١١٧٩ ـ حفص بن عمر الكوفي

[الترجمة :]

عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله(١) من أصحاب الصادق عليه السلام .

وظاهره كونه إمامياً ، إلّا أنّ حاله مجهول .

[التمييز :]

وقد روى هارون بن الجهم ، عنه ، عن أبي عبدالله عليه السلام . وروى عنه أبو إسماعيل السرّاج أيضاً(●) .

المصنف قدّس سرّه تحت عنوان : حفص بن عمر البجلي برقم (٦٧٠٠) .

حصيلة البحث

المعنون مهمل .

(١) رجال الشيخ : ١٧٦ برقم ١٨٨ ، وذكره في مجمع الرجال ٢١٣/٢ ، ونقد الرجال : ١١٣ برقم ٢٧ [المحقّقة ١٣٣/٢ برقم (١٥٨٧)] ، وجامع الرواة ٢٦٣/١ .. وغيرهم ، ولم يوضّح حاله المعنونون له .

(●) **حصيلة البحث**

المعنون مجهول الحال .

[٦٧١٠]

١٢٣٠ ـ حفص بن عمر بن محمد

سيأتي من المصنف قدّس سرّه ترجمته بعنوان : حفص المؤذّن ، وهو

. . . .

✎ حفص بن عمر بن محمد ، مؤذّن علي بن يقطين ، يكنّى : أبـا مـحمد ، وأدرجناه في هذا المجلّد تحت رقم (٦٧٢٩) صفحة : ٣٠٧ ، وله جـملة روايات ، وقد حكمنا عليه بالجهالة مع كونه إمامياً .

حصيلة البحث

المعنون إمامي مهمل .

[٦٧١١]

١٢٣١ ـ حفص بن عمر

مؤذن علي بن يقطين

جاء في قرب الإسناد : ١٦١ حديث ٥٨٧ ، بسنده : . . عن محمد بن عيسى ، عن حفص بن عمر مؤذن علي بن يقطين ، قال : كنا . .

ولكن جاء في الكـافي ٤٥٢/٦ حـديث ١٠ : حـفص بـن عـمر(و) أبي محمد مؤذن علي بن يقطين .

وعنهما في وسائل الشيعة ٣٦٥/٤ حديث ٥٤٠٥ ، وفيه : عن حفص ابن محمد مؤذن علي بن يقطين .

ولكن في وسائل الشيعة ٣٩٩/١١ حديث ١٥١٠٧ مثله .

وكذلك فـي مسـتدرك وسـائل الشـيعة ٢٣/١٠ حـديث ١١٣٦٤ ، وصـفحة : ٣٦ حـديث ١١٣٩٥ ، وكـذلك فـي بـحار الأنـوار ١٩/٤٧ حديث ١٥ ، و٢٥١/٩٩ حديث ٦ مثله .

أقول : سيأتي من المصنف قدّس سرّه قريباً عنوانـه بـاسم : حـفص المؤذن وهذا ذاك ، ومر منا قريباً ، فراجع .

حصيلة البحث

المعنون ممّن لم يذكره أعلام الجرح والتعديل فـهو مـهمل وروايـته سديدة .

[٦٧١٢]

١١٨٠ ـ حفص بن عمران الفزاري البرجمي الأزرق الكوفي

[الترجمة:]

عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله[1] من أصحاب الصادق عليه السلام، وقال: أسند عنه.

وظاهره كونه إمامياً، إلّا أنّ حاله مجهول.

[الضبط:]

وقد مرّ[2] ضبط الفزاري في ترجمة: أبان بن أبي عمران.

وضبط البرجمي في ترجمة: إبراهيم بن عباد[3].

وضبط الأزرق في ترجمة: إبراهيم بن الأزرق[4](●).

---

(١) رجال الشيخ: ١٧٥ برقم ١٧٣، وذكره في مجمع الرجال ٢١٣/٢، ونقد الرجال: ١١٣ برقم ٢٨ [المحقّقة ١٣٣/٢ برقم (١٥٨٨)]، وجامع الرواة ٢٦٣/١.. وغيرهم، واكتفى الجميع بنقل عبارة رجال الشيخ رحمه الله من دون زيادة.

(٢) في صفحة: ٦٢ من المجلّد الثالث.

(٣) في صفحة: ١٠٦ من المجلّد الرابع.

(٤) في صفحة: ٢٧٨ من المجلّد الثالث.

(●) **حصيلة البحث**

لم يذكر المعنونون له ما يوضّح حاله فهو ممّن لم يبيّن حاله.

[٦٧١٣]

١٢٣٢ ـ حفص بن عمير اليشكري

جاء في الخرائج والجرائح ٣٤٩/١ هكذا:.. أوصاني به الرضا عليه السلام في وقت منصرفه من البصرة إلى الكوفة: «فاجمع ☜

. . . .

الشيعة . . في دار حفص بن عمير اليشكري . .» .

وعنه في بحار الأنوار ٧٩/٤٩ .

حصيلة البحث

المعنون ممّن لم يذكر في معاجمنا الرجالية فهو مهمل ، إلّا أنّ روايته سديدة مؤيدة بروايات أُخرى ، ويظهر من هذه الرواية إنّه من عمد الشيعة ووجوهها ، وعليه يعدّ قوياً ، فتدبر .

[٦٧١٤]

١٢٣٣ ـ حفص بن عون

جاء في الكافي ١٧٥/٧ باب التحديد حديث ٨ ، بسنده : . . عن محمّد بن الحسين ، عن حفص بن عون رفعه ، قال : قال رسول الله صلّى الله عليه وآله وسلّم . .

وعنه في وسائل الشيعة ١٢/٢٨ حديث ٣٤٠٩٦ مثله .

حصيلة البحث

المعنون مهمل .

[٦٧١٥]

١٢٣٤ ـ حفص بن عيسى

كذا جاء نسخة بدلاً عن : حفص بن إسحاق بن عيسى الحنفي مولاهم الكوفي ، أخو سليم المنقري ، الذي سبق وأن ترجمه المصنف رحمه الله في هذا المجلّد برقم (٦٦٦٢) صفحة : ٢٣١ ، وحكمنا عليه بالجهالة ، فراجع .

وروى حفص بن عيسى عن الإمام الصادق عليه السلام . .

ولا شك أنّ هناك ثلاث باسم : حفص بن عيسى هم : الأعور ، والحنفي ، والكناسي ، وهذا أحدهم ، راجع : نقد الرجال ١٣٤/٢ ، وجامع الرواة ٢٦٣/١ ، ومعجم رجال الحديث ١٣٩/٧ ، و٢٤٠/٩ ، ومنتهى المطلب ١٧٤/١ (الطبعة الحجرية) . . وغيرها .

حصيلة البحث

المعنون مجهول الحال .

[٦٧١٦]

١١٨١ ـ حفص بن عيسى الأعور

[الترجمة :]

عدّه الشيخ رحمه الله[1] من أصحاب الصادق عليه السلام .

وظاهره كونه إمامياً ، إلّا أنّ حاله مجهول .

واحتمال اتّحاده مع الكناسي الآتي ـ بعد تعدّد العنوان في كلام الشيخ رحمه الله ـ خلاف الظاهر(●) .

[٦٧١٧]

١١٨٢ ـ حفص بن عيسى الحنفي مولاهم الكوفي أخو سليم المقري

[الترجمة :]

عدّه الشيخ رحمه الله بهذا العنوان[2] من أصحاب الصادق عليه السلام .

---

(١) رجال الشيخ : ١٨٤ برقم ٣٣٤ : حفص بن عيسى الأعور ، وفي مجمع الرجال ٢١٤/٢ : حفص بن عيسى الكناسي الأعور ، تقدم بعنوان : حفص الأعور ، وفي نقد الرجال : ١١٢ برقم ٥ [الطبعة المحقّقة ١٢٨/٢ برقم (١٥٦٥)] : حفص الأعور الكوفي (قر ، ق ، جخ) ، وصفحة : ١١٣ برقم ٢٩ [الطبعة المحقّقة ١٣٤/٢ برقم (١٥٨٩)] : حفص بن عيسى الأعور (ق ، جخ) ، وفي جامع الرواة ٢٦٣/١ : حفص بن عيسى الأعور ، (ق) ، ولعله : الكناسي الآتي (جخ) ، والبرقي ذكره في رجاله : ٣٧ في أصحاب الإمام عليه السلام : حفص بن عيسى الأعور ، وقبله بثلاثة أسماء ذكر : حفص الأعور الكناسي ، وذكر البرقي لهما بالعنوانين دليل التعدد عنده .

(●) **حصيلة البحث**

لم يذكر المعنونون له ما يوضّح حاله فهو ممّن لم يبيّن حاله .

(٢) رجال الشيخ رحمه الله : ١٧٧ برقم ٢٠٢ ، وذكره في مجمع الرجال ٢١٤/٢ ، ونقد ⟵

وظاهره كونه إماميّاً ، إلّا أنّ حاله مجهول .

[الضبط :]

وفي بعض النسخ : حفص بن إسحاق بن عيسى ، وعليه ؛ فقد تقدم ذكره ، كما تقدم(١) هناك الإشارة إلى محل ضبط الحنفي والمنقري ، وعليه فيقتضي أن يكون بدل المقري : المنقري(●) .

الرجال : ١١٣ برقم ٣٠ [المحقّقة ١٣٤/٢ برقم (١٥٩٠)] ، وجامع الرواة ٢٦٣/١ .. وغيرهم ، واكتفوا بنقل عبارة رجال الشيخ .

قال بعض المعاصرين في قاموسه ٥٨٨/٣ برقم ٢٣٣٢ : الظاهر أنّه من العامة .

أقول : تصفّحت المعاجم الرجالية للعامة فلم أظفر عليه ولا على أخيه سليم المقرئ ، بل لم أظفر على شاهد يستظهر منه أنّه من العامة .

(١) في صفحة : ٢٣١ من هذا المجلّد .

(●) **حصيلة البحث**

لم يذكر المعنونون له ما يوضّح حاله فهو ممّن لم يتّضح حاله .

[٦٧١٨]

١٢٣٥ ـ حفص بن عيسى الكناسي الأعور

كذا عنونه القهپائي في مجمع الرجال ٢١٤/٢ ، وقد تقدم بعنوان : حفص الأعور . وفي نقد الرجال : ١١٢ برقم ٥ [المحقّقة ١٢٨/٢ برقم (١٥٦٥)] : حفص الأعور الكوفي ..

والكل جاء فيما أورده المصنف قدّس سرّه في ترجمة : حفص ابن عيسى الأعور السالفة قريباً ، وما علقنا عليه من النسخ ، فراجع .

ولاحظ ترجمة حفص بن عيسى الكناسي بيّاع القرب والأداة التي أوردها المصنف بعده برقم (٦٧١٩) ، وقارن بينها إذ الأقرب أنّها واحد .

[٦٧١٩]

١١٨٣ ـ حفص بن عيسى الكناسي بيّاع القرب والأداة[١]

[الترجمة :]

عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله[٢] من أصحاب الصادق عليه السلام .

وظاهره كونه إماميّاً ، إلّا أنّ حاله مجهول .

حصيلة البحث

المعنون مهمل حيث لم يذكر في المعاجم الرجالية والحديثية ، ولكنه لو كان حفص الكناسي أمكن عده حسناً .

(١) الأداة : الآلة ، والجمع : الأدوات ، والأداوة : المطهّرة ، والجمع : الأداوي ، والمطهّرة هو الإناء الذي يتوضأ به ويتطهّر به ، كما في الصحاح ٢٢٦٥/٦ ، ولسان العرب ٢٥/١٤ ، وتاج العروس ١٢/١٠ ـ ١٣ ، و٥٠٦/٤ .. وغيرها . وفي كتاب العين ١٩/٤ المطهّرة : إناء من أدم يتخذ للماء .

(٢) رجال الشيخ : ١٧٦ برقم ١٨٢ ، وذكره في مجمع الرجال ٢١٤/٢ ، وجامع الرواة ٢٦٣/١ ، وفي الكافي ٩٧/٢ باب الشكر حديث ٢١ ، بسنده : .. عن أبان بن عثمان ، عن حفص الكناسي ، عن أبي عبدالله عليه السلام .. والكافي ٢٣/٦ باب ما يفعل بالمولود من التحنيك وغيره حديث ٢ ، بسنده : .. عن أبان ، عن حفص الكناسي ، عن أبي عبدالله عليه السلام .. وصفحة : ٢٨ باب أنّه يعقّ يوم السابع حديث ٥ ، بسنده : .. عن أبان ، عن حفص الكناسي ، عن أبي عبدالله عليه السلام .. ، والاستبصار ١٣٩/٢ باب ماهية الاستطاعة حديث ٤٥٤ ، بسنده : .. عن ابن أبي عمير ، عن محمّد بن يحيى الخثعمي ، قال : سأل حفص الكناسي أبا عبدالله عليه السلام ..

ومثل هذا السند في التهذيب ٣/٥ باب وجوب الحج حديث ٢ .

أقول : إنّ الواقع في أسانيد الروايات المذكورة ليس فيها بيّاع القرب وليس لأبيه ذكر ، والظاهر أنّه صاحب الترجمة ، ويحتمل اتحاده مع حفص بن عيسى الأعور المتقدم ذكره .

[الضبط :]

وقد مرّ(١) ضبط الكناسي في ترجمة : بريد الكناسي● .

---

(١) في صفحة : ١١٨ من المجلّد الثاني عشر .

(●) **حصيلة البحث**

إنّ رواية أبان بن عثمان الثقة على المختار ورواية ابن أبي عمير ولو بواسطة محمّد ابن يحيى الخثعمي الثقة تسبغ على المعنون الحسن أقلاً ، فهو حسن عندي والحديث من جهته يعدّ في الحسان ، والله العالم .

[٦٧٢٠]

١٢٣٦ ـ حفص بن غالب

مرّ من المصنف قدّس سرّه في ترجمة : جعفر بن غالب الأسدي برقم (٣٩٥١) من المجلّد الخامس عشر أنّ في بعض النسخ جاء بدلاً منه : حفص بن غالب .

وهو على كل حال ؛ لم يذكر في كتب الرجال ، فراجع .

[٦٧٢١]

١٢٣٧ ـ حفص بن غالب الأسدي

جاء في من لا يحضره الفقيه ٩/٣ باب ١٢ الحيل في الأحكام ، حديث ٢ ، قال : وفي رواية عمرو بن شمر ، عن حفص بن غالب الأسدي رفع الحديث ، قال : . .

ولكن في (طبعة إيران) للفقيه ٧١/٣ حديث ٣٢٤٦ . . وعنه في وسائل الشيعة ٢٨٧/٢٧ حديث ٣٣٧٧٢ مثل الطبعة القديمة .

أقول : جاءت الرواية في مناقب ابن شهرآشوب ٣٢٨/١ ، بعنوان : حفص بن غالب . . ، وعنه في بحار الأنوار ١٦٥/٤ .

وجاء نقلاً عن الفقيه في بحار الأنوار ٢٨١/٤٠ ذيل حديث ٤٣ ، وفيه : جعفر بن غالب الأسدي .

هذا ؛ ولعله ومن سبقه واحد ، فلاحظ ، بل هو المتعيّن ظاهراً .

[٦٧٢٢]

١١٨٤ ـ حفص بن غياث بن طلق بن معاوية أبو عمر النخعي القاضي الكوفي

[الضبط:]

قد مرّ[١] ضبط غياث في : إسرائيل بن غياث المكّي .

وطَلْق : بفتح الطاء المهملة ، وسكون اللام ، بعدها القاف[٢] .

والنَّخَعي : نسبة إلى النخع[٣] ، كما تسمعه من النجاشي رحمه الله .

الترجمة:

عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله[٤] من أصحاب الباقر عليه السلام ، قائلاً : حفص بن غياث ، عامّي .

وأُخرى[٥] : من أصحاب الصادق عليه السلام مضيفاً إلى ما عنونّاه به ، قوله : أسند عنه . انتهى .

وعدّه ثالثة[٦] : فيمن لم يرو عنهم عليهم السلام ، قائلاً : حفص بن غياث

حصيلة البحث

المعنون غير مذكور في كتب الرجال ، ولذلك يعدّ مهملاً .

(١) في صفحة : ٢٧٢ من المجلّد التاسع .

(٢) جاء الطَّلْق بمعاني كثيرة ؛ انظر عنها : الصحاح ١٥١٧/٤ ـ ١٥١٨ ، لسان العرب ٢٢٥/١٠ ـ ٢٣١ ، وصرّح ابن منظور في آخر كلامه : وطَلْق وطَلَق : اسمان .

(٣) قال في الصحاح : والنَّخَع : قبيلة من اليمن ، رهطُ إبراهيم النَّخَعي . وذكر نسب إبراهيم هذا في تاج العروس ٥٢٠/٥ كما صرّح به المصنف قدّس سرّه نقلاً عن النجاشي في ترجمته في المجلّد الثالث صفحة : ١٢٠ ـ ١٢٤ تحت رقم (٦٤٦) .

(٤) رجال الشيخ : ١١٨ برقم ٥٠ .

(٥) رجال الشيخ أيضاً : ١٧٥ برقم ١٧٦ .

(٦) رجال الشيخ أيضاً : ٤٧١ برقم ٥٧ ، وفي صفحة : ٣٤٧ برقم ١٦ في أصحاب الكاظم عليه السلام : حفص بن غياث النخعي الكوفي صاحب أبي عبدالله عليه السلام . .

القاضي ، روى ابن الوليد ، عن محمّد بن حفص ، عن أبيه . انتهى .

وعدّه في هذا الباب باعتبار عدم انتهاء رواية ابنه محمد عنه إلى الإمام عليه السلام فلا ينافي ما ذكر في بابي أصحاب الباقر والصادق عليهما السلام .

وقال الكشي[١] ـ عند تعداد أصحاب الصادق عليه السلام في ترجمة : محمّد ابن إسحاق صاحب المغازي ، ما لفظه ـ : وحفص بن غياث ، عامّي . انتهى .

وقال في الفهرست[٢] : حفص بن غياث القاضي ، عامي[٣] المذهب ، له كتاب معتمد ، أخبرنا به عدّة من أصحابنا ، عن محمّد بن علي بن الحسين ، عن أبيه ، ومحمّد بن الحسن[٤] ، عن سعد بن عبدالله ، والحميري ، عن[٥] محمّد بن الوليد ، عن محمّد بن حفص ، عن أبيه حفص بن غياث . انتهى .

ومثله بعينه في معالم ابن شهرآشوب[٦] .

وقال النجاشي[٧] : حفص بن غياث بن طلق بن معاوية بن مالك بن الحرث [الحارث] بن ثعلبة بن ربيعة بن عامر بن خيثم[٨] بن وهبيل بن سعد[٩] بن مالك

---

(١) رجال الكشي : ٣٩٠ حديث ٧٣٣ .

(٢) الفهرست : ٨٦ ـ ٨٧ برقم ٢٤٣ الطبعة الحيدرية [وفي الطبعة المرتضوية : ٦١ برقم (٢٣٢) ، وطبعة جامعة مشهد : ١١٣ برقم (٢٤٨)] .

(٣) في طبعة جامعة مشهد : إمامي ، بدل : عامي ! .

(٤) كذا في الأصل الحجري ، وفي بعض نسخ المصدر : الحسين .

(٥) في طبعتي الحيدرية والمرتضوية : ومحمّد بن الوليد ، بدل : عن محمّد بن الوليد ، وفي طبعة جامعة مشهد جاءت نسخة بدل : وعن محمّد بن الوليد .

(٦) معالم العلماء : ٤٣ برقم ٢٨٠ ، قال : حفص بن غياث القاضي ، عامّي المذهب ، له كتاب معتمد .

(٧) رجال النجاشي : ١٠٣ ـ ١٠٤ برقم ٣٤١ الطبعة المصطفوية [وطبعة الهند : ٩٧ ـ ٩٨ ، وطبعة بيروت ٣٢٥/١ ـ ٣٢٦ برقم (٣٤٤) ، وطبعة جماعة المدرسين : ١٣٤ ـ ١٣٥ برقم (٣٤٦)] .

(٨) كذا في الطبعة المصطفوية ، وفي الطبعات الثلاثة الأخرى : جُشم .

(٩) كذا في طبعة جماعة المدرسين والمصطفوية ، وفي الباقي : سعيد .

ابن النخع بن عمرو بن علة[١] بن خالد بن مالك بن أدد أبو عمرو القـاضي ، كوفي ، روى عن أبي عبدالله جعفر بن محمّد عليهما السلام ، وولي القضاء ببغداد الشرقية لهارون ، ثم ولّاه قضاء الكوفة ، ومات بها سنة : أربع وتسعين ومائة ، له كتاب ؛ أخبرنا عدّة من أصحابنا ، عن أحمد بن محمّد بن سعيد ، قال : سمعت عبدالله بن أسامة الكلبي ، يقول : سمعت عمر بن حفص بن غياث ، يقول : وذكر كتاب أبيه عن جعفر بن محمّد عليهما السلام وهو سبعون ومائة حـديث . . أو نحوها . وروى حفص عن أبي الحسن موسى عليه السلام .

أخبرنا علي بن أحمد ، قال : [حدّثنا محمّد بن الحسن ، قال : حدّثنا محمّد بن الحسن الصفار ، قال :][٢] حدّثنا محمّد بن الوليد ، عن عمر بن حفص ، عن أبيه . انتهى .

وقال في القسم الثاني من الخلاصة[٣] : حـفص بـن غـياث القـاضي ، ولّي

---

(١) في تاج العروس : جلد ، بدلاً من : علّة .

(٢) ما بين المعقوفين مزيد من المصدر .

(٣) الخلاصة : ٢١٨ برقم ١ من الباب الرابع .

أقول : لقد ترجم حفص بن غياث جلّ أرباب التراجم من العامة ؛ فمنهم : ابن حجر في تهذيب التهذيب ٤١٥/٢ برقم ٧٢٥ ، قال : حفص بن غياث بن طلق بن معاوية بن مالك بن الحارث بن ثعلبة النخعي أبو عمر الكوفي قاضيها وقاضي بغداد أيضاً روى عن جدّه . . إلى أن قال : وعن جعفر الصادق [عليه السلام] . . إلى أن قال في صفحة : ٤١٧ : ولدت سنة ١١٧ ، قال : ومات سنة ١٩٤ . . وذكر توثيق جـمع له وتـضعيف آخـرين ، وذكره الذهبي في تهذيب الكمال ٥٦/٧ بـرقم ١٤١٥ وعـدد مشـايخه والرواة عـنه ، وتوثيق جمع له وتضعيف آخرين ، وذكر سبب عزل هارون الرشيد له عن قضاء شرقي بغداد وتوضيفه على قضاء الكوفة . كما وقد ترجمه في الجمع بين رجـال الصـحيحين ٩٢/١ برقم ٣٥٦ ، وتاريخ الثـقات للـعجلي : ١٢٥ بـرقم ٣١٠ ، وثـقات ابـن حـبّان ٢٠٠/٦ ، والعلل لأحمد بن حنبل ٢٩٢/١ برقم ٤٦٩ ، وصـفحة : ٣٠٨ بـرقم ٥٢٣ ، وصفحة : ٥٢١ برقم ١٢٢ . . وغيرها ، وسير أعلام النبلاء ٢٢/٩ برقم ٦ ، وطبقات ابن

ﷺ

القضاء لهارون ، وروى عن الصادق عليه السلام ، وكان عاميّاً ، وله كتاب معتمد . انتهى .

وضعّفه في المعتبر[١] ، وكشف الرموز[٢] ، والتنقيح[٣] ، وإيضاح الفخر[٤] ، والمدارك[٥] .. وغيرها معللين بكونه عامياً ، وقد سها قلم كاشف الرموز في تعليله بكونه بترياً ، فإنّ فيه : أنّ البترية[٦] ليسوا من العامّة . نعم ، قسم من البترية من العامّة .

وتنقيح المقال في حال الرجل : أنّ المشهور وإن كان كون الرجل عامّياً ، إلّا أنّ تخلّف الشهرة في جملة من تراجم الرواة ، منهم السكوني ـ على ما مرّ ـ مع عدم إشارة النجاشي أصلاً إلى كونه عاميّاً ، ربّما يثبّطنا عن الجزم بذلك . وتولّيه القضاء من قبل هارون أعمّ من كونه عامّياً ؛ لإمكان كونه إمامياً ملتزماً بالتقية التامّة .

↵ سعد ٣٨٩/٦ ، وتاريخ خليفة خياط ٧٤٩/٢ ، والتاريخ الكبير للبخاري ٣٧٠/٢ برقم ٢٨٠٤ ، والجرح والتعديل ١٨٥/٣ برقم ٨٠٣ ، وتاريخ بغداد للخطيب ١٨٨/٨ برقم ٤٣١٣ ، والكاشف ٢٤٣/١ برقم ١١٧٤ ، وتقريب التهذيب ١٨٩/١ برقم ٤٦٥ ، والعبر ٣١٤/١ في حوادث سنة ١٩٤ ، والأعلام للزركلي ٢٩١/٢ ، والنجوم الزاهرة ١٤٦/٢ (في حوادث سنة ١٩٤) ، وميزان الاعتدال ٥٦٧/١ برقم ٢١٦٠ ، والكامل لابن الأثير ٢٣٧/٦ (في حوادث سنة ١٩٤) ، وتاريخ الطبري ٧٩/٨ ، ووفيات الأعيان ١٩٧/٢ برقم ٢٠٢ ، وتذكرة الحفّاظ ٢٧٣/١ برقم ٤٧ ، وخلاصة تذهيب تهذيب الكمال : ٨٨ ، وشذرات الذهب ٣٤٠/١ (في حوادث سنة ١٩٤) ، والمعارف لابن قتيبة : ٥١٠ ، والعقد الفريد ٣٥٣/٦ .. وغيرها .

(١) المعتبر : ٢٥ في الأسئار ، في طهارة مالا نفس له .

(٢) كشف الرموز ٢٥٩/٢ كتاب الكفارات .

(٣) التنقيح الرائع ٥٧٥/١ ، وصفحة : ٥٨٥ .

(٤) ايضاح الفوائد لفخر المحقّقين ١٢٤/١ .

(٥) مدارك الأحكام ٥٥/٤ .

(٦) في الأصل : تبرياً ، فإنّ فيه : أنّ التبرية .. إلى آخره . وكذا الذي يليه .

واستدلال بعضهم لكونه عاميّاً بما في أمالي الصدوق رحمه الله[١] من أنّه عند الرواية عن مولانا الصادق عليه السلام كان يقول: حدّثني خير الجعافرة[٢] جعفر بن محمّد عليهما السلام.. كما ترى، كالاستدلال لذلك بما عن العيون[٣]، عن عبدالرحمن بن الحجاج، عن إسحاق وعلي ابني أبي عبدالله بن[٤] جعفر بن محمّد أنّهما دخلا على عبدالرحمن بن أسلم بمكة السنة[٥] التي أخذ فيها موسى بن جعفر عليهما السلام ومعهما كتاب أبي الحسن عليه السلام بخطّه.. إلى أن قال: وشهد اثنان بهذه الشهادة، واثنان قالا: خليفة[٦] ووكيله، فقبلت شهادتهم عند حفص بن غياث القاضي.

فإنّ فيه: إنّه قد يكون ذلك منه من باب التقية.

ويدّل على كونه شيعيّاً جملة من أخباره ورواياته، مثل ما رواه في روضة الكافي[٧]، عنه، عن الصادق عليه السلام أنّه قال: «إن قدرتم أن لا تعرفوا

---

(١) أمالي الشيخ الصدوق: ٢٤٣ المجلس الثاني والأربعون حديث ١٤.

(٢) في المصدر: الجعافر.

(٣) عيون أخبار الرضا عليه السلام: ٢٤ باب ٥.

(٤) ليس في العيون كلمة (بن).

(٥) في العيون بزيادة (في) قبل السنة.

(٦) في العيون: خليفته.

(٧) روضة الكافي ١٢٨/٨ ـ ١٢٩ حديث ٩٨، وروى للمترجم الشيخ المفيد رحمه الله في أماليه: ٢٦٩ المجلس الحادي والثلاثون حديث ٤، وصفحة: ٢٧٤ حديث ١ المجلس الثالث والثلاثون، وصفحة: ٣١٧ المجلس الثامن والثلاثون حديث ٢، وصفحة: ٣٢٩ المجلس التاسع والثلاثون حديث ١، والشيخ الصدوق في أماليه.. وغيره.

وفي إتقان المقال: ٢٧٩: حفص بن غياث القاضي (قر)، (جخ)، وفي (ق) منه: أسند عنه، وقد حكم الشيخ في مواضع عديدة بأنّه عامّي، وعن (كش) مثله، واقتصر (جش) على حكاية أنّه تولّى القضاء لهارون، فيظهر منه بمقتضى ما حكى عنه في ديباجة كتابه من أنّ السكوت دليل حسن المذهب، وبظاهر ما سمعت منه في ابن عقدة ↩

فافعلوا . .» إلى أن قال : «فوالله أن لو سجد حتى ينقطع عنقه ، ما قبل الله عزّ وجلّ منه عملاً إلّا بولايتنا أهل البيت ، ألا ومن عرف حقّنا ، ورجا الثواب بنا . .» إلى أن قال : «اتوا والله بالطاعة مع المحبة ، والولاية ، وهم في ذلك خائفون أن لا يقبل منهم ، وليس والله خوفهم خوف شك فيما هم فيه من إصابة الدين ، ولكن[1] خافوا أن يكونوا مقصّرين في محبتّنا وطاعتنا . .» إلى أن قال : «إنّي لأرجو النجاة لمن عرف حقّنا من هذه الأمّة إلّا لأحد ثلاثة : صاحب سلطان جائر ، وصاحب هوى ، والفاسق المعلن . .» إلى أن قال [له][2] : «يا حفص ! كن ذَنَباً ولا تكن رأساً . .» إلى آخر الحديث . فإنّه لو كان عاميّاً ، لم يكن يعقل منه عليه السلام بيان ذلك ، ولا من حفص روايته له .

وروى ـ أيضاً ـ في باب : فضل القرآن من الكافي[3] ، عنه ، عن موسى بن

↵ تأمّله في ذلك أو منعه له ، ودعوى استغنائه عن النصّ عليه بالشهرة بعيد ، وعدم اطلاعه على هذا الطعن مع شهرته أبعد ، ومجرد تولي القضاء لهارون ليس بنصّ على عاميته ، وقد تأمّل في ذلك أيضاً المولى رحمه الله مستشهداً ببعض الأخبار ، كقوله عليه السلام : «إن قدرتم على أن لا تعرفوا فافعلوا» . . الحديث .

وكيف كان ؛ فهو معتمد في النقل لما عن العدّة من حكاية الإجماع على العمل برواياته ـ كما سبق في إسماعيل بن أبي زياد السكوني ـ ، وفي (ست) : ابن غياث القاضي عامي المذهب له كتاب معتمد ، أخبرنا به عدّة من أصحابنا ، عن محمّد بن علي ابن الحسين ، عن أبيه ، ومحمّد بن الحسن ، عن سعد ، والحميري ، ومحمّد بن الوليد ، عن محمّد بن حفص ، عن أبيه .

وروى الصدوق عنه في الفقيه بأسانيد عدّة فيهم : أبوه وسعد . . وغيرهما ، فراجع ، وحكى المولى عن المشهور تضعيفه ، وكان المراد بذلك أنّه عامي غير منصوص عليه بالتوثيق وإلّا فلا وجه له ، وعن بعضهم أنّه موثق وهو قريب ، وإن لم ينصّ عليه أحد بذلك ، لكن يمكن تخريجه ممّا سمعت ، فتدبر .

(١) في الكافي : ولكنّهم .

(٢) ما بين المعقوفين من المصدر .

(٣) الكافي زيادة ٦٠٦/٢ باب فضل حامل القرآن حديث ١٠ .

. . . .

أقول : ليس في سند الرواية سوى ، (حفص) وليس فيه أنّه ابن غياث أم غيره ، لكن حيث أنّ سليمان بن داود المنقري يروي عنه وشيخه يتعيّن أنّ حفص هو ابن غياث والرواية بلفظها ، بسنده : . . عن سليمان بن داود المنقري ، عن حفص ، قال : سمعت موسى بن جعفر عليه السلام يقول لرجل : «أتحبّ البقاء في الدنيا ؟» فقال : نعم ، فقال : «ولم ؟» قال : لقرائة : ﴿قُلْ هُوَ اللهُ أَحَدٌ﴾ فسكت عنه ، فقال له بعد ساعة : «يا حفص ! من مات من أوليائنا وشيعتنا ولم يحسن القرآن علّم في قبره ليرفع الله به من درجته» .

وفي الأمالي للشيخ الصدوق رحمه الله : ٦٦٦ المجلس الخامس والتسعون حديث ٢ ، بسنده : . . عن سليمان بن داود المنقري ، عن حفص بن غياث النخعي القاضي ، قال : سمعت أبا عبدالله الصادق جعفر بن محمّد عليهما السلام . . إلى أن قال : «والله لو سجد حتى ينقطع عنقه ما قبل الله منه إلّا بولايتنا أهل البيت» ، وهذه الرواية بتمامها ربّما تشير إلى أنّ حفص بن غياث كان إمامياً ، وفي أمالي الصدوق : ٦١٦ المجلس التسعون حديث ٣ ، بسنده : . . عن سليمان بن داود المنقري ، عن حفص بن غياث النخعي القاضي ، قال : قلت للصادق جعفر بن محمّد عليه السلام . .

وفي الخصال ٢٧٤/١ حديث ١٨ ، بسنده : . . عن سليمان بن داود المنقري ، عن حفص بن غياث ، عن أبي عبدالله عليه السلام ، قال : سأل رجل أبا عبدالله عليه السلام عن حروب أمير المؤمنين عليه السلام وكان السائل من محبّينا ، فقال له أبو عبدالله عليه السلام : «إنّ الله عزّ وجل بعث محمّداً صلّى الله عليه وآله وسلّم بخمسة أسياف ثلاثة منها شاهرة لا تغمد إلى أن تضع الحرب أوزارها . .» . . إلى أن قال : «وسيف منها ملفوف ، وسيف منها مغمود ، سلّه إلى غيرنا وحكمه إلينا . .» . . إلى أن قال في صفحة : ٢٧٥ ـ ٢٧٦ : «وأما السيف الملفوف فسيف على أهل البغي والتأويل ، قال الله تبارك وتعالى : ﴿وَإِن طَآئِفَتَانِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ اقْتَتَلُوا فَأَصْلِحُوا بَيْنَهُمَا ، فَإِن بَغَتْ إِحدَاهُمَا عَلَى الأُخرَى فَقَاتِلُوا الَّتِي تَبْغِي حَتَى تَفِيءَ إِلَى أَمرِ اللهِ﴾ [سورة الحجرات (٤٩) : ٩] ولمّا نزلت هذه الآية قال رسول الله صلّى الله عليه وآله وسلّم : «إنّ فيكم من يقاتل بعدي على التأويل كما قاتلت على التنزيل» ، قيل يا رسول الله ! ـ صلى الله عليه وآله وسلّم ـ من هو ؟ قال : «خاصف النعل» ـ يعني أمير المؤمنين عليه السلام ـ وقال عمّار بن ياسر : قاتلت تحت هذه الراية مع رسول الله صلى الله عليه وآله وسلّم ، وأهل بيته ثلاثاً . . وفي صفحة : ١١٩ باب الثلاثة حديث ١٠٧ ، بسنده : . . عن سليمان بن داود المنقري ، عن

جعفر عليهما السلام أنّه قال : « يا حفص ! من مات من أوليائنا وشيعتنا . . » الحديث ، وهو كسابقه في الدلالة على كونه شيعياً ، بل ربّما يظهر ذلك من جملة من سائر رواياته .

فنحن في كونه عامّياً متوقفون ، وعلى فرض ذلك ، نقول : قد ادّعى الشيخ رحمه الله في العدّة[1] إجماع الطائفة على العمل برواية جماعة هو أحدهم . ويؤيّده التصريح في الفهرست ، ومعالم ابن شهرآشوب ، والخلاصة ، بكون كتابه معتمداً .

وقول المجلسي في الوجيزة[2] : ضعيف أو موثق ، لشهادة الشيخ في العدة

↵ حفص بن غياث النخعي ، عن جعفر بن محمّد عليهما السلام ، قال : «إني لأرجو النجاة لهذه الأُمة لمن عرف حقنا منهم إلّا لأحد ثلاثة : صاحب سلطان جائر ، وصاحب هوى ، والفاسق المعلن» ، وفي صفحة : ٤١ باب الإثنين حديث ٢٩ ، بسنده : . . عن سليمان ابن داود المنقري ، عن حفص بن غياث النخعي ، قال : قال أبو عبدالله عليه السلام . . إلى أن قال : «والله لو سجد حتى ينقطع عنقه ما قبل الله منه إلّا بولايتنا أهل البيت» .

(١) العدة في الأُصول للشيخ الطوسي : ٥٦ طبعة بمبئ [وصفحة : ٣٨٠ طبعة مؤسسة آل البيت في بحث العدالة] . وفي تكملة الرجال ٣٥٥/١ ، قال معلّقاً على المقام : فأوّل ما فيه ؛ إنّ هذا دليل على كونه غير إمامي ، لأنّه نقله في مقام أن خبر غير الإمامي حجّة .

وثانياً : يعارضه الشهرة المحققة المعلومة بين من تأخر عنه من الرجاليّين والفقهاء على ضعفه .

وثالثاً : إنّ العمل بالرواية أعم من كونه ثقة ، لجواز أن يكون لاقترانها بقرائن تدلّ على صحّة مضمونها ، وقد تقدم نظير هذا في السكوني . .

هذا كلّ ما استدلّوا به على تضعيف المترجم إلّا أنّ الإنصاف أنّ الشهرة بين المتأخرين ليست بحجّة على فرض ثبوتها ، ومردودة بعدم تضعيف المتقدمّين الذين هم الأصل والمرجع في معرفة أحوال الرجال ، نعم ، غاية ما يمكن التنزّل إليه هو عدّه عامياً ثقة ، وتضعيف الفقهاء قدس الله أرواحهم إذا عارض قول خبراء علم الرجال لا يرتب عليه أثر ، فتدبر .

(٢) الوجيزة : ١٥١ [رجال المجلسي : ٢٠٠ برقم (٦٠٧)] .

بعمل الأصحاب بخبره . انتهى .

وأمّا ما روي عنه من أنّه نقل خبر الرشيد في جواز المسابقة بالطير(١) ، فلذا سمّوه : كذّاباً ، فلم يثبت صحة ذلك ، فتدبر جيداً(●) .

[٦٧٢٣]

١١٨٥ ـ حفص بن القاسم الكوفي

[الترجمة :]

عدّه الشيخ رحمه الله(٢) من أصحاب الصادق عليه السلام .

وظاهره كونه إماميّاً ، إلّا أنّ حاله مجهول(●●) .

---

(١) فصّل القول فيه في هوامش مقباس الهداية ١/ ٤٠٦ ـ ٤٠٧ [الطبعة المحقّقة الأُولى] بحث الموضوع ، فراجع .

أقول : القصة لغياث بن إبراهيم مع المهدي العباسي ، والذي عرّف بالكذاب ، هو : أبو عصمة نوح بن أبي مريم المروزي (م) .

(●) حصيلة البحث

نقلنا كلمات الأعلام من الخاصة والعامة في المترجم ، ونقلنا بعض رواياته ، إلّا أنّ الذي يبدو لي أنّ بعض رواياته التي أشرنا إليها لا يمكن صدورها من الإمام إن لم يكن المخاطب من الشيعة الإمامية المأمون جانبه ، الموثوق بتديّنه ، والذي يغلب على الظن أنّه إمامي ثقة شديد التقية ، ومع التنزّل عامي موثّق بالقرائن ، والله العالم .

(٢) رجال الشيخ رحمه الله : ١٧٦ برقم ١٩٣ ، وذكره في مجمع الرجال ٢/ ٢١٥ ، ونقد الرجال : ١١٣ برقم ٣٢ [المحقّقة ٢/ ١٣٥ برقم (١٥٩٢)] ، وجامع الرواة ١/ ٢٦٣ .. وغيرهم ، واكتفى الجميع بنقل عبارة رجال الشيخ رحمه الله من دون زيادة ، وعدّه البرقي في رجاله : ٣٧ من أصحاب الإمام الصادق عليه السلام ..

(●●) حصيلة البحث

لم يذكر المعنونون له ما يعرب عن حاله ، فهو ممّن لم يبيّن حاله .

[٦٧٢٤]

١١٨٦ ـ حفص بن قرط الأعور

كوفيّ عربيّ جمّال

[الترجمة :]

قاله الشيخ في باب أصحاب الصادق عليه السلام من رجاله(١).

وظاهره كونه إماميّاً ، إلّا أنّ حاله مجهول .

[الضبط :]

وقد مرّ(٢) ضبط قرط في : جعفر بن قرط●.

[٦٧٢٥]

١١٨٧ ـ حفص بن قرط النخعي الكوفي

[الترجمة :]

عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله(٣) من أصحاب الصادق عليه السلام .

وظاهره كونه إماميّاً ، إلّا أنّ حاله مجهول .

---

(١) رجال الشيخ : ١٨٤ برقم ٣٣٣، وفي صفحة : ١١٩ برقم ٥٧ : حفص الأعور روى عنه وعن أبي عبدالله عليهما السلام ، ذكره في أصحاب الباقر عليه السلام ، وذكره في مجمع الرجال ٢/٢١٥ ، ونقد الرجال : ١١٣ برقم ٣٣ [المحقّقة ٢/١٣٥ برقم (١٥٩٣)] ، وجامع الرواة ١/٢٦٣ .. وغيرهم ، والجميع اكتفوا بنقل عبارة رجال الشيخ رحمه الله من دون زيادة ، وعنونه البرقي في رجاله : ٣٧ .

(٢) في صفحة : ٢٧٠ من المجلّد الخامس عشر .

(●) **حصيلة البحث**

لم يذكر المعنونون ما يوضّح حاله فهو ممّن لم يبيّن حاله .

(٣) رجال الشيخ : ١٧٥ برقم ١٧٥ .

[الضبط :]

وقد مرّ[١] ضبط النخعي في ترجمة : إبراهيم بن يزيد .

[التمييز :]

ونقل في جامع الرواة[٢] رواية ابن أبي عمير[٣] ، ويونس بن عبدالرحمن[٤] ، وابن سنان[٥] ، وإسحاق بن عمار[٦] ، عنه● .

---

(١) في صفحة : ١٢٠ من المجلّد الخامس .

(٢) جامع الرواة ٢٦٣/١ .

(٣) كما في الكافي ١٥٢/٢ باب صلة الرحم حديث ١٢ ، بسنده : . . عن أحمد بن محمّد ابن خالد ، عن أبيه ، عن ابن أبي عمير ، عن حفص بن قرط ، عن أبي حمزة ، عن أبي جعفر عليه السلام . . ، ومنه يعلم أنّ المترجم يروي عن الباقر عليه السلام أيضاً ، ومثله في الكافي ١٥٨/١ حديث ٦ باب الجبر والقدر ، بسنده : . . عن حفص بن قرط ، عن أبي عبدالله عليه السلام . .

(٤) كما في الكافي ١٥٨/١ حديث ٦ باب الجبر والقدر ، بسنده : . . عن محمّد بن عيسى ، عن يونس بن عبدالرحمن ، عن حفص بن قرط ، عن أبي عبدالله عليه السلام . . ، هكذا في الطبعة الحجرية والنسخ الأخرى إلّا أنّ في الطبعة الحروفية (طبعة دار الكتب الإسلامية) : (عن عبدالرحمن) ـ وهو خطأ ، والصحيح ما ذكرناه .

(٥) كما في الكافي ٣٢٠/٢ باب حب الدنيا حديث ١٦ ، بسنده : . . عن يونس ، عن ابن سنان ، عن حفص بن قرط ، عن أبي عبدالله عليه السلام . .

(٦) كما في الكافي ١٣٣/٥ باب أداء الأمانة حديث ٦ ، بسنده : . . عن صفوان بن يحيى ، عن إسحاق بن عمار ، عن حفص بن قرط ، قال : قلت لأبي عبدالله عليه السلام . .

(●) **حصيلة البحث**

إن رواية ابن أبي عمير ويونس بن عبدالرحمن وصفوان بن يحيى ـ ولو بالواسطة ـ وابن سنان عن المترجم إن لم تدلّ على الوثاقة فلا أقل من الدلالة على أنّه في أعلى مراتب الحسن ، فالراجح عندي عدّ المترجم حسناً ، والرواية من جهته حسنة كالصحيح ، والله العالم .

[٦٧٢٦]

١١٨٨ ـ حفص بن قرعة

[الترجمة:]

روى عنه ابن أبي عمير. وفيه إشعار بوثاقته. ويحتمل كونه ابن وهب ـ الآتي ـ قاله في التعليقة(١).

[الضبط:]

وقَرْعَة: اسم أُمّه، والقرعة في الأصل واحدة القَرْع، وهو حمل اليقطين، يسمّى به كثيراً عند العرب(٢)●.

---

(١) التعليقة للوحيد قدّس سرّه المطبوعة على هامش منهج المقال: ١٢١، وتوجد رواية ابن أبي عمير في الكافي ٤٩٧/٤ باب البدنة والبقرة حديث ٥، بسنده: .. عن ابن أبي عمير، عن حفص بن قرعة، عن زيد بن جهم، قال: قلت لأبي عبدالله عليه السلام..

وجاء في جامع الرواة ٣٤٥/١: حفص بن قزعة.

(٢) انظر قاموس المحيط ٦٦/٣، تاج العروس ٤٦٢/٥، قال في الأخير: والقَرْع حَمْلُ اليقطين، واحدته بهاء، وكان النبي صلّى الله عليه [وآله] وسلم يحبّه، وأكثر ما تسميه العرب: الدباء، وقلّ من يستعمل القرع.

وقال المعري: القرع الذي يؤكل فيه لغتان الإسكان والتحريك.. إلى أن نقل عن ابن دريد: أحسبه مشبهاً بالرأس الأقرع.

(●) **حصيلة البحث**

لم نجد له خبراً سوى الرواية التي ذكرناها، ولم يذكره أرباب الجرح والتعديل، فهو مهمل اصطلاحاً وإن كان رواية ابن أبي عمير عنه تسبغ عليه الحسن.

. . . .

[٦٧٢٧]

١٢٣٨ ـ حفص بن قزعة

كذا عنونه الأردبيلي في جامع الرواة ١/٣٤١ إلّا أنّ المصنف طاب ثراه ترجم : حفص بن قرعة وأوردناه برقم (٦٧٢٦) صفحة : ٣٠٥ من هذا المجلّد ، وحكم عليه بأنّ رواية ابن أبي عمير عنه تشعر بالوثاقة ، فراجع .

حصيلة البحث

المعنون حسن لرواية ابن أبي عمير عنه ، وإن كان لم يذكره أرباب الجرح والتعديل ، هذا إن اتحد مع ابن قرعة .

[٦٧٢٨]

١٢٣٩ ـ حفص الكناسي

جاء مكرراً في الأسانيد خصوصاً في الكافي كما في أُصوله ٢/٩٧ باب الشكر حديث ٢١ ، بسنده : . . عن أبان بن عثمان ، عن حفص الكناسي ، عن أبي عبدالله عليه السلام . .

وكذا فيه ٦/٢٣ باب ما يفعل بالمولود من التحنيك وغيره حديث ٢ ، وصفحة : ٢٨ حديث ٥ . . وغيرها ، والاستبصار ٢/١٣٩ باب ماهية الاستطاعة حديث ٤٥٤ . . وغيرها .

وقد أدرجنا كل هذا ذيل ترجمة : حفص بن عيسى الكناسي بياع القرب والأداة الذي جاء برقم (٦٧١٩) صفحة : ٢٩٢ من هذا المجلّد ، فراجع .

حصيلة البحث

إنّ رواية ابن أبي عمير وأبان بن عثمان عنه تسبغ عليه نوعاً من الحسن أقلاً ، والحديث من جهته يعدّ حسناً .

[٦٧٢٩]

١١٨٩ ـ حفص المؤذّن

هو: حفص بن عمر بن محمّد

مؤذّن علي بن يقطين

[الترجمة:]

عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله[(١)] من أصحاب الصادق عليه السلام.

ويفهم من الكشّي في ترجمة: علي بن يقطين أنّه يكنّى: أبا محمّد، وأنّه مؤذّن علي بن يقطين، روى عنه أيضاً [و] روى عنه الحسن بن علي بن يقطين.

وروى في الكافي[(٢)] في باب: أجناس اللباس رواية هكذا: عن حفص بن

---

(١) رجال الشيخ: ١٨٥ برقم ٣٣٧ بعنوان: حفص المؤذن، وكذا عنونه في جامع الرواة ٢٦٤/١: حفص المؤذن، (ق).

ويستفاد من رجال الكشي أنّه ابن محمّد، يكنّى: أبا محمّد، وأنّه مؤذّن علي بن يقطين، وروى عنه أيضاً، روى عنه الحسن بن علي بن يقطين..

وفي رجال الكشي: ٤٣٢ حديث ٨١٤: حدّثني حمدويه، قال: حدّثني محمّد بن عيسى، قال: حدّثني حفص أبو محمّد مؤذن علي بن يقطين، عن علي بن يقطين..

(٢) الكافي ٤٥٢/٦ حديث ١٠، بسنده:.. عن محمّد بن عيسى، عن حفص بن عمر [و] أبي محمّد، مؤذّن [وفي بعض النسخ: مؤدب] علي بن يقطين، قال: رأيت على أبي عبدالله عليه السلام وهو يصلّي.. وفي مستدرك الوسائل ٢٠٥/٣ ـ ٢٠٦ حديث ٣٣٧٣، بسنده:.. عن محمّد بن عيسى، قال: حدّثني حفص أبو محمّد مؤذن علي بن يقطين، عن علي بن يقطين، قال رأيت أبا عبدالله عليه السلام.. ولكن في الوسائل ٢٦٥/٣ حديث ١١، وبحار الأنوار ٢٣١/٨٣ حديث ٢٦، وقرب الإسناد: ٨ هكذا: محمّد بن عيسى، قال: حدّثني حفص بن محمّد مؤذن علي بن يقطين، قال: رأيت أبا عبدالله عليه السلام.. وفي مرآة العقول: حفص بن عمرو أبو محمّد المؤذن، عن علي بن يقطين.

وفي الكافي ٥٤١/٤ باب النوادر حديث ٥، بسنده:.. عن الحسن بن علي بن

⇐

عمر بن محمّد ـ مؤذّن علي بن يقطين ـ.

وظاهر الشيخ رحمه الله كونه إمامياً ، إلّا أنّ حاله مجهول●.

↰ يقطين ، عن حفص المؤذن ، قال : حجّ إسماعيل بن علي . .

وهنا لبعض المعاصرين شطحات في قاموسه ٥٩٦/٣ برقم ٢٣٣٧ منها : إنكاره رواية الحسن بن علي بن يقطين عن المترجم ، وقد أعرضنا عن نقض كلامه بما ذكرناه ، وذكره البرقي في رجاله : ٣٧ بعنوان : حفص المؤذن .

(●) **حصيلة البحث**

لم أظفر في المعاجم الرجاليّة والحديثيّة على ما يعرب عن حاله ، فهو ممّن لم يبيّن حاله .

[٦٧٣٠]

١٢٤٠ ـ حفص بن محمّد بن سعيد الأحمسي

جاء في رجال النجاشي من الطبعة المصطفوية في ترجمة أبي رافع : ٥ [وفي طبعة الهند : ٤ ، وطبعة بيروت ٦٤/١ ـ ٦٥ برقم ١ ، وطبعة جماعة المدرسين : ٦ برقم (١)] ، قال : . . ولأبي رافع كتاب السنن والأحكام والقضايا ؛ أخبرنا محمّد بن جعفر النحوي ، قال : حدّثنا أحمد بن محمّد ابن سعيد ، قال : حدّثنا حفص بن محمّد بن سعيد الأحمسي ، قال : حدّثنا حسن بن الحسين الأنصاري ، قال : حدّثنا علي بن القاسم الكندي ، عن محمّد بن عبيدالله بن أبي رافع ، عن أبيه ، عن جده أبي رافع ، عن علي بن أبي طالب عليه السلام . .

ولكن جاء في صفحة : ٤٢٨ برقم ١١٤٨ : جعفر بن محمد بن سعيد الأحمسي ، وكذلك في قصص الأنبياء للراوندي : ٢٩٤ حديث ٣٩٧ ، وفي تفسير فرات : ٧٤ حديث ٤٨ ، وصفحة : ٨٦ حديث ٦٣ ، وصفحة : ٣٨٢ حديث ٥١٢ . . وغيرها .

وجاء كذلك في إيضاح الاشتباه : ١٤١ برقم ١٥٩ .

حصيلة البحث

لم يذكره أرباب الجرح والتعديل ، فهو مهمل إلّا أنّ اعتماد النجاشي عليه يسبغ عليه نوع قوة ، والله العالم .

[٦٧٣١]

١١٩٠ ـ حفص المروزي

[الترجمة :]

عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله[١] من أصحاب الهادي عليه السلام .

وظاهره كونه إمامياً ، إلّا أنّ حاله مجهول .

[الضبط :]

وقد مرّ[٢] ضبط المروزي في ترجمة : أحكم بن بشّار● .

---

(١) رجال الشيخ : ٤١٣ برقم ٩ ، وذكره في مجمع الرجال ٢١٥/٢ ، وجامع الرواة ٢٦٤/١ .

(٢) في صفحة : ١٨٣ من المجلّد الخامس .

(●) **حصيلة البحث**

لم أجد في المصادر الرجاليّة والحديثيّة ما يعرب عن حاله ، فهو ممّن لم يبيّن حاله .

[٦٧٣٢]

١٢٤١ ـ حفص المزني

جاء في كامل الزيارات : ٣٣١ باب ١٠٨ [وفي طبعة أُخرى : ٥٤٦ حديث ٨٣٧] نوادر الزيارات حديث ٨ ، بسنده : . . قال : حدّثنا علي بن السحت الخزاز ، قال : حدّثنا حفص المزني ، عن عمر بن بياض ، عن أبان بن تغلب ، قال : قال لي جعفر بن محمّد عليهما السلام : « يا أبان ! متى عهدك بقبر الحسين عليه السلام ؟ » قلت : لا واللهِ ـ يا بن رسول الله ـ

[٦٧٣٣]

١١٩١ ـ حفص بن مسلم البجلي القسري

[الترجمة :]

عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله[١] من أصحاب الصادق عليه السلام ، قائلاً : حفص بن مسلم البجلي مولى كوفي القسري . انتهى .

وظاهره كونه إمامياً ، إلّا أنّ حاله مجهول .

[الضبط :]

وقد مرّ[٢] ضبط البجلي في ترجمة : أبان بن عثمان .

وضبط القسري في ترجمة : أحمد بن محمّد بن عيسى[٣](●) .

↩ مالي عهد منذ حين ، فقال : « سبحان الله العظيم ! وأنت من رؤساء الشيعة تترك زيارة الحسين عليه السلام . . ؟ ! » .

وعنه في بحار الأنوار ١٠١/٧ حديث ٢٩ ، ومستدرك وسائل الشيعة ٢٥٧/١٠ حديث ١١٩٦٣ مثله .

حصيلة البحث

المعنون مهمل لعدم ذكر أرباب الجرح والتعديل له ، وقول الإمام عليه السلام : « أنت من رؤساء الشيعة » تسبغ عليه القوة .

(١) رجال الشيخ : ١٧٦ برقم ١٨٥ ، وذكره في مجمع الرجال ٢١٥/٢ ، وجامع الرواة ٢٦٤/١ .

(٢) في صفحة : ١٢٨ من المجلّد الثالث .

(٣) في صفحة : ٤١ من المجلّد الثامن .

(●) **حصيلة البحث**

لم يذكر المعنونون له ما يعرب عن حاله ، فهو ممّن لم يبيّن حاله .

[٦٧٣٤]

١١٩٢ ـ حفص بن المغيرة

[الترجمة :]

عدّه ابن منده(١)، وأبو نعيم من الصحابة .

ولم أتحقّق حاله(●) .

(١) ذكره في أُسد الغابة ٣١/٢، والإصابة ٣٤١/١ برقم ١٧٦٦، وتجريد أسماء الصحابة ١٣٤/١ برقم ١٣٨٥ .

(●) **حصيلة البحث**

لم يذكر المعنونون له ما يوضّح حاله، فهو غير متّضح الحال .

[٦٧٣٥]

١٢٤٢ ـ حفص المقدسي أبو عمرو

جاء في علل الشرائع : ١٤٣ باب ١٢٠ في علّة محبّة أهل البيت عليهم السلام وطيب الولادة وأنّ بعضهم خبث الولادة حديث ٨، بسنده : . . قال : حدّثنا أبو سعيد الحسن بن علي العدوي، قال : حدّثني أبو عمرو حفص المقدسي، قال : حدّثنا عيسى بن إبراهيم، عن أحمد بن حسان، عن أبي صالح، عن ابن عباس . .

وبالسند والمتن المتقدم في بحار الأنوار ٢٦٢/٢٧ حديث ٤، و٣٠٠/٣٩ حديث ١٠٩ .

حصيلة البحث

المعنون مهمل .

. . . .

[٦٧٣٦]

١٢٤٣ ـ حفص بن منصور العطّار

جاء في الخصال للشيخ الصدوق ٥٤٨/٢ باب الأربعين حديث ٣٠، بسنده:.. قال: حدّثني أحمد بن عبدالحميد، قال: حدّثني حفص بن منصور العطّار، قال: حدّثنا أبو سعيد الورّاق، عن أبيه، عن جعفر بن محمّد، عن أبيه، عن جدّه عليهم السلام..

وعنه في بحار الأنوار ٢٩/٣ حديث ١ مثله.

حصيلة البحث

ليس له ذكر في المعاجم الرجاليّة، فهو مجهول موضوعاً وحكماً.

[٦٧٣٧]

١٢٤٤ ـ حفص بن ميسرة الصنعاني

جاء في الخصال ٥٤٧/٢ باب الأربعين حديث ٢٧، بسنده:.. قال حدّثنا ابن وهب، عن حفص بن ميسرة، عن زيد بن أسلم، عن أنس..

وعنه في بحار الأنوار ٣٨٩/٧٣ حديث ١٠ مثله.

وترجم له في سير أعلام النبلاء ٢٣١/٨ برقم ٤٤: حفص بن ميسرة المحدّث الإمام الثقة أبو عمر الصنعاني العُقيلي نزيل عسقلان.. إلى أن قال: وثّقه ابن معين وأحمد، وقال أبو زرعة: لا بأس به، وقال أبو حاتم: محلّه الصدق، وقيل: كان ناسكاً ربانيّاً، قال الفسوي: مات سنة ١٨١. وترجم له الفسوي في المعرفة والتاريخ ١٧٢/١ و٢٩٩/٢، وكذا في ميزان الاعتدال ٥٦٨/١.. ونحو هؤلاء كثيرون.

حصيلة البحث

المعنون من رواة العامة وثقة عندهم ولذلك نحتج عليهم بما يرويه.

[٦٧٣٨]

١١٩٣ ـ حفص بن ميمون الحمائي الكوفي

[الضبط :]

قد مرّ[١] ضبط الحمائي في ترجمة : جابر بن نوح .

[الترجمة :]

وقد عدّ الشيخ رحمه الله الرجل[٢] بالعنوان المذكور من أصحاب الصادق عليه السلام .

وروى الكشي[٣] عن حمدويه ، قال : حدّثنا أيوب بن نوح ، عن حنّان بن سدير ، عن أبي عبدالله عليه السلام ، قال : «إنّي لأنفس على أجساد أصيبت معه ـ يعني أبا الخطّاب ـ النار» .

ثم ذكر ابن أشيم[٤] ، فقال : «كان يأتيني فيدخل عليَّ هو وصاحبه وحفص ابن ميمون ، فيسألوني فأخبرهم بالحق ، ثم يخرجون من عندي إلى أبي الخطّاب ، فيخبرهم بخلاف قولي ، فيأخذون بقوله ويذرون قولي !» . انتهى .

وعنونه في التحرير الطاوسي[٥] ، ونقل هذه الرواية في ترجمة : حفص ابن ميمون ، ثم قال : إنّ السند حسن ، إلّا من طريق حنّان ، فإنّه كان واقفّياً . انتهى .

---

(١) في صفحة : ٩٣ من المجلّد الرابع عشر .

(٢) رجال الشيخ : ١٧٦ برقم ١٨٣ .

(٣) رجال الكشي : ٣٤٤ حديث ٦٣٨ .

(٤) في المصدر : الأشيم .

(٥) التحرير الطاوسي : ٨٧ ـ ٨٨ برقم ١٢٠ .

وعنونه في القسم الثاني من الخلاصة[١]، ونقل الرواية، ثمّ قال: وفي هذا الطريق حنّان، وهو واقفي، إلّا أنّه ثقة، فالوجه عندي التوقف عن روايته. انتهى.

أقول: أولاً[٢]: إنّ الموثّقة عندنا حجّة، فتكون الرواية سنداً لتضعيف الرجل، ومنشأ للتوقف عن قبول روايته.

وقد ضعّفه في الوجيزة أيضاً●.

---

(١) الخلاصة: ٢١٨ برقم ٢، وذكره في توضيح الاشتباه: ١٣٧ برقم ٥٨٤، وفي إتقان المقال في قسم الضعفاء: ٢٧٩، وابن داود في رجاله في القسم الثاني: ٤٤٨ برقم ١٥٦ [الطبعة الحيدرية: ٢٤٢ برقم (١٦١)]، وملخّص المقال في قسم الضعفاء، وجامع الرواة ٢٦٤/١، ومجمع الرجال ٢١٦/٢، ونقد الرجال: ١١٣ برقم ٣٦ [المحقّقة ١٣٦/٢ برقم (١٥٩٦)].. وغيرهم.

(٢) كذا، ولم ترد (ثانياً) (م).

(●) حصيلة البحث

اتّفق خبراء الجرح والتعديل على تضعيفه وتضعيف روايته.

[٦٧٣٩]
١٢٤٥ ـ حفص بن نسيب

كذا جاء في نقد الرجال للتفريشي: ١١٣ برقم ٣٧ [في الحجرية، وفي المحقّقة ١٣٦/٢ برقم (١٥٩٧)] نقلاً عن رجال الشيخ رحمه الله في أصحاب الإمام الصادق عليه السلام وله نسخ أُخرى أدرجناها كلاً تحت عنوان: حفص بن نسيب فرعان، الذي استدركناه برقم (٦٧٤١) في صفحة: ٣١٥، فراجع.

وفي رجال الشيخ: ١٧٦ برقم ١٨٩: حفص نسيب بني عمارة.

حصيلة البحث

المعنون مهمل حكماً مصحف موضوعاً.

[٦٧٤٠]

١١٩٤ ـ حفص بن نسيب بن عمارة

الضبط:

نَسِيْب : بالنون المفتوحة ، والسين المهملة ، والياء الساكنة ، والباء المنقطة تحتها نقطة(١) .

وقد مرّ(٢) ضبط عمارة في ترجمة : أُبيّ بن عمارة .

الترجمة:

قد عدّ الشيخ الرجل في رجاله(٣) من أصحاب الصادق عليه السلام .

وظاهره كونه إماميّاً ، إلّا أنّ حاله مجهول(٤)● .

---

(١) لاحظ ضبط نَسِيب في : توضيح المشتبه ٧٨/٩ .

(٢) في صفحة : ١٥٠ من المجلّد الخامس .

(٣) رجال الشيخ : ١٧٦ برقم ١٨٩ ، قال : حفص ، نسيب بني عمارة ، وذكر المحقّق للنسخة في بعض النسخ : حفص بن نسيب بن عمارة ، وفي نقد الرجال : ١١٣ برقم ٣٧ [المحقّقة ١٣٦/٢ برقم (١٥٩٧)] : حفص بن نسيب ، لكن في مجمع الرجال ٢١٦/٢ نقلاً عن رجال الشيخ ، وجامع الرواة ٢٦٤/١ .. وغيرهم ذكروه بعنوان : حفص نسيب بني عمارة .

(٤) ومثله ما جاء بعنوان : حفص نسيب بني عمارة ، بل جاء بعناوين متعددة جداً ، مثل : جعفر بن نسيب ، وحفص بن نسيب بني عمارة ، وحفص الأبيض التمّار .. وغيرها ، وقد أدرجناه كلاً في ما استدركناه بعنوان : حفص بن نسيب فرعان تحت رقم (٦٧٤١) ، فراجع ، وما هنا جاء في جامع الرواة ٢٦٤/١ وغيره .

(●) **حصيلة البحث**

لم يذكر أحد ممّن عنونه ما يعرب عن حاله واكتفوا بنقل عبارة رجال الشيخ رحمه الله ، فهو على هذا غير مبيّن الحال ومجهول العنوان .

[٦٧٤١]

١٢٤٦ ـ حفص بن نسيب فرعان

جاء بهذا العنوان في كتاب الغيبة للنعماني : ٣٨ حديث ١٢ ،

. . . .

↩ بسنده : . . عن الحسن ، عن حفص بن نسيب فرعان ، قال : دخلت على أبي عبدالله عليه السلام . .

وعنه في مستدرك وسائل الشيعة ٢٩٤/١٢ حديث ١٤١٢٤ ، ولكن فيه : حفص بن نسيب بني عمارة ، ولكن في خاتمة المستدرك ٣٣(٥)/٣٠٨ : حفص بن نسيب فرعان .

أقول : الرواية جاءت في مختصر بصائر الدرجات : ٩٨ ، وفيه : حفص الأبيض ، ولكن في بصائر الدرجات : ٤٢٣ حديث ٢ : حفص الأبيض التمار ، وكذلك في نوادر المعجزات : ١٥٠ حديث ١٨ ، ودلائل الإمامة : ٢٨٥ حديث ٢٣٣ ، والاختصاص للمفيد : ٣٢١ . . وغيرها .

وفي رجال الكشي ٦٧٦/٢ برقم ٧٠٩ بتصحيح وتعليق الميرداماد . ورجال الكشي بتصحيح حسن المصطفوي : ٣٧٨ برقم ٧٠٩ : حفص بن الأبيض التمار . وكلمة (التمار) جاءت في الطبعتين ، وفي منتهى المقال : ١١٦ [ولم يرد في المحقّقة !] ، ومنهج المقال : ٢٢ : حفص نسيب بن عمارة ، (ق) ، وفي نقد الرجال : ١١٣ برقم ٣٧ [المحقّقة ١٣٦/٢ برقم (١٥٩٧)] : حفص بن نسيب (ق) ، (جخ) ، وفي جامع الرواة ٢٦٤/١ : حفص نسيب بني عمارة (ق) ، (جخ) .

حصلية البحث

جاء بعنوان : حفص بن نسيب ، وحفص بن نسيب بني عمارة ، وحفص الأبيض التمّار . . وغيرها مع اتحاد متن الحديث ، ولم أجد أمارة تعيّن أو ترجّح حفص بن نسيب على حفص الأبيض ، ولذلك يعدّ غير متّضح الحال حكماً وموضوعاً .

[٦٧٤٢]

١٢٤٧ ـ حفص بن النعمان

سبق وأن عنون المصنف قدّس سرّه في هذه الموسوعة : حفص ↩

[٦٧٤٣]

١١٩٥ ـ حفص بن النعمان الكوفي

[الترجمة:]

عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله[١] من أصحاب الصادق عليه السلام.

وفي بعض النسخ: أبو النعمان، بدل: ابن النعمان، وعليه فقد تقدّم عنوانه[٢]●.

[٦٧٤٤]

١١٩٦ ـ حفص بن وهب الأفرعي

[الضبط:]

[الأَفرَعي:] بالهمزة المفتوحة، والفاء الساكنة، والراء المهملة المفتوحة،

ﭘ أبو النعمان الكوفي برقم (٦٦٥٧) صفحة: ٢٢٥.
وعدّه من أصحاب الإمام الصادق عليه السلام تبعاً للشيخ في رجاله: ١٧٧ برقم ١٩٦: حفص بن النعمان الكوفي؛ إلّا أنّ المطبوع في رجال الشيخ هو ما جاء هنا، وما عند المصنف رحمه الله نسخة هنا، فراجع.

حصيلة البحث

المعنون إمامي لم يتّضح حاله، فهو مجهول.

(١) رجال الشيخ: ١٧٧ برقم ١٩٦، وذكره في نقد الرجال: ١١٣ برقم ٣٨ [المحقّقة ١٣٦/٢ برقم (١٥٩٨)]، ومجمع الرجال ٢١٦/٢: حفص بن النعمان الكوفي [وفي بعض النسخ: حفص أبو النعمان]، ومثله في جامع الرواة ٢٦٤/١، قال: وقد سبق.

(٢) في صفحة: ٢٢٥ من هذا المجلّد تحت رقم (٦٦٥٧).

(●) **حصيلة البحث**

اكتفى المعنونون له بنقل عبارة رجال الشيخ رحمه الله من دون زيادة، فهو ممّن لم يتّضح حاله.

والعين المهملة ، والياء ، نسبة إلى الأفرع ، موضع قرب اليمامة لبني نمير بن عامر ابن صعصعة[١] . ويحتمل بعيداً أن يكون نسبة إلى بني فارع ، وهم بطن من بني رياح من هلال بن عامر بن صعصعة .

وفي بعض نسخ المنهج : الأقرعي ـ بالقاف ـ وهو من الخطأ .

والذي وقفت عليه بعد حين هو ما نقل عن سبائك الذهب[٢] ونهاية الأرب[٣] من الأفرع ، ويقال لبنيه : الأفروع ، هم بطن من حمير ، وهو الأفرع ابن الهميسع بن حمير[٤] .

[الترجمة :]

وقد عدّ الشيخ رحمه الله الرجل في رجاله[٥] من أصحاب الباقر عليه السلام .

وظاهره كونه إمامياً ، إلّا أنّ حاله مجهول(●) .

---

(١) كما في معجم البلدان ٢٢٨/١ .

(٢) سبائك الذهب : ١٨ : الأفرع ، ويقال لبنيه الأفروع وهم بطن من حمير .

(٣) نهاية الأرب : ١٥٩ ـ ١٦٠ برقم ٥٦٢ .

(٤) قال في الإكمال ١٠٤/١ في باب الأقرع والأفرع : وأما الأفرع بالفاء فهو الأفرع بن الهَمَيْسع بن حِمْيَر بن سبأ ، قبيل من حمير ، ويقال لهم : الأفرُوع ، عدادهم في همدان . وانظر : لسان العرب ١٢٢/١٠ ، وتاج العروس ٤٥٢/٥ ، ومعجم قبائل العرب للكحالة ٣٧/١ .

(٥) رجال الشيخ : ١١٩ برقم ٦٠ : حفص بن وهب الأفرعي ، وذكره في مجمع الرجال ٢١٦/٢ ، ونقد الرجال : ١١٣ برقم ٣٩ [المحقّقة ١٣٧/٢ برقم (١٥٩٩)] ، وجامع الرواة ٢٦٤/١ .. وغيرهم ، والجميع اكتفوا بنقل عبارة رجال الشيخ رحمه الله تعالى من دون زيادة .

(●) **حصيلة البحث**

لم يذكر علماء الرجال عن المعنون ما يستكشف منه حاله ، فهو غير مبيّن الحال .

[٦٧٤٥]

١١٩٧ ـ حفص بن هيثم الأعور

[الضبط :]

قد مرّ[١] ضبط هيثم في ترجمة : أحمد بن محمّد .

وضبط الأعور في ترجمة : الحسين بن أبي العلاء[٢] .

[الترجمة :]

وقد عدّ الشيخ رحمه الله[٣] الرجل من أصحاب الصادق عليه السلام .

وظاهره كونه إمامياً ، إلّا أنّ حاله مجهول● .

[٦٧٤٦]

١١٩٨ ـ حفص بن يونس أبو ولّاد الحنّاط الآجري

[الترجمة :]

عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله[٤] من أصحاب الصادق عليه السلام .

---

(١) في صفحة : ١٠٦ من المجلّد الثامن .

(٢) في صفحة : ٢٣٢ من المجلّد الحادي والعشرين .

(٣) رجال الشيخ : ١٨٤ برقم ٣٣٢ ، وذكره في مجمع الرجال ٢١٦/٢ ، ونقد الرجال : ١١٣ برقم ٤٠ [المحقّقة ١٣٧/٢ برقم (١٦٠٠)] ، وجامع الرواة ٢٦٤/١ .. وغيرهم ، واكتفوا بنقل عبارة رجال الشيخ رحمه الله تعالى من دون زيادة .

(●) **حصيلة البحث**

لم يذكر المعنون له ما يوضّح حاله ، فهو ممّن لم يتّضح حاله .

(٤) رجال الشيخ : ١٧٥ برقم ١٧٤ ، وذكره النجاشي في رجاله : ١٠٤ برقم ٣٤٢ الطبعة ⇐

. . . .

المصطفوية [وفي طبعة جماعة المدرسين: ١٣٥ برقم (٣٤٧)]: حفص بن سالم أبو ولاد الحنّاط، وقال ابن فضال: حفص بن يونس مخزومي.. إلى أن قال: وقيل: إنّه من موالي جعفي، وفي صفحة: ٢١٩ برقم ٧٥٢ الطبعة المصطفوية [وفي طبعة جماعة المدرسين: ٢٨٥ برقم (٧٥٨)] في ترجمة عمر بن سالم، قال: عمر بن سالم صاحب السابري كوفي، وأخوه: حفص ثقتان.

أقول: ويظهر من جماعة من أرباب الجرح والتعديل اتّحاد حفص بن يونس مع حفص بن سالم، ولكنّ الواقع في أسانيد الروايات هو حفص بن سالم، ولم أظفر على رواية واحدة بعنوان حفص بن يونس، فالجزم بالاتّحاد ليس في محلّه، بل هو محتمل، فإنّ في مشيخة من لا يحضره الفقيه ٦٣/٤، قال: وما كان فيه عن حفص بن سالم؛ فقد رويته عن أبي رضي الله عنه، عن سعد بن عبدالله، عن محمّد بن الحسين بن أبي الخطاب، عن جعفر بن بشير، عن حماد بن عثمان، عن حفص أبي ولاد بن سالم الكوفي وهو مولى، وفي صفحة: ٦٨: وما كان فيه عن أبي ولّاد الحناط؛ فقد رويته عن أبي رضي الله عنه، عن سعد بن عبدالله، عن الهيثم بن أبي مسروق النهدي، عن الحسن بن محبوب، عن أبي ولّاد الحناط، واسمه: حفص بن سالم مولى بني مخزوم.. ولكن في رجال البرقي: ٣٧: حفص بن سالم أبو ولّاد مولى جعفي كوفي..

هذا؛ وفي الفقيه، قال: مولى بني مخزوم، والبرقي، قال: مولى جعفي، فالشيخ والبرقي جعلاه مولى جعفي، والنجاشي نسب ذلك إلى القيل، وفي الفهرست: ٧٨ برقم ٢٤٦: حفص بن سالم يكنّى: أبا ولّاد الحناط، ثقة، كوفي مولى جعفي.. والذي جاء في سند الروايات: حفص بن سالم، كما في من لا يحضره الفقيه ٢٥٢/١ حديث ١١٣٧، قال: وسأله حفص بن سالم إذا قال المؤذّن...، والكافي ٤٤٩/٣ حديث ٢٩ باب صلاة النوافل، بسنده:.. عن ابن محبوب، عن أبي ولّاد حفص بن سالم، والتهذيب ١٢٧/٢ حديث ٤٧٨، بسنده:.. عن محمّد ابن أبي حمزة، عن أبي ولّاد حفص بن سالم، قال: سألت أبا عبدالله عليه السلام، والتهذيب ٢٥٤/٨ حديث ٩٢٤: الحسن بن محبوب، عن أبي ولّاد حفص بن سالم الحناط، قال: سألت أبا عبدالله عليه السلام، والاستبصار ٣٤٨/١ باب ٢٠١ حديث ١٣١٣، بسنده:.. عن محمّد بن أبي حمزة، عن أبي ولّاد حفص بن سالم،

وظاهره كونه إمامياً ، إلّا أنّ حاله مجهول .

ومرّ[١] في حفص بن سالم تصريح جمع باتّحادهما ، فلاحظ● .

حفصة بنت عمر بن الخطاب
القرشية العدوية

عنونها بعضهم هنا ، ومحلها فصل النساء ـ إن شاء الله تعالى ـ .

☜ قال : سألت أبا عبدالله عليه السلام . . ، وفي من لا يحضره الفقيه ٣١٢/١ حديث ١٤٢٠ : وروي عن أبي ولّاد حفص بن سالم الحناط أنّه ، قال : سمعت أبا عبدالله عليه السلام . . ، والاستبصار ٢٥/٤ حديث ٨٢ : الحسن بن محبوب ، عن أبي ولّاد حفص بن سالم الحناط . .

هذه جملة من الروايات التي وقع (ابن سالم) في سندها ، ولا توجد رواية واحدة فيها : حفص بن يونس . . فالقول بالاتّحاد تسرّع وعدم تثبّت .

(١) في صفحة : ٢٤٨ من هذا المجلّد تحت رقم (٦٦٧٥) .

(●) **حصيلة البحث**

ذكر المعنون الشيخ رحمه الله في رجاله والنجاشي على ترديد ، فهو غير حفص بن سالم ولم يبيّن حاله .

[باب الحكم]



باب الحكم

[الضبط :]

وقد مرّ(١) ضبط الحكم في : جيفر بن الحكم .

(١) في صفحة : ٣٧٠ من المجلّد السادس عشر .

[٦٧٤٧]

١٢٤٨ ـ حكم بن أبان

جاء في علل الشرائع للشيخ الصدوق ٢/٣٢٢ باب ١١ حديث ٨ ، بسنده : . . عن محمّد بن عثمان ، عن الجمحي ، عن الحكم بن أبان ، عن عكرمة ، عن ابن عباس . .

وفي صفحة : ٣٦٧ ـ ٣٦٨ الباب ٨٩ حديث ٣ ، بسنده : . . عن محمّد ابن عثمان الجمحي ، عن الحكم بن أبان ، عن عكرمة . .

وفي الأمالي للشيخ الطوسي ١/٣١٤ [وفي طبعة أُخرى : ٣٠٧ حديث ٦١٨] الجزء ١١ ، بسنده : . . حدّثنا المسلم بن سعيد ، عن الحكم بن أبان ، عن عكرمة ، عن ابن عبّاس . .

وجاء في أسانيد في كتاب النوادر للراوندي : ١٦١ ، والطرائف لابن طاوس : ٤٣٢ ، وتفسير فرات الكوفي : ٢٨٨ حديث ٣٨٩ . . وغيرها .

وقد ترجم له في تهذيب التهذيب ٢/٤٢٣ برقم ٧٣٦ ، فقال : الحكم ابن أبان العدني أبو عيسى ، روى عن عكرمة وطاوس وشهر بن حوشب . . ثم ذكر توثيقه عن جماعة .

حصيلة البحث

ليس للمعنون ذكر في معاجمنا الرجالية ، والظاهر أنّه من رواة العامّة ، فراجع .

. . . .

[٦٧٤٨]

١٢٤٩ ـ الحكم بن إبراهيم

جاء كذلك في أمالي الشيخ الطوسي رحمه الله : ٣٧٧ حديث ٨٠٨ [من طبعة البعثة] ، بسنده : . . عن موسى بن عمير الكوفي ، عن الحكم ابن إبراهيم ، عن الأسود بن يزيد ، عن عبدالله بن مسعود ، قال : قال رسول الله صلّى الله عليه وآله وسلّم . .

ومثله في طبعة النجف الأشرف من الأمالي ٣٨٦/١ . . ، وعنه في بحار الأنوار ٦٨/٢ كتاب العلم حديث ١٩ ، إلّا أنّ فيه : حكيم بن إبراهيم ، وسيأتي مستدركاً في المجلّد الرابع والعشرين ، فراجع .

حصيلة البحث

المعنون مهمل .

[٦٧٤٩]

١٢٥٠ ـ الحكم بن أبي سلمان [أبي سليمان] المؤذن

جاء في الإرشاد للشيخ المفيد قدّس سرّه : ١٨٥ الطبعة الحجرية فصل ؛ ومن ذلك ما رواه أبو إسرائيل ، عن الحكم بن أبي سلمان المؤذّن ، عن زيد بن أرقم ، قال : أنشد علي عليه السلام الناس في المسجد . . وبحار الأنوار ٢٠٥/٤١ باب ١١٠ استجابة دعواته صلوات الله عليه حديث ٢١ مثل ما تقدم .

ولكن في الطبعة المحقّقة من الإرشاد ٣٥٢/١ : عن الحكم ، عن أبي سلمان ، وهو الصحيح ؛ فهذا هو يزيد بن عبدالله مؤذن الحجاج يروي عن زيد بن أرقم ويروي عنه الحكم بن عتيبة . .

راجع : تهذيب الكمال ٣٦٨/٣٣ برقم ٧٤٠٧ ، ولكن في تهذيب التهذيب ١٠٣/١٢ برقم ٨٤٧٤ ، قال اسمه : يزيد بن عبدالملك .

أقول : وقد جاء الإسناد : عن الحكم ، عن أبي سليمان المؤذن في كل

[٦٧٥٠]

١١٩٩ ـ الحكم بن أبي العاص الثقفي

[الترجمة:]

عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله[١] من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وآله وسلّم مضيفاً إلى ما في العنوان قوله: سكن البصرة.

وعدّه ابن عبدالبر[٢]، وابن منده، وأبو نعيم أيضاً من الصحابة[٣].

وفي أُسد الغابة[٤]: إنّه يكنّى: أبا عثمان. وقيل: أبو عبدالملك. وهو أخو عثمان ابن أبي العاص الثقفي، له صحبة، كان أميراً على البحرين، وسبب ذلك أنّ عمر ابن الخطاب استعمل أخاه عثمان بن أبي العاص على عمّان والبحرين، فوجّه أخاه الحكم على البحرين، وافتتح الحكم فتوحاً كثيرة بالعراق سنة:

⭍ من شرح نهج البلاغة لابن أبي الحديد ٧٤/٤، والعمدة لابن البطريق: ١٠٦ حديث ١٤٢، والبداية والنهاية لابن كثير ٣٨٣/٧ [وفي طبعة مكتبة المعارف ٣٤٦/٧].

حصيلة البحث

المعنون مهمل.

(١) رجال الشيخ: ١٨ برقم ٤٤، وذكره في جامع الرواة ٢٦٤/١، ومجمع الرجال ٢١٦/٢، ونقد الرجال: ١١٣ برقم ١ [المحقّقة ١٣٧/٢ برقم (١٦٠٢)].. وغيرهم، واكتفوا بنقل عبارة رجال الشيخ رحمه الله من دون زيادة.

(٢) في الاستيعاب ١١٨/١ برقم ١٨٤.

(٣) ولاحظ: الإصابة ٣٤٤/١ برقم ١٧٨٠، وتجريد أسماء الصحابة ١٣٤/١ برقم ١٣٨٤.. وغيرها.

(٤) أُسد الغابة ٣٥/٢.

تسع عشرة أو ستة عشرة ، وهو معدود في البصريّين ، ومنهم من يجعل أحاديثه مرسلة . انتهى المهم ممّا في أُسد الغابة .

وأقول : إنّ حاله عندي مجهول .

ثم لا يخفى عليك أنّ هذا غير الحكم بن أبي العاص بن أُمية الأموي ، طريد رسول الله صلّى الله عليه وآله وسلّم الذي نفاه من المدينة إلى الطائف ، وقال في حقه : «ويل لأُمتي مما في صلب هذا» . ولا حاجة لنا إلى نقل سبب طرده عليه السلام إيّاه ، بعد ضعفه ، ورداءة حاله .

[الضبط :]

وقد مرّ[1] ضبط الثقفي في ترجمة : أبان بن عبدالملك● .

---

(١) في صفحة : ١١٩ من المجلّد الثالث .

(●) **حصيلة البحث**

لا ريب عندي في ضعف المعنون وسقوط روايته عن الاعتبار ، ولم أجد في أسانيد رواياتنا له رواية .

[٦٧٥١]
١٢٥١ ـ الحكم أبو عبدالله الأنصاري

كذا جاء في أُسد الغابة ٢/٣٥ ، والأصابة ١/٣٤٧ برقم ١٧٩٦ ، وتجريد أسماء الصحابة ١/١٣٥ برقم ١٤٠٠ . . وغيرها ، وأضافوا على العنوان قولهم : (جد مطيع) والكل عدّوه من الصحابة ، إلّا أنّ المصنف قدّس سرّه قد عنون : الحكم بن عبدالله الأنصاري (جد مطيع) ، وأدرجناه في هذا المجلّد برقم (٦٨٠٠) صفحة : ٣٧٧ ، فراجع .

. . . .

حصيلة البحث

لم أجد فيمن عنونه ما يوضّح لنا حاله ، فهو مهمل .

[٦٧٥٢]

١٢٥٢ ـ الحكم بن أبي عقيل [عقيلة]

روى في الكافي الشريف ٤٠١/٧ حديث ٣ ، بسنده : . . عن موسى ابن بكير ، عن الحكم بن أبي عقيل . . لكن في الطبعة الحجرية من الكافي ٣٥٥/٢ باب النوادر حديث ٣ : (ابن أبي عقيلة) . . ومثله في التهذيب ١٣٦/٩ حديث ٥٧٣ . . وقد سلف من المصنف قدّس سرّه في تنقيحه أن ترجم الحكم أخو أبي عقيلة ، وأدرجناه في هذا المجلّد صفحة : ٣٣٢ تحت رقم (٦٧٥٨) ، فلاحظ .

حصيلة البحث

المعنون مهمل لم يتضح لنا حاله .

[٦٧٥٣]

١٢٥٣ ـ حكم بن أبي العلاء

روى في الاستبصار ٢٣٧/٢ حديث ٨٢٤ ، بسنده : . . عن موسى بن القاسم ، عن عباس ، عن حكم بن أبي العلاء ، عن أبي عبدالله عليه السلام . .

إلّا أنّه في التهذيب ١٤٢/٥ حديث ١٤١ جاء : حكيم بن أبي العلاء . . وسيأتي استدراكه في المجلّد الرابع والعشرين من هذه الموسوعة ، فراجع .

. . . .

حصيلة البحث

المعنون مهمل .

[٦٧٥٤]

١٢٥٤ ـ الحكم بن أبي ليلى

جاء في بحار الأنوار ٨٦/٢٧ حديث ٣٠ بإسناده : . . عن الحكم بن أبي ليلى ، قال : قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلّم : . . نقل ذلك عن علل الشرائع : ١٤٠ حديث ٣ ، وفيه : عن عبدالرحمن بن أبي ليلى ، عن أبيه أبي ليلى . .

حصيلة البحث

المعنون مهمل وروايته سديدة .

[٦٧٥٥]

١٢٥٥ ـ الحكم بن أبي مريم

جاء بهذا العنوان في الأمالي للشيخ الصدوق قدّس سرّه : ٨ المجلس الثاني حديث ٧ [وفي طبعة أُخرى : ٥٧ حديث ١٤] ، بسنده : . . قال : حدّثنا أبو علي الحسن بن إسماعيل القحطبي ، قال : حدّثنا سعيد بن الحكم بن أبي مريم ، عن أبيه ، عن الأوزاعي ، عن يحيى بن أبي كثير ، عن عبدالله بن مرّة ، عن سلمة بن قيس ، قال : قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلّم . .

وعنه في بحار الأنوار ٣٧/٣٩ حديث ٧ مثله .

حصيلة البحث

المعنون مهمل .

[٦٧٥٦]

١٢٠٠ ـ الحكم أبو مسعود الزرقي

[الترجمة :]

عده ابن منده[١] وأبو نعيم من الصحابة .

وحاله مجهول● .

[٦٧٥٧]

١٢٠١ ـ الحكم بن أبي نعيم

[الضبط :]

[نُعَيْم :] بضم النون ، وفتح العين المهملة ، وسكون الياء المثنّاة من تحت ، بعدها ميم .

[الترجمة والتمييز :]

ونقل في جامع[٢] الرواة رواية علي بن الحكم ، عن زيد أبي الحسن ، عنه ،

---

(١) ذكره في أُسد الغابة ٣٨/٢ ، وفي الإصابة ٣٤٧/١ برقم ١٧٩٤ : الحكم الزرقي هو ابن الربيع المتقدم ، وفي صفحة : ٣٤٢ برقم ١٧٧٤ : الحكم بن الربيع بن عامر بن خالد بن عامر بن زريق الأنصاري الزرقي والد مسعود . . وتجريد أسماء الصحابة ١٣٤/١ برقم ١٣٩٢ .

(●) **حصيلة البحث**

لم يذكر المعنونون له ما يوضّح حاله ، فهو ممّن لم يبيّن حاله . والظاهر عاميته .

(٢) جامع الرواة ٢٦٤/١ ، وفي رجال البرقي في أصحاب الباقر عليه السلام : ١٤ : الحكم ابن أبي النعيم .

عن أبي جعفر عليه السلام في باب : أنّ الأئمة عليهم السلام كلّهم قائمون ، من الكافي[١] .

وفي التعليقة[٢] إنّه : ابن عبدالرحمن ـ الآتي● ـ.

[٦٧٥٨]

١٢٠٢ ـ الحكم أخو أبي عقيلة

[الضبط :]

[عَقِيلَة:] بفتح العين المهملة ، وكسر القاف ، وسكون الياء المثناة من تحت ، واللام المفتوحة ، والهاء[٣] .

---

(١) الكافي ٥٣٦/١ باب أنّ الأئمة كلّهم قائمون بأمر الله تعالى حديث ١ ، بسنده : . . عن علي بن الحكم ، عن زيد أبي الحسن ، عن الحكم بن أبي نعيم ، قال : أتيت أبا جعفر عليه السلام . . . ، وقد نقلت تمام الحديث في الحكم بن عبدالرحمن بن أبي نعيم ، فراجع .

وفي الأمالي للشيخ الطوسي ٤/٢ [طبعة مؤسسة البعثة : ٣٩٠ حديث ٨٥٥] ، بسنده : . . الحكم بن أبي نعيم ، قال : سمعت فاطمة بنت محمّد عليهما السلام تحدّث عن أبيها عليهما السلام قالت . .

(٢) التعليقة للوحيد قدّس سرّه المطبوعة على هامش منهج المقال : ١٢١ ، وفي الاختصاص : ٨ في ذكر السابقين المقرّبين من أصحاب الإمام الباقر عليه السلام وعدّ منهم : الحكم بن أبي نعيم .

(●) **حصيلة البحث**

إن اتّحد المعنون مع ابن عبدالرحمن جرى عليه حكمه وإلّا كان حسناً لقربه من الإمام عليه السلام ، والظاهر اتّحاده كما استظهر ذلك جمع من علماء الرجال .

(٣) لاحظ ضبط عقَيلَة في توضيح المشتبه ٣٠٩/٦ .

[الترجمة :]

وقد عدّه الشيخ رحمه الله[1] من رجال الصادق عليه السلام مضيفاً إلى ما في العنوان قوله : كوفي .

قلت : ظاهره كونه إمامياً ، إلّا أنّ حاله مجهول .

[التمييز :]

وقد روى عنه موسى بن بكر[2]● .

---

(١) رجال الشيخ : ١٧١ برقم ١١٠ ، قال : الحكم أخو أبي عقيلة كوفي ، وذكره في مجمع الرجال ٢١٦/٢ ، وجامع الرواة ٢٦٤/١ .. وغيرهما ، واكتفوا بنقل عبارة رجال الشيخ رحمه الله من دون زيادة .

(٢) في التهذيب ٢٦٣/٦ حديث ٧٠٠ ، بسنده : .. عن موسى بن بكر ، عن الحكم أخي أبي عقيلة ، قال : قلت لأبي عبدالله عليه السلام .. ، وفي الكافي ٤٠١/٧ [الطبعة الحروفية لدار الكتب الإسلامية] حديث ٣ ، بسنده : .. عن موسى بن بكر ، عن الحكم ابن أبي عقيل .. لكن في الطبعة الحجرية ٣٥٥/٢ باب النوادر حديث ٣ : (ابن أبي عقيلة) ، وفي التهذيب ١٣٦/٩ حديث ٥٧٣ ، بسنده : .. عن ابن بكير ، عن الحكم ابن أبي عقيلة .

(●) **حصيلة البحث**

لم يذكر المعنونون له ما يعرب عن حاله ، ورواياته لم يستكشف منها سوى أنّه إمامي حسن العقيدة ، فعليه ليس لي إلّا أن أعده ممّن لم يتّضح حاله .

[٦٧٥٩]

١٢٥٦ ـ الحكم بن أسلم

جاء في التوحيد للشيخ الصدوق : ١٥٢ باب ١٢ حديث ١٠ ، بسنده : .. قال : حدّثنا أبو سعيد الحسن بن علي بن الحسين السكري ، قال : حدّثنا الحكم بن أسلم ، قال : حدّثنا ابن عليّة [هو إسماعيل بن إبراهيم المعروف بـ : ابن عليّة] .. عن الجريري ، عن أبي الورد بن ثعلبة ، عن عليّ عليه السلام ..

ﷺ

. . . .

↳ وفي علل الشرائع ١/١٣٨ باب ١١٦ حديث ٨، بسنده : . . عن الغلّابي، قال : حدّثنا الحكم بن أسلم، قال : حدّثنا وكيع، عن الأعمش، عن سلام، قال : قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلّم . .

وفي علل الشرائع ـ أيضاً ـ ٢/٣٦٦ باب ٨٨ علة تسبيح فاطمة سلام الله عليها حديث ١، بسنده : . . قال : حدّثنا أبو سعيد الحسن بن علي بن الحسين السكري، قال : حدّثنا الحكم بن أسلم، قال : حدّثنا ابن عليّة، عن الحريري، عن أبي الورد بن تمامة، عن علي عليه السلام . .

وفي دلائل الإمامة : ٤٤٣ حديث ٤١٦، وفي مناقب أمير المؤمنين للكوفي ٢/٥٥، وصفحات : ٦٦ و٧٢ و٧٩ و٩٢ . . وغيرها .

وفي بشارة المصطفى : ٢٧٧ [وفي الطبعة الجديدة : ٤٢٨ حديث ٧]، قال : حدّثنا العباس بن بكّار والفضل بن عبدالوهاب والحكم بن أسلم وبشر بن مهران، قالوا : حدّثنا شريك بن سلمة بن كهيل، عن الصنابجي، عن أمير المؤمنين علي بن أبي طالب عليه السلام . .

حصيلة البحث

المعنون لم يذكره علماؤنا الرجاليّون فهو مهمل إلّا أنّه يمكن عدّه حسناً إن كان إمامياً لمضمون رواياته، ولا يبعد كونه من رواة العامّة، فتفحّص .

[٦٧٦٠]

١٢٥٧ ـ الحكم الأعشى

جاء في التهذيب ٨/٣٠١ حديث ١١١٥، بسنده : . . عن ابن أبي عمير، عن الحكم الأعشى، عن إسحاق بن عمار، عن أبي عبدالله عليه السلام . . ، وعنه في وسائل الشيعة ٢٣/٢٢٩ حديث ٢٩٤٤٦ مثله .

أقول : يحتمل كون المعنون هو الحكم الأعمى المعنون في المتن، فراجع .

حصيلة البحث

المعنون بعنوان : الحكم الأعشى مهمل، ورواية ابن أبي عمير عنه تسبغ عليه نوع حسن، فهو حسن، والله العالم .

[٦٧٦١]

١٢٠٣ ـ الحكم الأعمى

[الترجمة :]

عنونه كذلك في الفهرست[١] وقال : له أصل ، رويناه بالإسناد الأوّل ، عن ابن أبي عمير ، عن الحسن بن محبوب ، عن الحكم الأعمى . انتهى .

وأراد بالإسناد الأوّل : عدّة من أصحابنا ، عن أبي المفضل ، عن ابن بطة ، عن أحمد بن محمّد بن عيسى ، عن ابن أبي عمير .

وظاهره كونه إمامياً ، ولم نقف فيه على مدح يلحقه بالحسان .

واحتمل المجلسي الأوّل[٢] : كونه الحكم بن مسكين ـ الآتي● ـ .

---

(١) فهرست الشيخ الطوسي : ٧٨ برقم ٢٤٨ الطبعة الحيدرية [وفي الطبعة المرتضوية : ٦٢ برقم ٢٣٧ ، وطبعة جامعة مشهد : ١١٣ برقم (٢٤٩)] ، وفي نقد الرجال : ١١٣ ـ ١١٤ برقم ٢ [المحقّقة ١٣٧/٢ برقم (١٦٠٣)] ، قال : الحكم الأعمى له أصل ، روى عنه الحسن بن محبوب ، (ست) ، والظاهر أنّه الحكم بن مسكين الآتي ، وفي مجمع الرجال ٢١٦/٢ : الحكم بن الأعمى سيذكر بعنوان : الحكم بن مسكين ، وفي صفحة : ٢٢١ : حكم بن مسكين المكفوف مولى ثقيف . . ثم نقل عن الفهرست عبارته بعنوان : الحكم الأعمى ، ثم ذكر : الحكم بن مسكين عن النجاشي وأشار إلى الاتحاد .

(٢) في روضة المتقين ٣٥٨/١٤ ـ بعد أن عنون : حكم بن مسكين عن النجاشي ، والحكم الأعمى عن الفهرست ـ قال : والظاهر أنّهما واحد ؛ ولأنّ أصله كان معتمداً عمل بخبره جماعة ، وفي إتقان المقال في قسم الحسان : ١٨٣ : الحكم الأعمى له أصل رويناه . . إلى أن قال : ولا يبعد أنّه ابن مسكين الآتي .

أقول : اتحاد الحكم الأعمى وابن مسكين محتمل .

(●) **حصيلة البحث**

عدّ الشيخ رحمه الله للمعنون من أصحاب الأُصول وعمل الفقهاء برواياته وبعض ⟵

. . . .

ﮬ القرائن الأُخرى توجب عدّه حسناً أقلاً وعدّ الحديث من جهته حسناً ، فتدبر .

[٦٧٦٢]
١٢٥٨ ـ حكم الأعور

جاء في الكافي ٢/٢٠ حديث ٦ : . . فقال له حكم الأعور . . ويحتمل أنّه الحكم بن عبدالرحمن الأعور الكوفي المعنون في المتن تحت رقم (٦٧٩٦) من هذا المجلّد .

وعنه في بحار الأنوار ٦٨/٣٣٧ حديث ١١ مثله .

حصيلة البحث

المعنون مهمل .

[٦٧٦٣]
١٢٥٩ ـ الحكم بن أعين (ابن أيمن)

جاء في التهذيب ٥/٣٥٢ حديث ١٢١٥ ، بسنده : . . عن صفوان ، عن الحكم بن أعين ، عن يوسف الطاطري ، قال : قلت لأبي عبدالله عليه السلام . .

ولكن في الكافي ٤/٣٩١ حديث ٣ : الحكم بن أيمن ، وهو الصحيح .

وفي بحار الأنوار ٤/٣٩١ باب القوم يجتمعون على الصيد وهم محرمون حديث ٣ بالسند والمتن : عن صفوان بن يحيى ، عن الحكم بن أيمن ، عن يوسف الطاطري ، قال : قلت لأبي عبدالله عليه السلام . .

حصيلة البحث

تقارب أعين وأيمن في الكتابة ترجّح أن أحد الإسمين مصحف الآخر ، وعلى أيّ تقدير فهو مهمل ولعله هو الآتي في المتن .

[٦٧٦٤]

١٢٠٤ ـ الحكم بن أيمن

مولى قريش الحنّاط

[الترجمة :]

عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله[١] من أصحاب الصادق عليه السلام مضيفاً إلى ما في العنوان قوله : كوفي .

وقال في الفهرست[٢] : الحكم بن أيمن ، له أصل ، أخبرنا به عدّة من أصحابنا ، عن أبي المفضّل ، عن ابن بطّة ، عن أحمد بن محمّد بن عيسى[٣] ، عن ابن أبي عمير ، عن الحكم بن أيمن . انتهى .

وقال النجاشي[٤] : حكم بن أيمن الخيّاط[٥] ، مولى قريش أبو علي ، جدّ

---

(١) رجال الشيخ : ١٧١ برقم ١٠٧ ، قال : الحكم بن أيمن مولى قريش الخياط كوفي ، وفي مجمع الرجال ٢١٦/٢ : الحكم بن أيمن مولى قريش الحناط ، وفي جامع الرواة ٢٦٤/١ : الحكم بن أيمن ، له أصل ، عنه ابن أبي عمير ، (ست) الخياط ، وفي رجال البرقي : ٣٨ في أصحاب الصادق عليه السلام ، قال : حكم بن أيمن الخياط .

(٢) فهرست الشيخ الطوسي : ٨٧ برقم ٢٤٧ الطبعة الحيدرية [وفي الطبعة المرتضوية : ٦٢ برقم (٢٣٦) ، وطبعة جامعة مشهد : ١١٣ ـ ١١٤ برقم (٢٥٠)] .

(٣) وفي الطبعة الحيدرية : عن أحمد بن عيسى .

(٤) رجال النجاشي : ١٠٦ برقم ٢٥٠ الطبعة المصطفوية [وطبعة الهند : ٩٩ ـ ١٠٠ ، وطبعة بيروت ٣٣٠/١ برقم (٣٥٢) ، وطبعة جماعة المدرسين : ١٣٧ برقم (٣٥٤)] .

(٥) كذا في طبعة بيروت : الخياط ، وفي الطبعات الثلاثة الأُخر منه : الحنّاط ، ونسخة في طبعة بيروت .

فقاعة الخمري* [وهو أحمد بن علي بن الحكم ، وكان أبو الحسن علي بن عبدالواحد الخمري][١] من ولده رحمه الله ، يذكر أنّه من ولد[٢] نهد بن زيد ، روى حكم عن أبي عبدالله وأبي الحسن عليهما السلام ، له كتاب يرويه ابن أبي عمير . أخبرني عدّة من أصحابنا ، عن الحسن بن حمزة الطبري ، قال : حدّثنا ابن بطّة ، قال : حدّثنا الصفّار ، عن أحمد بن محمّد ، عن ابن أبي عمير ، عن الحكم ، به . انتهى .

وظاهر العبارتين ـ من حيث عدم الغمز في مذهبه ـ هو كونه إماميّاً ،إلّا أنّا لم نقف على مدح يلحقه بالحسان . نعم رواية ابن أبي عمير عنه ربّما تشهد بوثاقته ، وتجعله من الحسان ، فتأمّل .

ثمّ إنّ النسخ مختلفة في وصفه ، ففي بعضها : الحنّاط ـ بالحاء المهملة ، والنون ـ وفي البعض الآخر : الخيّاط ـ بالخاء المعجمة ، والياء المثناة من تحت ـ .

[التمييز :]

ويتميّز برواية ابن أبي عمير[٣] ، وصفوان بن يحيى[٤] ، وعلي بن

(*) مرّ ضبط الخمري . **[منه (قدّس سرّه)]** .

أقول : مرّ في صفحة : ٣٧٩ من المجلّد السادس .

(١) ما بين المعقوفين مزيد من المصدر .

(٢) لا توجد : ولد ، في طبعات رجال النجاشي ، إلّا نسخة بدل في طبعة جماعة المدرسين .

(٣) كما في الكافي ١٩٤/٢ باب قضاء حاجة المؤمن حديث ٦ ، بسنده : .. عن ابن أبي عمير ، عن الحكم بن أيمن ، عن أبان بن تغلب ، قال : سمعت أبا عبدالله عليه السلام .. وفيه ١٥٢/٢ حديث ١٤ ، بسنده : .. عن ابن أبي عمير ، عن إبراهيم بن عبدالحميد ، عن الحكم الحنّاط ، قال : قال أبو عبدالله عليه السلام .. وغيرهما .

(٤) لاحظ ما في الكافي ٢٧٤/٥ باب الرجل يتقبّل بالعمل حديث ٢ ، بسنده : .. عن

=

عقبة[١]، ومحمّد بن سماعة[٢]، وعبدالله بن المغيرة[٣]، ومحمّد بن سنان[٤]، وإبراهيم بن عبدالحميد[٥]، وابن بقاح[٦]، وصباح بن الأزرق[٧]

صفوان، عن الحكم الخياط، قال: قلت لأبي عبدالله عليه السلام...، والتهذيب ٢١٠/٧ حديث ٩٢٥، بسنده:.. عن صفوان، عن الحكم الخياط، قال: قلت لأبي عبدالله عليه السلام.. وغيرهما.

(١) أسنده في الكافي ٣٩١/١ حديث ٨، بسنده:.. عن علي بن عقبة، عن الحكم بن أيمن، عن أبي بصير، قال: سألت أبا عبدالله عليه السلام..

(٢) كما في التهذيب ١٥٤/٦ حديث ٢٧٢، بسنده:.. عن محمّد بن سماعة، عن الحكم الحناط، عن أبي حمزة الثمالي، قال: قلت لعلي بن الحسين عليه السلام..

(٣) قاله في الكافي ٤٤٥/٧ باب أنّه لا يحلف الرجل إلّا على علمه حديث ٢، بسنده:.. عن عبدالله بن المغيرة، عن خالد بن أيمن الحناط، عن أبي بصير، عن أبي عبدالله عليه السلام.. هكذا في طبعة دار الكتب الإسلامية، وفي الطبعة الحجرية ٣٦٩/٢ باب ١٣، وفي الوسائل ١٥٠/١٦ باب ٢٢ حديث ٢ طبعة بيروت [وفي طبعة مؤسسة آل البيت عليهم السلام ٢٤٧/٢٣ حديث ٢٩٤٩٢، وفيه: خالد بن أيمن الحناط]، بسنده:.. عن عبدالله بن المغيرة، عن خالد بن أيمن الخياط.. ففي هذه الموارد صحّف (الحكم) إلى (خالد)، والصحيح: حكم بن أيمن الخياط.

(٤) ورد في الكافي ١٠١/٥ باب في آداب اقتضاء الدين حديث ٦، بسنده:.. عن محمّد ابن سنان، عن حماد بن أبي طلحة بياع السابري ومحمّد بن الفضيل وحكم الحنّاط جميعاً، عن أبي حمزة، قال: سمعت أبا جعفر عليه السلام..

(٥) في الكافي ٦٦٧/٢ حديث ٨، بسنده:.. عن إبراهيم بن عبدالحميد، عن الحكم الخياط، قال: قال أبو عبدالله عليه السلام..

(٦) في الكافي ٣٠٩/٦ باب من لم يأكل اللحم أربعين يوماً حديث ٣، بسنده:.. عن ابن بقّاح، عن الحكم بن أيمن، عن أبي أُسامة زيد الشحام، عن أبي عبدالله عليه السلام..

(٧) في الكافي ٤٠٧/٧ باب من حكم بغير ما أنزل الله عزّ وجلّ حديث ١،

عنه(●) .

﬽ بسنده : . . عن صباح الأزرق ، عن حكم الحناط ، عن أبي بصير ، عن أبي جعفر عليه السلام . .

وفي الكافي ١٢٠/٥ باب كسب المغنيّة حديث ٢ ، عنه ، عن حكم الحناط ، عن أبي بصير ، عن أبي عبدالله عليه السلام . . ، وفي مشيخة من لا يحضره الفقيه ١١٥/٤ ـ ١١٦ في طريقه إلى عبدالحميد ، بسنده : . . عن أحمد بن حبيب ، عن الحكم الخياط ، عن عبدالحميد الأزدي ، والتهذيب ٣٥٧/٦ حديث ١٠٢٣ : عنه ، عن الحكم الحنّاط ، عن أبي بصير . . ، وكامل الزيارات : ٦٣ باب ١٨ حديث ٤ ، بسنده : . . عن صفوان بن يحيى ، عن حكم الحناط ، عن ضريس ، عن أبي خالد الكابلي ، عن أبي جعفر عليه السلام . . ، ويتّضح من هذه الأسانيد أن الرواة عن المترجم هم ١ ـ إبراهيم بن عبد الحميد ٢ ـ وابن بقاح الحسن بن علي ، الثقة ٣ ـ وصباح الأزرق ، المهمل ٤ ـ والحسين بن سعيد ، الثقة ٥ ـ ويحيى بن عمران الحلبي ، الثقة ٦ ـ وصفوان ابن يحيى ، الثقة الثقة العين الذي قيل : إنّه لا يروي إلّا عن ثقة ٧ ـ وابن أبي عمير محمّد بن زياد ، الثقة الثقة الذي تعدّ مراسيله بحكم المسانيد ٨ ـ وعبدالله بن المغيرة ، الثقة الثقة المجمع على تصحيح ما يصحّ عنه والذّي قيل فيه إنّه لا يعدل به أحد في جلالته ودينه وورعه ٩ ـ وعلي بن عقبة الأسدي ، الثقة ١٠ ـ ومحمّد بن سنان ، الثقة على المختار .

فهؤلاء جملة من أجلّاء الثقات الذين عليهم الاعتماد في الأحكام ، وفيهم ممّن لا يروي إلّا عن ثقة ، وفيهم من أصحاب الإجماع ، وفيهم ممّن لا يعدل به أحد لدينه وورعه وجلالته ، فمثل هؤلاء ـ على كثرتهم ووثاقتهم ـ ألّا تكشف روايتهم عن المترجم عن جلالته ووثاقته ، وهلّا ترفع جهالته ؟ !

(●) **حصيلة البحث**

الإنصاف أنّ رواية جمع كثير من الثقات الأجلاء وأصحاب الاجماع ، ومن لا يروي إلّا عن ثقة تسبغ على المرويّ عنه الحسن والجلالة ، فالمترجم ثقة ، وإن أبيت فلا أقل من عدّه حسناً ، والرواية من جهته حسنة ، كالصحيح والله العالم .

[٦٧٦٥]

١٢٠٥ ـ الحكم بن أيّوب

[الترجمة :]

عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله[١] من أصحاب الصادق عليه السلام .

وظاهره كونه إمامياً ، إلّا أنّ حاله مجهول● .

[٦٧٦٦]

١٢٠٦ ـ الحكم بن بشّار

[الضبط :]

[بَشّار :] بفتح الباء الموحّدة ، وتشديد الشين المعجمة ، والألف ، والراء[٢] .

وفي نسخة يسار ـ بالمثناة من تحت المفتوحة ، والسين المهملة ، والألف ، والراء ـ .

[الترجمة :]

وقد قال في القسم الثاني من الخلاصة[٣] ، ورجال ابن داود[٤] : إنّـه غـالٍ

---

(١) رجال الشيخ : ١٨٥ برقم ٣٤١ ، قال : حكيم بن أيوب ، وفي نسخة من رجال الشيخ : حكم ، إلّا أن في مجمع الرجال ٢١٧/٢ ، ونقد الرجال : ١١٤ برقم ٤ [المحقّقة ١٣٨/٢ برقم (١٦٠٥)] ، وجامع الرواة ٢٦٥/١ نقلاً عن رجال الشيخ رحمه الله : حكم بن أيوب .

(●) **حصيلة البحث**

لم يذكر المعنونون له ما يستكشف منه حاله ، فهو غير مبيّن الحال .

(٢) قد مرّ من المصنف قدّس سرّه ضبط بشّار في صفحة : ١٨٣ من المجلّد الخامس ، ولاحظ ضبط يَسار في صفحة : ١٨٤ من المجلّد الخامس كذلك .

(٣) في الخلاصة : ٢١٨ الباب الخامس برقم ٢ : الحكم بن بشّار غالٍ لا شيء ، وفي صفحة : ٢٠٧ برقم ٨ الباب السادس : أحكم بن بشار غال لا شيء .

(٤) رجال ابن داود : ٤٤٨ برقم ١٥٦ [الطبعة الحيدرية : ٢٤٢ برقم ١٦٢] ، ذيله : الحكم ⇐

لا شيء.

واحتمل في النقد[1] كونه أحكم بن بشّار ـ المتقدم ـ، وقد مرّ التنبيه عـليه

ابن بشار، غال لا شيء، وفي صفحة: ٤١٧ برقم ١٤ [الطبعة الحيدرية: ٢٢٧ بـرقم ١٤]: أحكم بن بشار، غال لا شيء.

(١) نقد الرجال: ١١٤ برقم ٥ [الطبعة المحقّقة ١٣٨/٢ برقم (١٦٠٦)]: الحكم بن بشـار غال لا شيء (صه، د) ولم أجده في غير كتابهما، نعم ذكر الكشي أنّ أحكم بن بشار غال لا شيء كما في (صه)، (د) في باب الهمزة، وفي رجال الشيخ أيضاً: أحكم، وفي مجمع الرجال ٨٤/١ في أصحاب الجواد عليه السلام عن رجال الشيخ: أحكم بن بشار المروزي.

قال بعض المعاصرين في قاموسه ٣٧٠/٣ من منشورات نشر الكتاب [وفي طـبعة جماعة المدرسين ٦٠٢/٣ برقم (٢٣٤٦)] ـ بعد أن نقل عـبارة الخـلاصة وابـن داود واحتمال النقد كونه أحكم ـ: أقول: قد عرفت ثمة أنّ قول (كش): أحكم غال لا شيء، كان مشتبهاً عندهما بين أحكم والحكم، فعنونّا كلاً منهما، ونقلا كلام (كش) في كـل منهما، وقلنا: إنّه غلط لكونه إغراء بالجهل، وايهام رجلين، وقلنا: إنّ الصحيح (أحكم) لتصديق (جخ) له.

أقول: تغليطه في غير محله؛ لأنّه عند عدم إحرازهما الاتّحاد والاختلاف في النسخ لا محيص من ذكر إسمين رعاية لأمانة النقل، ثم أيّ إغراء بالجهل؟! وأي ايـهام؟! والاعتماد على رجال الشيخ أيضاً في غير محلّه، لأنّ في رجال الشيخ طـبعة النـجف الحيدرية: ٣٩٩ برقم ١٧: أحلم بن بشار المروزي، وذكر المحقّق للطبع أنّ في بعض النسخ: أحكم، والحرص على النقد أوقعه في هذه الزلة. ثم قال: وقلنا أن قول (كش) ثمة: غال لا شيء، كان مربوطاً بأحمد بن علي بن كلثوم راوي قصة أحكـم لا بـه، وحينئذ فالعنوان غلط في غلط في غلط.!!

أقول: جاء في رجال الكشي ما هذا نصه، ففي صفحة: ٥٣١ حديث ١٠١٥: أحمد ابن علي بن كلثوم السرخسي، ـ وكان من القوم، وكان مأموناً على الحديث ـ وحدّثني إسحاق بن محمّد البصري.. وفي صفحة: ٥٦٩ برقم ١٠٧٧: فـي أحكـم بـن بشـار المروزي، غال لا شيء، أحمد بن علي بن كلثوم السرخسي، قال: رأيت رجلاً مـن أصحابنا يعرف بـ: ابن زينبة فسألني عن أحكم بن بشار المروزي وسألني عن قصته..

هناك[(١)] ● .

ﭬ هذا نصّ ما ذكره الكشي رحمه الله ، فتأمّل في عبارة الكشي وأحكم بما شئت ، ولك تثمين قوله : غلط في غلط في غلط ، والله سبحانه العاصم .

(١) تنقيح المقال ١٨٣/٥ ـ ١٨٨ برقم (٦٨٩) (من الطبعة المحقّقة) .

(●) **حصيلة البحث**

بناءً على وجود المعنون فهو ضعيف فتأمّل .

[٦٧٦٧]

١٢٦٠ ـ الحكم بن بهلول

جاء في الخصال ٤١/١ باب الاثنين حديث ٣٠ ، بسنده : . . عن علي ابن مهزيار ، عن حكم بن بهلول ، عن إسماعيل بن همام ، عن عمر بن أذينة ، عن أبان بن أبي عياش ، عن سليم بن قيس الهلالي ، قال : سمعت علياً عليه السلام . .

وفي التهذيب ١٢٤/٤ الباب ٣٥ حديث ٣٥٨ ، بسنده : . . عن علي ابن جعفر ، عن الحكم بن بهلول ، عن أبي همام ، عن الحسن بن زياد ، عن أبي عبدالله عليه السلام . .

وصفحة : ١٣٨ حديث ٣٩٠ بالسند المتقدم .

وجاء في كتاب المائة منقبة للقمي : ١٦٠ المنقبة الخامسة والثمانون ، وتأويل الآيات ٥٢٣/٢ حديث ٣٣ .

والكافي ٤٢٧/١ باب نكت ونتف في الولاية حديث ٧٦ : علي بن إبراهيم ، عن أبيه ، عن الحكم بن بهلول ، عن رجل ، عن أبي عبدالله عليه السلام . .

وإكمال الدين ٢٨٤/١ باب ٢٤ حديث ٣٧ ، بسنده : . . عن الحسن بن موسى الخشاب ، قال : حدّثنا حكيم بن بهلول الأنصاري ، عن إسماعيل ابن همام ، عن عمران بن قرّة ، عن أبي محمّد المدني ، عن ابن أذينة ، عن أبان بن أبي عياش ، قال : حدّثنا سليم بن قيس الهلالي ، قال : سمعت علياً عليه السلام . .

ﭬ

. . . .

حصيلة البحث

لم يذكر المعنون أحد من أرباب الجرح والتعديل ، فهو مهمل ، ورواية علي بن مهزيار الثقة الأمين عنه توجب قوّة حديثه ،كما ومضمون رواياته توجب عدّه حسناً ورواياته من الحسان ، فتدبر .

[٦٧٦٨]

١٢٦١ ـ حكم بن ثابت

جاء في الأمالي للشيخ الطوسي ١٨٣/١ الجزء السابع ، بسنده : . . قال : حدّثنا علي بن الحكم الأزدي ، قال : أخبرنا حكم بن ثابت ، عن فضيل بن غزوان ، عن الشعبي ، عن علي بن أبي طالب عليه السلام . .

ولكن في الطبعة الجديدة : ١٨٠ حديث ٣٠١ : علي بن حكيم الأودي ، عن عمرو بن ثابت ، عن فضيل بن غزوان ، عن الشعبي ، عن الحارث ، عن علي بن أبي طالب عليه السلام . . وكذلك في بحار الأنوار ١٥٧/٢٧ حديث ١ ، وبشارة المصطفى : ١٥٨ حديث ١٢٠ .

حصيلة البحث

لم يذكر المعنون علماؤنا الرجاليّون فهو مهمل إن كان إماميّاً ، ولا يبعد كونه من رواة العامّة ، ورواياته سديدة جداً ربّما ترجّح حسنه إن كان إمامياً .

[٦٧٦٩]

١٢٦٢ ـ حكم بن جبلة (جبل) العبدي

سيأتي من المصنف قدّس سرّه عنوانه في هذه الموسوعة بعنوان : حكيم بن جبلة العبدي وذكر فيه هذه النسخة ، وقد أوردناه في المجلّد الرابع والعشرين من هذه الموسوعة ، فراجع .

. . . .

حصيلة البحث

المعنون له حكم ماله من نسخة ، فراجع .

[٦٧٧٠]

١٢٦٣ ـ حكم بن جبير

قال في الاختصاص : ١٢٨ : وروى حكم بن جبير ، قال : قلت لأبي جعفر محمد بن علي عليهما السلام . .

وعنه في بحار الأنوار ٢٧٦/٣٠ حديث ١٤٦ .

وفي الخصال : ١٤٥ باب ٣ حديث ١٧١ ، بسنده : . . قال : حدّثنا فطر ابن خليفة ، عن حكيم بن جبير ، عن إبراهيم ، قال : سمعت علقمة يقول : سمعت علي بن أبي طالب عليه السلام يقول . . وفي صفحة : ٥٠٩ باب ١٨ حديث ١ ، بسنده : . . قال : حدّثنا إسرائيل ، عن حكيم بن جبير ، عن مجاهد ، عن عبدالله بن شداد بن الهاد ، عن ابن عباس ، قال : كانت لعلي عليه السلام ثماني عشر منقبة . .

وجاء في تأويل الآيات ٢٣٠/١ ذيل حديث ٦ ، وفيه : حكم بن جبير ، ولكن جاء في كامل الزيارات : ١٠٨ حديث ١٠٥ : حكيم بن جبير ، وصفحة : ١١١ حديث ١١ : حكيم بن جبير الأسدي .

وفي كفاية الأثر : ٩٧ و ١٣٠ و ١٣٤ . . وغيرها .

أقول : الظاهر هو : حكيم بن جبير الأسدي الذي قالوا عنه : بأنّه غال في التشيع .

راجع : تهذيب الكمال ١٦٥/٧ برقم ١٤٥٢ ، الجرح والتعديل ٢٠١/٣ برقم ٨٧٣ ، وقد ذكره جلّ أرباب المعاجم الرجالية العامية وضعفه أكثرهم .

حصيلة البحث

لم أجد للمعنون ترجمة في معاجمنا الرجالية ، بعنوان : حكم بن جبير إلّا أنّ رواياته سديدة .

[٦٧٧١]

١٢٠٧ ـ الحكم بن الحارث السلمي

[الترجمة:]

عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله[١]، وابن عبدالبر[٢]، وابن منده، وأبو نعيم من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وآله وسلّم، سكن البصرة، وغزا مع النبي صلى الله عليه وآله وسلّم سبع غزوات آخرهنّ حنين، وقيل: ثلاث غزوات.

ولم أستثبت حاله.

[الضبط:]

وقد مرّ[٣] ضبط السلمي في ترجمة: أدرع أبي الجعد●.

---

(١) رجال الشيخ: ١٨ برقم ٤٦.

(٢) في الاستيعاب ١/١١٩ برقم ٤٩١، قال: الحكم بن حارث السلمي، غزا مع رسول الله صلى الله عليه وآله وسلّم ثلاث غزوات، روى عنه عطية الدعاء. هو عطية بن سعد بصري، والإصابة ١/٣٤٢ برقم ١٧٦٩، وتجريد أسماء الصحابة ١/١٣٤ برقم ١٣٨٦، وأسد الغابة ٢/٣١.

(٣) في صفحة: ٣٠٩ من المجلّد الثامن.

(●) **حصيلة البحث**

لم أجد في كلمات المعنونين له ما يعرب عن حاله، فهو ممّن لم يبيّن حاله.

[٦٧٧٢]

١٢٦٤ ـ الحكم بن حبيب

جاء في الكافي ١/١٤٥ باب النوادر حديث ١٠، بسنده: .. عن علي ابن الصلت، عن الحكم وإسماعيل ابني حبيب، عن بريد العجلي، قال: سمعت أبا جعفر عليه السلام..

أقول: الرواية جاءت سنداً ومتناً في بصائر الدرجات: ٨٤ حديث ١٦ هكذا: عن الحكم وإسماعيل، عن بريد، قال: سمعت..

☜

[٦٧٧٣]

١٢٠٨ ـ الحكم بن حزام أبو خالد

عمّ الزبير بن العوام(⊡)

[الترجمة :]

عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله[1] من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وآله

↵ وعن البصائر في بحار الأنوار ١٠٢/٢٣ حديث ٨ .

حصيلة البحث

لم يذكر المعنون أحد من أعلامنا فهو مهمل ، ومضمون روايته تـدلّ على تشيعه وقوّة حديثه .

(⊡) **مصادر الترجمة**

الاستيعاب ١١٩/١ بـرقم ٤٩٣ ، والإصـابة ٣٤٨/١ بـرقم ١٨٠٠ ، وأُسـد الغـابة ٤٢/٢ ، وتجريد أسماء الصحابة ١٣٧/١ برقم ١٤١٤ ، والكـنى والأسـماء للـدولابي ٦٨/١ ، والثقات للعجلي : ١٢٨ برقم ٣٢٠ ، وشـذرات الذهب ٦٠/١ ، والجـمع بـين رجال الصحيحين للمقدسي : ١٠٥ برقم ٤٠٦ ، والنـجوم الزاهـرة ١٤٦/١ ، والأعـلام للزركلي ٢٩٨/٢ ، وتهذيب التهذيب ٤٤٧/٢ برقم ٧٧٥ ، والجـرح والتـعديل ٢٠٢/٣ برقم ٨٧٦ ، والتاريخ الكبير للبخاري ١١/٣ برقم ٤٢ ، وصفوة الصفوة ٧٢٥/١ بـرقم ١٠٩ ، وسير أعلام النبلاء ٤٤/٣ برقم ١٢ ، والمعارف لابـن قـتيبة : ٣١١ ، وتـهذيب الأسماء واللـغات للـنووي ١٦٦/١ بـرقم ١٢٧ ، والمـحبّر : ١٧٦ ، وصـفحة : ٢٧٣ ، وتهذيب الكمال ١٧٠/٧ برقم ١٤٥٤ ، وتاريخ الطـبري ٥١٥/١١ ، وتـاريخ الكـامل ٨٧/٢ ، ١٠٢ ، ١١٩ ، ١٢٣ ، ٢٤٤ ، ٢٤٥ ، ٢٧٠ ، ١٦٢/٣ ، ١٨٠ ، ٤٤/٤ ، ٦١١/٥ ، والإكمال لابن ماكولا ٢٧١/٤ ، وتـهذيب تـاريخ دمشـق الكـبير ٤١٦/٤ ، وخلاصة تذهيب تهذيب الكمال : ٩٠ ، ورجال الشيخ : ١٨ برقم ٤٧ ، ومجمع الرجال ٢١٧/٢ ، ونقد الرجال : ١١٤ برقم ٧ [المحقّقة ١٣٩/٢ برقم (١٦٠٨)] ، وجامع الرواة ٢٦٥/١ ، وشرح ابـن أبـي الحـديد ١٤/١ ، ١٤٥/٢ ، ١٥٨ ، ٦/١٠ ، ٧ ، ٣٠٤/١٣ ، ٥٩/١٤ ، ٩٤ ، ٩٩ ، ١٠١ ، ١١٥ ، ٢٢٨/١٧ ، ٢٦٨ ، ٢٧٥ ، ١١٠/٢٠ وغيرها .

(١) رجال الشيخ : ١٨ برقم ٤٧ ، قال : حكيم بن حزام أبو خالد عمّ الزبير . . . ، وفي بعض ↵

. . . .

☜ نسخ رجال الشيخ رحمه الله : (حكم) وهو خطأ قطعاً ، وفي مجمع الرجال ٢١٧/٢ نقلاً عن رجال الشيخ ، ونقد الرجال : ١١٤ برقم ٧ [المحقّقة ١٣٩/٢ برقم (١٦٠٨)] ، وجامع الرواة ٢٦٥/١ : الحكم بن حزام أبو خالد عمّ الزبير بن العوام مات سنة ستين وكان له مائة وعشرين سنة ، ففي رجال الشيخ رحمه الله طبعة النجف الحيدرية ، وفي مجمع الرجال ، ونقد الرجال ، وجامع الرواة نقلاً عن رجال الشيخ : عم الزبير بن العوام مات سنة ستين وكان له مائة وعشرين سنة .

قال بعض المعاصرين في قاموسه ٣٧٠/٣ من منشورات نشر الكتاب [وفي طبعة جماعة المدرسين ٦٠٣/٣ برقم (٢٣٤٧)] بعد أن ذكر عبارة رجال الشيخ رحمه الله . . إلى أن قال : كما أنّ قوله : (عم الزبير بن العوام) ليس بصحيح ؛ بل ابن عمّ الزبير ، فهو : حكيم بن حزام بن خويلد ، والزبير ؛ زبير بن العوام بن خويلد وكلّ منهما ابن أخي خديجة بنت خويلد زوج النبي صلّى الله عليه وآله وسلّم .

أقول : أخذ ذلك من الاستيعاب كما يأتي . ثمّ قال : إنّ قوله : مات سنة ستين ليس بصحيح ؛ فإنّه لا خلاف فيأنّه مات سنة أربع وخمسين ، ذكر ذلك ابن قتيبة وابن عبدالبر . . وغيرهما ، ولعلّه توهّمه من قولهم فيه : عاش في الجاهلية ستين سنة ، وفي الإسلام ستين سنة مع أنّ العيش في الإسلام أعمّ من إسلام العائش ، فلو قيل : إنّ أبا جهل عاش في الإسلام خمس عشرة سنة كان صدقاً .

أقول : في الإصابة ٣٤٨/١ برقم ١٨٠٠ : حكيم بن حزام . . إلى أن قال : ابن أخي خديجة . . إلى أن قال : ولدت قبل الفيل بثلاث عشر سنة . . إلى أن قال : تأخر إسلامه حتى أسلم عام الفتح وثبت في السيرة ، وفي الصحيح أنّه صلّى الله عليه وآله وسلّم ، قال : من دخل دار حكيم بن حزام فهو آمن وكان من المؤلّفة . . إلى أن قال : مات سنة خمسين ، وقيل : سنة أربع ، وقيل : ثمان وخمسين ، وقيل : سنة ستين ، وهو ممّن عاش مئة وعشرين سنة شطرها في الجاهلية وشطرها في الإسلام ، قال البخاري في التاريخ : مات سنة ستين ، وهو ابن عشرين ومئة سنة . . ، وفي أسد الغابة ٤٠/٢ ـ ٤٢ عنونه . . إلى أن قال : وحكيم ابن أخي خديجة بنت خويلد وابن عمّ الزبير بن العوام ، ولد في الكعبة ، وذلك أن أُمّه دخلت الكعبة في نسوة من قريش وهي حامل فأخذها الطلق فولدت حكيماً بها ، وهو من مسلمة الفتح وكان من أشراف قريش ووجوهها في الجاهلية والإسلام ، ☜

وسلّم مضيفاً إلى ما في العنوان قوله : مات سنة ستين ، وكان له مائة وعشرين سنة . انتهى .

ولم أتحقّق حاله .

وفي بعض النسخ : الحكيم ، بدل : الحكم(●) .

وكان من المؤلّفة قلوبهم ، أعطاه رسول الله صلّى الله عليه [وآله] وسلّم يوم حنين مائة بعير . . إلى أن قال : وكان مولده قبل الفيل بثلاث عشرة سنة على اختلاف في ذلك ، وعاش مائة وعشرين سنة ، ستين سنة في الجاهلية وستين سنة في الإسلام ، وتوفى سنة أربع وخمسين أيام معاوية ، وقيل : سنة ثمان وخمسين ، وشهد بدراً مع الكفار ونجا منهزماً . . إلى أن قال : قلت قولهم : إنّه ولد قبل الفيل ومات سنة ٥٤ ، وعاش ستين سنة في الجاهلية وستين سنة في الإسلام فهذا فيه نظر ، فإنّه أسلم سنة الفتح ، فيكون له في الشرك أربعاً وسبعين سنة منها ثلاث عشرة سنة قبل الفيل وأربعون سنة إلى المبعث قياساً على عمر رسول الله صلّى الله عليه [وآله] وسلّم وثلاث عشرة سنة بمكة إلى الهجرة على القول الصحيح فيكون عمره ستاً وستين سنة وثماني سنين إلى الفتح فهذه تكملة أربع وسبعين سنة ، ويكون له في الإسلام ستاً وأربعين سنة ، وإن جعلناه في الإسلام مذ بعث النبي صلّى الله عليه [وآله] وسلّم فلا يصحّ ؛ لأنّ النبيّ صلّى الله عليه [وآله] وسلّم بقي بمكة بعد المبعث ثلاث عشرة سنة ، ومن الهجرة إلى وفاة حكيم أربع وخمسون سنة ، فذلك أيضاً سبع وستون سنة ، ويكون عمره في الجاهلية إلى المبعث ثلاثاً وخمسين سنة قبل مولد النبي صلى الله عليه [وآله] وسلّم ثلاث عشرة سنة وإلى المبعث أربعين سنة ، إلّا أنّ جميع عمره على هذا القول مائة وعشرون سنة ، لكن التفصيل لا يوافقه ، وعلى كل تقدير في عمره ما أراه يصح ، والله أعلم .

(●) **حصيلة البحث**

كفى في ضعف المعنون تصريح العامّة بكونه من المؤلّفة قلوبهم بالإضافة إلى أنّه لم يذكر أحد له موقفاً أو كلمة يناصر سيد المسلمين أمير المؤمنين عليه أفضل الصلاة والسلام ، وأسطورة ولادته في الكعبة من نسج خيال عدوّ أمير المؤمنين عليه السلام عبدالله بن الزبير ، فالرجل من أضعف الضعفاء ، حشره الله مع من كان يتولّاهم .

[٦٧٧٤]

١٢٠٩ ـ الحكم بن حزن الكلبي

[الترجمة :]

قال الشيخ في باب أصحاب رسول الله صلى الله عليه وآله وسلّم من رجاله[(١)] : الحكم بن حزن الكلبي ، على قول ابن أبي خيثمة . وقال البخاري : هو : الحكم بن حزن[(٢)] الكلفي من بني تميم . انتهى .

وقد عدّه ابن عبدالبر[(٣)] وابن منده ، وأبو نعيم أيضاً من الصحابة .

ولم أستثبت حاله .

الضبط :

حَزْن : بفتح الهمزة ، وسكون الزاي المعجمة ، والنون ، ضد السهل ، يسمّى به[(٤)] .

والكلبي : قد مرّ[(٥)] ضبطه في ترجمة : أُسامة بن زيد .

---

(١) رجال الشيخ : ١٨ برقم ٤٣ ، وذكره في نقد الرجال ١١٤ برقم ٨ [المحقّقة ١٣٩/٢ برقم (١٦٠٩)] ، ومجمع الرجال ٢١٧/٢ ، وجامع الرواة ٢٦٥/١ .. وغيرهم ، والكل اكتفوا بنقل عبارة رجال الشيخ رحمه الله من دون إضافة .

(٢) في رجال الشيخ : حربة .

(٣) في الاستيعاب ١١٩/١ برقم ٤٩٠ ، وأُسد الغابة ٣١/٢ ، والإصابة ٣٤٩/١ برقم ١٨٠١ ، وتجريد أسماء الصحابة ١٣٧/١ برقم ١٤١٥ ، وتهذيب التهذيب ٤٢٥/٢ برقم ٧٤٢ .

(٤) انظر : توضيح المشتبه ٢٢١/٣ ، وقد مرّ ضبطه في صفحة : ٢٢٩ من المجلّد الثامن عشر .

(٥) في صفحة : ٤٠٨ من المجلّد الثامن .

والكُلَفي : بضم الكاف ، وفتح اللام ، ثم فاء ، نسبة إلى بني كُلَفة ، وهم بطن من حنظلة من تميم ، ينتسبون إلى كلفة بن حنظلة بن مالك بن زيد مناة بن تميم(١) ، وقيل : هو من كلفة بن عوف بن نصر بن معاوية بن بكر بن هوازن ، قاله في أُسد الغابة● .

[٦٧٧٥]

١٢١٠ ـ الحكم بن الحكم الصيرفي الأسدي مولاهم كوفي

[الترجمة :]

قاله الشيخ رحمه الله في باب أصحاب الصادق عليه السلام(٢) .

وظاهره كونه إمامياً ، إلّا أنّ حاله مجهول .

[الضبط :]

وقد مرّ(٣) ضبط الصيرفي في ترجمة : أبان بن عبده .

وضبط(٤) الأسدي في ترجمة : أبان بن أرقم●● .

---

(١) انظر جمهرة ابن حزم : ٢٢٢ و٤٦٦ ـ ٤٦٧ ، قال في الصفحة الأخيرة : ومن بطون حنظلة بن مالك بن زيد مناة بن تميم المشهورة : . . البَرَاجِم ، وهم عمرو وغالب وقيس والظُّلَيْم وكُلْفة .

(●) **حصيلة البحث**

لم يذكر المعنونون له ما يوضّح حاله سوى شهادته يوم اليمامة .

(٢) قال الشيخ في رجاله : ١٧١ برقم ١٠٣ : حكم بن الحكيم . . . ، ولكن في مجمع الرجال ٢١٧/٢ ، وجامع الرواة ٢٦٥/١ نقلاً عن رجال الشيخ رحمه الله : حكم بن الحكم . .

(٣) في صفحة : ١٢٣ من المجلّد الثالث .

(٤) في صفحة : ٧٣ من المجلّد الثالث .

(●●) **حصيلة البحث**

لم أجد في المعاجم الرجاليّة والحديثية ما يعرب عن حاله ، فهو ممّن لم يبيّن حاله .

[٦٧٧٦]

١٢١١ ـ الحكم بن حكيم أبو خلّاد الصيرفي

الضبط:

حُكَيْم : بضم الحاء المهملة ، وفتح الكاف ، وسكون الياء المثناة من تحت ، والميم[١].

وخَلّاد : بفتح الخاء المعجمة ، وتشديد اللام ، والألف ، والدال المهملة[٢].

الترجمة:

عدّه الشيخ رحمه الله[٣] بالعنوان المذكور من أصحاب الصادق عليه السلام.

وقال في الفهرست[٤] : الحكم بن حكيم ، له كتاب ، أخبرنا به عدّة من أصحابنا ، عن أبي المفضل ، عن حميد بن زياد ، عن سماعة ، عنه . وأخبرنا به ابن أبي جيّد ، عن ابن الوليد ، عن سعد والحميري ، عن أحمد بن أبي عبدالله ، عن أبيه ، عن ابن أبي عمير ، عنه .

وقال النجاشي[٥] : حكم بن حكيم أبو خلّاد الصيرفي كوفي مولى ، ثقة ،

---

(١) ضبطه في توضيح المشتبه ٢٨٠/٣ .

(٢) قال في لسان العرب ١٦٥/٣ : وقد سمّت خالداً خُوَيْلِداً ومَخْلداً وخُلَيداً ويَخْلُد وخَلّاداً . .

(٣) قال الشيخ في رجاله : ١٨٥ برقم ٣٤٣ : حكيم بن حكيم أبو خلّاد الصيرفي ، وفي بعض نسخ رجال الشيخ : الحكم بن الحكيم ، وفي صفحة : ١٧١ برقم ١٠٣ ، قال : الحكم بن الحكيم الصيرفي الأسدي مولاهم كوفي ومن المظنون اتّحادهما .

(٤) الفهرست : ٨٧ (باب الحكم) برقم ٢٤٩ : الحكم بن حكيم . . ، الطبعة الحيدرية [وفي الطبعة المرتضوية : ٦٢ برقم (٢٣٨) ، وطبعة جامعة مشهد : ١١٤ برقم (٢٥١)] .

(٥) رجال النجاشي : ١٠٥ ـ ١٠٦ برقم ٣٤٨ الطبعة المصطفوية [وفي طبعة الهند : ٩٩ ، ↵

روى عن أبي عبدالله عليه السلام ذكر ذلك أبو العباس في كتاب الرجـال ، له كتاب يرويه عنه صفوان بن يحيى ، أخبرنا الحسين بن عبيدالله ، قال : حـدّثنا أحمد بن جعفر ، عن حميد ، عن الحسن بن سماعة ، عن صفوان ، عن حكم بن حكيم ، به .

وقال ابن نوح : هو ابن عمّ خلّاد بن عيسى ، أخبرنا بكتابه ، محمّد بن علي ابن الحسن[1] ، عن ابن الوليد ، عن سعد والحميري ، عن أحمد بن أبي عبدالله البرقي ، عن ابن أبي عمير ، عن حكم بن حكيم . انتهى .

وقال في القسم الأوّل من الخلاصة[2] : الحكم بـن حكـيم ـ بـضم الحـاء ـ أبو خلّاد الصيرفي كوفي ، مولى ثقة ، روى عن أبي عبدالله عليه السلام ذكر ذلك أبو العباس[3] في كتاب الرجال . وقال ابن بابويه[4] : إنّ حكم بن حكيم ابـن أخي خلّاد . انتهى .

وقريب منه في القسم الأوّل من رجال ابن داود[5] .

☜ وطبعة بيروت ٣٢٩/١ ـ ٣٣٠ برقم (٣٥١) ، وطبعة جـماعة المـدرسين : ١٣٧ بـرقم (٣٥٣)] .

(١) في طبعة جماعة المدرسين من رجال النجاشي : الحسين ، وهو الظاهر .

(٢) الخلاصة : ٦٠ برقم ٢ .. إلى أن قال : وقال ابن عقدة : إنّه الحكم بن حكيم ابن أخـي خلّاد .

(٣) أبو العباس هنا هو ابن عقدة بقرينة ما في رجال النجاشي ؛ فإنّه نقل عن أبي العـباس إنّه ابن أخي خلّاد ، ثمّ نقل عن ابن نوح أنّه ابن عمّ خلاد بن عيسى ، فتفطن .

(٤) وفي نسختنا من الخلاصة بدل (ابن بابويه) (ابن عقدة) ، ولكن في رجال ابن داود (ابن بابويه) ، ففي مشيخة من لا يحضره الفقيه ١٣/٤ : وما كان فيه عن الحكم بن حكيم ابن أخي خلّاد ..

(٥) رجال ابن داود : ١٢٩ برقم ٥٠١ [الطبعة الحـيدرية : ٨٣ بـرقم (٥١٠)] : حكـم بـن ☜

ووثّقه في الوجيزة[١] ، والبلغة[٢] ، والمشتركاتين[٣] ، بل والحاوي[٤] ، حيث عدّه في قسم الثقات . ونقل فيه التوثيق ولم يغمز فيه بشيء .

ولكن الذي يظهر من بعضهم هو المناقشة في توثيق الرجل ، نظراً إلى أنّ الموثّق له هو ابن عقدة ، وفيه كلام . وأنت خبير بما فيه :

أوّلاً : من أنّ التوثيق من النجاشي نفسه ، وإنّما الذي نسبه إلى أبي العباس روايته عن أبي عبدالله عليه السلام .

وثانياً : إنّ ابن عقدة قد بيّنا في ترجمته[٥] كونه موثّقاً معتمداً عليه ، وأكثر التوثيقات مبنّي على توثيقه ، واعتمد الأصحاب عليه ، ولذا قال في حواشي مشرق الشمسين[٦] ـ بعد تصحيح روايته ، ما لفظه ـ : لا يقال إنّ النجاشي نقل توثيق الحكم بن حكيم ، عن أبي العباس ، وهو مشترك بين ابن نوح الإمامي ،

حكيم ـ بضم الحاء المهملة ـ أبو خلّاد الصيرفي كوفي ، (ق) [جخ ، كش] ثقة . قال ابن بابويه : إنّه ابن أخي خلّاد ، وفي نسخة : ابن أبي خلّاد ، وفي توضيح الاشتباه : ١٣٨ برقم ٥٨٩ : الحكم بن حكيم ، بضم الحاء المهملة ، أبو خلّاد ـ بتشديد اللام ـ الصيرفي الكوفي ، مولى ثقة ، روى عن الصادق عليه السلام ، وعدّه البرقي في رجاله : ٣٨ من أصحاب الصادق عليه السلام ، وقال : حكم بن حُكَيْم بن أبي خلاد الصيرفي ، ووثّقه في إتقان المقال : ٥٣ ، وملخّص المقال في قسم الصحاح ، وروضة المتقين ١٤/١٠٣ ، وذكره في منهج المقال : ١٢٠ ، ومنتهى المقال : ١١٧ [المحقّقة ٣/٩٩ برقم (٩٧٠)] .

(١) الوجيزة : ١٥١ [رجال المجلسي : ٢٠٠ برقم (٦٠٩)] ، قال : الحكم بن حكيم الصيرفي ثقة .

(٢) بلغة المحدثين : ٣٥٣ برقم ١٨ .

(٣) في هداية المحدثين : ٤٨ ، وجامع المقال : ٦٣ .

(٤) حاوي الأقوال ١/٣٣١ برقم ٢٢٣ [المخطوط : ٦٢ برقم (٢٢٧) من نسختنا] .

(٥) تنقيح المقال ٧/٣٢٥ ـ ٣٤٣ برقم (١٤٩٤) .

(٦) مشرق الشمسين : ٣١٣ في عنوان بقية الفصل الأوّل من الفصل الثاني جاء في الحاشية من النسخة المطبوعة على الحجر ذيل كتاب الحبل المتين .

وبين ابن عقدة الزيديّ ، فكيف عددت حديث حكم[١] في الصحيح ، والمعدل مشترك .

قلنا[٢] : أولاً : قد بيّنا في ترجمة إبراهيم بن عمر اليماني[٣] أنّ أبا العباس الذي ينقل عنه النجاشي كثيراً ، هو : ابن نوح الإمامي الثقة ، لا ابن عقدة .

وثانياً : إنّ[٤] الاشتراك هنا غير مضرّ ، وابن عقدة ، وإن كان زيديّاً ، إلّا أنّه ثقة مأمون ، بل توثيق[٥] غير الإمامي إذا كان ثقة لمن هو إمامي حقيق بالاعتبار والاعتماد ، فإنّ الفضل ماشهدت به الأعداء . نعم جرح غير الإمامي [للإمامي] لا عبرة به ، وإن كان الجارح ثقة . انتهى[٦] .

---

(١) في المصدر : حكيم ، وهو سهو إلّا أن يكون : ابن حكيم .

(٢) (قلنا) من المؤلف قدّس سرّه .

(٣) تنقيح المقال ٢١٨/٤ ـ ٢٣١ برقم (٤٢٤) .

(٤) من هنا من حاشية مشرق الشمسين .

(٥) في المصدر : وتعديل ، بدلاً من : بل توثيق .

(٦) وفي تكملة الرجال ٣٥٦/١ ـ ٣٥٨ ، قال : قوله : الحكم بن حكيم ؛ قد بنى جماعة على أنّه ثقة ، وبخط المجلسي : اعترض بعض الأفاضل على توثيق الحكم بن حكيم بأنّ الموثق له ابن عقدة ، وهو مخالف ، وما يظنّ من أن الذي نقله عن أبي العباس روايته عن الصادق عليه السلام ـ لا جميع ما تقدّم ـ ممكن إلّا أنّ الاحتمال يكفي لعدم الصحة . انتهى . ولا يخفى أن أكثر التوثيقات مبنيّ على توثيق ابن عقدة ، واعتمد الأصحاب عليه وإن كان مذموماً . انتهى ما بخطه ، ثم ذكر ما في حواشي مشرق الشمسين ، ثم قال : وتحقيق مسألة تعديل وجرح غير الإمامي ذكرناه في ترجمة ابن عقدة واخترنا ما اختاره الشيخ البهائي هنا من التفصيل ، والتفصيل هو القبول في التعديل وعدم القبول في الجرح ، ثم قال صاحب التكملة : ولكنّه في ترجمة الحسين بن المختار ذهب إلى عدم القبول مطلقاً ونقلناه هناك .

يبقى الكلام في مسألة ، وهي : اشتراك أبي العباس بين ابن عقدة وابن نوح ، وقد اختلفوا في أنّه أيّهما المراد ، فذهب الشيخ البهائي والشيخ محمّد السبط إلى أنّه مشترك

وما ذكره متين ، إلّا أنّا لا نسلّم اشتراك أبي العباس بين ابن عقدة وابن نوح ، بل النجاشي إذا أطلق أبا العباس أراد به ابن عقدة ، مع أنّ تصريحه بعد ذلك باسم ابن نوح ، يشهد بإرادته بـ: أبي العباس ابن عقدة .

وعلى كل حال ؛ فلا ينبغي التوقّف في وثاقة الحكم بن حكيم ، والله العالم .

التمييز :

قد سمعت من الشيخ رحمه الله[1] رواية سماعة ، وابن أبي عمير ، عنه . ومن النجاشي[2] رواية صفوان ، وابن أبي عمير ، عنه . وبهم ميّزه في المشتركاتين[3] .

وزاد الكاظمي[4] رواية حمّاد بن عثمان ، عنه .

وزاد في جامع الرواة[5] نقل رواية أبان ، وهشام بن سالم ، والفضيل بن غزوان ، والسندي بن محمّد ، وجميل بن درّاج ، وابن سماعة ، عنه● .

↵ غير معلوم ، وقد ذكرت عبارته في ترجمة حفص ابن البختري ، وهذا أيضاً يظهر من المصنف في باب الكنى [أي باب الكنى من نقد الرجال : ٣٩١ [المحقّقة ١٧٨/٥ برقم (٦٠٨٤)] في ذكر ـ أبي العباس] . والذي يظهر لي هو الذي يظهر من المجلسي رحمه الله في عبارته هذه وبعض الأفاضل المذكور هنا ، من أنّ المطلق هو ابن عقدة ، وإذا أريد به ابن نوح قيّده ، قضى بهذا التتبّع . . إلى أن قال : ويظهر من المؤسّس [أي : صاحب نقد الرجال في حاشيته على المختلف] أنّه ابن نوح ، ولا أعلم منشأه ، فعلى ما اخترنا يكون الحكم ثقة ، ويؤيّده رواية ابن أبي عمير عنه ، وصفوان بن يحيى فإنّهما من أصحاب الإجماع .

(١) في الفهرست : ٧٨ برقم ٢٤٩ .

(٢) النجاشي في رجاله : ١٠٥ برقم ٣٤٨ الطبعة المصطفوية ، وقد مرت سائر الطبعات .

(٣) في جامع المقال : ٦٣ ، وهداية المحدثين : ٤٨ .

(٤) في هداية المحدثين : ٤٨ .

(٥) جامع الرواة ٢٦٥/١ .

(●) **حصيلة البحث**

مما يطمأن به هو وثاقة المترجم وجلالته وعدّ حديثه صحيحاً .

↵

. . . .

[٦٧٧٧]

١٢٦٥ ـ حكم الحناط

ذكره ابن قولويه في كامل الزيارات : ٦٣ باب ١٨ حديث ٤ ، بسنده : . . عن صفوان بن يحيى ، عن حكم الحنّاط ، عن ضريس . .

وقد تقدم برقم (٦٧٦٣) بعنوان : الحكم بن أيمن ، فراجع .

أقول : الظاهر أنّ هذا هو : حكم الخياط ، راجع : الكافي ٥/ ٢٧٤ حديث ٢ ، وعليه فهو : الحكم بن أعين الخياط ، فتدبر .

فالحكم بن أعين هذا ينقل عن ضريس الكناسي كما في الغيبة للنعماني : ١٩٨ حديث ١١ .

حصيلة البحث

المعنون مهمل .

[٦٧٧٨]

١٢٦٦ ـ الحكم بن حنظلة الكندي

ذكر ابن مزاحم في وقعة صفّين : ٥٥٧ بأنّه أحد الذين أُصيبوا في المبارزة من أصحاب علي عليه السلام . .

حصيلة البحث

المعنون لم نجد له رواية فهو ليس من الرواة وغاية ما يستفاد أنّه ممّن أعان الحق .

[٦٧٧٩]

١٢٦٧ ـ الحكم الخيّاط

روى شيخنا الكليني رحمه الله في الكافي ٥/ ٢٧٤ باب الرجل يتقبل بالعمل ثم يقبله حديث ٢ ، بسنده : . . عن صفوان ، عن الحكم الخياط ،

[٦٧٨٠]

١٢١٢ ـ الحكم بن رافع بن سنان الأنصاري الأوسي المدني

[الترجمة :]

عدّه ابن عبدالبرّ[١] ، وأبو نعيم من الصحابة .

ولم أستثبت حاله● .

↰ قال : قلت لأبي عبدالله عليه السلام . .
أقول : الظاهر أنّ المراد هنا منه هو : الحكم بن أعين الحناط الذي مر من المصنف قدس سره في هذا المجلّد .
ولاحظ ما أوردناه مستدركاً ذيل ترجمة الحكم بن أعين ، وقارن .

حصيلة البحث

المعنون مهمل ظاهراً .

(١) في الإصابة ٣٤٣/١ برقم ١٧٧٥ ، وأُسد الغابة ٣٢/٢ ، وتجريد أسماء الصحابة ١٣٤/١ برقم ١٣٩١ .

(●) **حصيلة البحث**

لم يذكر المعنونون له ما يعرب عن حاله ، فهو ممّن لم يتّضح حاله .

[٦٧٨١]

١٢٦٨ ـ الحكم بن زبير

جاء بهذا العنوان في فلاح السائل : ١٦٦ [والطبعة الحيدرية : ١٥٣] ، ↲

. . . .

بسنده : . . عن علي بن الحسن بن فضال ، عن علي بن الحكم بن زبير ، عن أبيه ، عن سعد بن طريف الإسكاف . .

وعنه في مستدرك وسائل الشيعة ١٠٤/٥ حديث ٥٤٤٢ .

وجاءت هذه الرواية متناً وسنداً في معاني الأخبار : ١٤٠ ، وفيه : عن علي بن الحكم ، عن أبيه ، عن سعد بن طريف . .

أقول : الظاهر أنّ هذا هو الحكم بن الزبير النخعي ؛ لأنّ علي بن الحكم منحصر في علي بن الحكم بن الزبير الثقة ، وإن أردت تفصيل ذلك فعليك بمراجعة معجم رجال الحديث ٤١٨/١١ برقم ٨٠٩٠ .

حصيلة البحث

حيث ثبت اتحاد علي بن الحكم مع علي بن الحكم بن الزبير فلابدّ من عدّه ثقةً جليلاً ، فتدبر .

[٦٧٨٢]

١٢٦٩ ـ الحكم بن زهير

جاء بهذا العنوان في تفسير القمي ٢٥٦/٢ ، بسنده : . . عن جعفر بن بشير ، عن الحكم بن زهير ، عن محمد بن حمدان ، عن أبي عبدالله عليه السلام . .

وعنه في بحار الأنوار ٣٥٦/٢٣ حديث ٧ ، وفيه : الحكم بن ظهير .

ومثله جاء في تأويل الآيات ٥٣٠/٢ حديث ٩ ، بسنده : . . عن جعفر ابن بشير ، عن الحكم بن زهير .

وجاء أيضاً في اليقين لابن طاوس : ٢٠٣ . . وعنه في مستدرك وسائل الشيعة ١٩/٢ حديث ١٢٩٠ .

حصيلة البحث

المعنون مهمل لم يذكره أرباب الجرح والتعديل .

[٦٧٨٣]

١٢١٣ ـ الحكم بن زياد

[الترجمة :]

عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله[1] من أصحاب الصادق عليه السلام مضيفاً إلى ذلك قوله : يقال : زيادة الكوفي● .

---

(١) رجال الشيخ : ١٧١ برقم ١٠٨ ، وعنونه في مجمع الرجال ٢١٨/٢ ، ونقد الرجال : ١١٤ برقم ١٠ [المحقّقة ١٤٠/٢ برقم (١٦١١)] ، وجامع الرواة ٢٦٥/١ .. وغيرهم ، واكتفوا بنقل عبارة رجال الشيخ رحمه الله من دون زيادة .

(●) **حصيلة البحث**

لم أجد في كلمات أرباب الجرح والتعديل ما يوضّح عن حاله ، فهو غير مبيّن الحال .

[٦٧٨٤]

١٢٧٠ ـ الحكم بن سالم

جاء في كتاب معاني الأخبار : ٣٤٦ ـ باب معنى قول الصادق عليه السلام : «إنّا وآل أبي سفيان أهل بيتين» ـ حديث ١ ، بسنده : .. عن السيّاري ، عن الحكم بن سالم ، عمّن حدّثه ، عن أبي عبدالله عليه السلام ..

وجاء في الكافي ٤٥٧/٢ حديث ١٦ .. وعنه في بحار الأنوار ١٦٥/٣٣ حديث ٤٣٣ ، و٥٢/١٩٠ حديث ١٨ .

حصيلة البحث

ليس للمعنون ذكر في المعاجم الرجالية ، ولا يبعد كونه من رواة العامة .

[٦٧٨٥]

١٢١٤ ـ الحكم السرّاج الكوفي

[الترجمة :]

عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله[١] من أصحاب الصادق عليه السلام .

وظاهره كونه إماميّاً ، إلّا أنّ حاله مجهول .

وفي التعليقة[٢] : إنّه يظهر من رواية أبي بكر الحضرمي[٣] ـ في حكاية بيع السلاح لأهل الشام ـ حسن عقيدته● .

[٦٧٨٦]

١٢١٥ ـ الحكم بن سعد الأسدي

[الترجمة :]

عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله[٤] من أصحاب الصادق عليه السلام .

---

(١) رجال الشيخ : ١٧١ برقم ١١٣ ، وعدّه البرقي في رجاله : ٣٩ من أصحاب الصادق عليه السلام ، وذكره في مجمع الرجال ٢١٨/٢ ، وجامع الرواة ٢٦٥/١ .. وغيرهم ، واكتفوا بنقل عبارة رجال الشيخ رحمه الله تعالى .

(٢) التعليقة للوحيد البهبهاني قدّس سرّه المطبوعة على هامش منهج المقال : ١٢١ .

(٣) في الكافي ١١٢/٥ باب بيع السلاح منهم حديث ١ ، بسنده : .. عن أبي بكر الحضرمي ، قال : دخلنا على أبي عبدالله عليه السلام ، فقال له حكم السرّاج ما ترى فيمن يحمل السروج إلى الشام وأداتها ؟ فقال : «لا بأس ، أنتم اليوم بمنزلة أصحاب رسول الله صلى الله عليه وآله وسلّم إنكم في هدنة ، فإذا كانت المباينة حرم عليكم أن تحملوا إليهم السروج والسلاح» .

(●) **حصيلة البحث**

إنّ حسن عقيدة المعنون ظاهر من سؤاله من الإمام عليه السلام ، لكن لا يستفاد حسنه من هذه الرواية ، فالأولى عدّه غير متّضح الحال .

(٤) رجال الشيخ : ١٨٤ برقم ٣١٨ ، وذكره في إتقان المقال : ١٨٤ في قسم الحسان ، وملخّص المقال في قسم غير البالغين مرتبة المدح والقدح .

وقال النجاشي[١] رحمه الله : حكم بن سعد الأسدي الناشري عربيّ، قليل الحديث ، وهو أخو مشمعل ، ومشمعل أكثر رواية منه ، وشارك الحكم أخاه مشمعلاً في كتاب الديات ، أخبرنا أحمد بن محمّد بن هارون ، قال : حدّثنا أحمد بن محمّد بن سعيد ، قال : حدّثنا جعفر بن عبدالله المحمّدي ، قال : حدّثنا عباس بن هشام أبو الفضل الناشري ، قال : حدّثنا مشمعل والحكم ، به . انتهى .

قلت : ظاهره كونه إمامياً ـ لعدم غمزه في مذهبه ـ ولكنا لم نقف فيه على مدح يلحقه بالحسان .

[الضبط :]

والناشري : نسبة إلى بني ناشرة[٢] ، وليس في بني أسد ـ عدنانيّها وقحطانيّها ـ بنو ناشرة ، وإنّما هم بطن من بني عامر بن صعصعة ، وهم بنو ناشرة ابن هلال بن عامر بن صعصعة ، وبنو عامر ليسوا من أسد أصلاً ، بل من قيس عيلان ، فوصف الأسدي بـ : الناشري على هذا لا يكون إلّا بولاء ، أو حلف .. أو نحوهما● .

---

(١) النجاشي في رجاله : ١٠٥ برقم ٣٤٨ ، وذكره في منهج المقال : ١٢١ .

(٢) لاحظ ضبط الناشري وبعض أعلامه في الإكمال ٣٧٠/٧ ، والأنساب للسمعاني ١٥/١٢ ، وتوضيح المشتبه ٣٢٧/١ ـ ٣٢٩ ، ١١/٩ ـ ١٢ .. وغيرها .

(●) **حصيلة البحث**

إنّ تشيّع المعنون ثابت من ذكر النجاشي له في رجاله المعدّ لذكر مؤلّفي الشيعة إلّا أنّا لم نقف في كلمات أرباب الجرح والتعديل على ما يستكشف منه حسنه أو وثاقته ، فعليه يعدّ غير معلوم الحال .

[٦٧٨٧]

١٢١٦ ـ الحكم بن سعيد بن العاص الأموي

واسمه : عبدالله(◘)

[الترجمة :]

عدّه كذلك الشيخ رحمه الله في رجاله[(١)] ، وابن عبدالبر[(٢)] ، وابن منده ، وأبو نعيم من أصحاب رسول الله صلّى الله عليه وآله وسلّم .

ولم أقف فيه على توثيق من أحد ، على أنّا قد بيّنّا عند الكلام في أسباب الذم من مقباس الهداية[(٣)] ، بناء بعض الأصحاب على أن كون الرجل من الأموية من أسباب الذم ، فراجع .

وفي أُسد الغابة[(٤)] : إنّه اختلف في وفاته ، فقيل : قتل يوم بدر شهيداً ، وقيل : بل استشهد يوم مؤتة ، وقيل : يوم اليمامة ، ولا عقب له● .

(◘) **مصادر الترجمة**

رجال الشيخ : ١٨ برقم ٤٥ ، ومجمع الرجال ٢١٨/٢ ، ونقد الرجال : ١١٤ برقم ١٢ [المحقّقة ١٤٠/٢ برقم (١٦١٣)] ، وجامع الرواة ٢٦٥/١ ، والاستيعاب ١١٧/١ برقم ٤٨١ ، وأُسد الغابة ٣٢/٢ ، والإصابة ٣٤٣/١ برقم ١٧٧٧ ، وتجريد أسماء الصحابة ١٣٤/١ برقم ١٣٩٣ ، والجرح والتعديل ١١٧/٣ برقم ٥٤٢ .

(١) رجال الشيخ : ١٨ برقم ٤٥ ، وذكره في مجمع الرجال ، ونقد الرجال ، وجامع الرواة .. وغيرها ، واكتفوا بنقل عبارة رجال الشيخ رحمه الله بلا زيادة .

(٢) في الاستيعاب ١١٧/١ برقم ٤٨١ .

(٣) مقباس الهداية ٣١١/٢ ـ ٣١٦ .

(٤) أُسد الغابة ٣٢/٢ ، والإصابة ٣٤٣/١ برقم ١٧٧٧ ، وتجريد أسماء الصحابة ١٣٤/١ برقم ١٣٩٣ .

(●) **حصيلة البحث**

إنّ ترجمة المعنون مظلمة ، فهو عندي غير معلوم الحال ، بل إلى الضعف أقرب .

[٦٧٨٨]

١٢١٧ ـ الحكم بن سفيان الثقفي الحجازي(◙)

[الترجمة:]

عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله[١]، وابن عبدالبر[٢]، وابن منده، وأبو نعيم من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وآله وسلّم.

ولم أتحقّق حاله.

[الضبط:]

وقد مرّ[٣] ضبط الثقفي في ترجمة: أبان بن عبدالملك(●).

(◙) **مصادر الترجمة**

رجال الشيخ: ١٨ برقم ٤١، مجمع الرجال ٢١٨/٢، نقد الرجال: ١١٤ برقم ١٣ [المحقّقة ١٤١/٢ برقم (١٦١٤)]، جامع الرواة ٢٦٥/١، الاستيعاب ١١٩/١ برقم ٤٨٩، الإصابة ٣٤٤/١ برقم ١٧٧٨، أُسد الغابة ٣٢/٢، تهذيب الكمال ٩٤/٧ برقم ١٤٢٧، تاريخ البخاري الكبير ٣٢٩/٢ برقم ٢٦٤٧، الجرح والتعديل ١١٦/٣ برقم ٥٤١، ميزان الاعتدال ٥٧٠/١ برقم ٢١٧٥، الكاشف ٢٤٥/١ برقم ١١٨٥، تجريد أسماء الصحابة ١٣٤/١ برقم ١٣٩٤، تهذيب التهذيب ٤٢٥/٢ برقم ٧٤٤.

(١) رجال الشيخ: ١٨ برقم ٤١، وذكره في مجمع الرجال، ونقد الرجال، وجامع الرواة.. وغيرهم نقلاً عن رجال الشيخ رحمه الله من دون زيادة.

(٢) في الاستيعاب ١١٩/١ برقم ٤٨٩، وذكره في الإصابة، وأُسد الغابة، وتجريد أسماء الصحابة.

(٣) في صفحة: ١١٩ من المجلّد الثالث.

(●) **حصيلة البحث**

لم يذكر المعنونون له ما يوضّح حاله، فهو ممّن لم يبيّن حاله.

[٦٧٨٩]

١٢٧١ ـ الحكم بن سليمان الجبلي
أبو محمد

جاء بهذا العنوان في أمالي الصدوق: ٤٢٧ حديث ٥٦٤ [وفي الطبعة

ﷺ

[٦٧٩٠]

١٢١٨ ـ الحكم بن شعبة الأموي

[الترجمة :]

عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله[١] من أصحاب الصادق عليه السلام .

وظاهره كونه إماميّاً ، إلّا أنّ حاله مجهول .

ويأتي هنا ما سمعته في : الحكم بن سعد[٢]● .

الإسلامية : ٤٧٧ حديث ٢٠] ، بسنده : . . عن إبراهيم بن ديزيل ، عن الحكم بن سليمان الجبلي أبو محمد ، عن علي بن إبراهيم بن هاشم . .

وعنه في بحار الأنوار ٦/٤٠ حديث ١٢ مثله .

ومثله جاء في المناقب للخوارزمي : ١١٢ حديث ١٢١ [والطبعة الحيدرية : ٦٣] متناً وسنداً .

أقول : الظاهر أنّ هذا هو الذي ذكره ابن حبان في ثقاته ١٩٥/٨ ، والسمعاني في الأنساب ٢٠/٢ .

حصيلة البحث

المعنون لم يذكر في معاجمنا الرجالية فهو مهمل .

(١) رجال الشيخ : ١٧١ برقم ١٠٩ : الحكم بن شعبة الأُموي كوفيّ ، وذكره في مجمع الرجال ٢١٩/٢ ، ونقد الرجال : ١١٤ برقم ١٤ [المحقّقة ١٤١/٢ برقم (١٦١٥)] ، وجامع الرواة ٢٦٦/١ . . وغيرهم ، والجميع اكتفوا بنقل عبارة رجال الشيخ رحمه الله من دون زيادة .

(٢) في صفحة : ٣٦١ من هذا المجلّد .

(●) **حصيلة البحث**

لم أجد في كلمات أرباب الجرح والتعديل ما يوضّح حال المعنون ، فهو ممّن لم يبيّن حاله .

[٦٧٩١]

١٢١٩ ـ الحكم بن الصلت الثقفي

[الترجمة :]

عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله[١] تارة : بهذا العنوان ، من أصحاب الباقر عليه السلام .

وأُخرى[٢] بزيادة : كوفي ، من أصحاب الصادق عليه السلام .

وظاهره كونه إمامياً ، إلّا أنّ حاله مجهول● .

[٦٧٩٢]

١٢٢٠ ـ الحكم بن الصلت القرشي المطّلبي

[الترجمة :]

عدّه ابن عبدالبر[٣] ، وأبو موسى من الصحابة ، شهد خيبراً .

---

(١) رجال الشيخ : ١١٤ برقم ١٦ .

(٢) رجال الشيخ : ١٧١ برقم ١٠٥ ، وذكره في مجمع الرجال ٢١٩/٢ ، ونقد الرجال : ١١٤ برقم ١٥ [المحقّقة ١٤١/٢ برقم (١٦١٦)] ، وجامع الرواة ٢٦٦/١ .. وغيرهم ، والجميع اكتفوا بنقل عبارة رجال الشيخ رحمه الله تعالى من دون زيادة .

(●) **حصيلة البحث**

لم يذكر المعنونون له ما يعرب عن حاله ، فهو ممّن لم يتّضح حاله .

(٣) قال في الاستيعاب ١١٧/١ برقم ٤٨٢ : الحكم بن الصلت بن مخرمة بن المطلب القرشي المطلبي ، شهد خيبراً ، وأعطاه رسول الله صلى الله عليه وآله وسلّم ثلاثين وسقاً ، وكان من رجال قريش وجلتهم ، استخلفه محمّد بن أبي حذيفة بن عتبة بن ربيعة على ☜

ولم أتحقّق حاله(●).

↩ مصر حين خرج إلى معاوية، وعمرو بن العاص بالعريش..
ولاحظ: أُسد الغابة ٣٣/٢، وتجريد أسماء الصحابة ١٣٥/١ برقم ١٣٩٦، وفي الإصابة ٣٤٤/١ برقم ١٧٧٩، قال: ويقال: إنّه شهد خيبر..

(●) **حصيلة البحث**

المعنون كان سائراً في ركاب أعداء أهل البيت عليهم السلام وعاملاً لهم، فهو عندي ضعيف بلا شك.

[٦٧٩٣]
١٢٧٢ ـ حكم بن ظهير الفزاري الكوفي

جاء في ثواب الأعمال: ١٣١ ـ ١٣٢ [وفي طبعة أُخرى: ١٠٥] باب ثواب من قرأ سورة الأنعام حديث ١، بسنده:.. عن الحسين بن محمّد ابن فرقد، عن الحكم بن ظهير، عن أبي صلاح..

وفي معاني الأخبار: ١٢٢ باب معنى آل ياسين حديث ٣، بسنده:.. قال: حدّثنا سليمان بن داود، قال: حدّثنا الحكم بن ظهير، عن السندي..

وكذلك في أمالي الصدوق: ٥٥٨ حديث ٧٤٤، وإرشاد المفيد ٨٥/١.

وفي الأمالي للشيخ الطوسي ٥٩/١ جزء ٢ [وفي طبعة أُخرى: ٦٠ حديث ٨٨]، بسنده:.. قال: أخبرني عبّاد بن يعقوب، قال: حدّثنا الحكم بن ظهير، عن أبي إسحاق، عن رافع مولى أبي ذر..

وفي صفحة: ٢٥٣ [وفي طبعة أُخرى: ٢٤٧ حديث ٤٣٤] المجلس التاسع، بسنده:.. قال: حدّثنا إبراهيم بن الحكم بن ظهير، قال: حدّثني أبي، عن منصور بن سلم بن سابور [البرحمي]، عن عبدالله بن عطاء..

وفي ١٢٧/٢ جزء ١٨ [وفي طبعة أُخرى: ٥١٣ حديث ١١٢٤]، بسنده:.. قال: حدّثنا إبراهيم بن الحكم بن ظهير، عن أبيه.. [كذلك]..

وفي صفحة: ٢١٩ [وفي طبعة أُخرى: ٦٠٦ حديث ١٢٥٤]، ↩

. . . .

⇐ بسنده : . . قال : حدّثني أبي الفضل بن مختار ، عن الحكم بن ظهير الفزاري الكوفي ، عن ثابت بن أبي صفية أبي حمزة . .

وفي الخصال ٤٥٤/٢ باب ١١ حديث ٢ ، بسنده : . . حدّثنا ابن عرفة العيني الحسن ، قال : حدّثنا الحكم بن ظهير ، عن السدّي ، عن عبدالرحمن بن سابط القرشي ، عن جابر بن عبدالله ، قال : أتى النبي صلّى الله عليه وآله . .

وفي بصائر الدرجات : ٢٣٦ حديث ٢١ ، وصفحة : ٢٨٩ حديث ١٥ ، وصفحة : ٣٧٧ حديث ١٣ ، والمسترشد : ٤٩٤ حديث ١٧٢ ، والعمدة لابن البطريق : ٥٥ حديث ٥٤ ، وصفحة : ٢٤٠ ، وصفحة : ٢٧٢ حديث ٤٢٩ ، وصفحة : ٣٥٥ حديث ٦٨٥ ، وفي اليقين لابن طاوس : ٥٢٣ ، وفي وقعة صفّين لابن مزاحم : ٢١٦ ، وفي المناقب للخوارزمي : ٩٤ حديث ٩٣ ، وتأويل الآيات ٢٣٠/١ حديث ٦ ، وصفحة : ٣٧٧ حديث ١٣ ، و٦١٨/٢ حديث ٦ ، وصفحة : ٦٧٣ حديث ٥ .

وفي بشارة المصطفى : ٨٨ [وفي الطبعة الجديدة : ١٤٥ حديث ٩٧] ، بسنده : . . قال : أخبرنا عباد بن يعقوب ، قال : حدّثنا الحكم بن ظهير ، عن أبي إسحاق ، عن رافع مولى أبي ذر . .

وصفحة : ١١٠ [وفي الطبعة الجديدة : ١٩٣ حديث ٩] ، بسنده : . . قال : حدّثني يحيى بن زكريا بن شيبان الكندي ، قال : حدّثنا إبراهيم بن الحكم بن ظهير ، قال : حدّثني أبي ، عن منصور بن مسلم بن سابور ، عن عبدالله بن عطاء ، عن عبدالله بن بريدة ، عن أبيه . .

وصفحة : ١٦١ [وفي الطبعة الجديدة : ٢٥٥ حديث ٥٦] ، بسنده : . . حدّثنا الحسين بن نصر بن مزاحم ، حدّثنا إبراهيم بن الحكم بن ظهير ، عن أبي حكيم ، عن جابر بن يزيد ، عن أبي جعفر محمّد بن علي عليه السلام . .

وصفحة : ٢٣٩ [وفي الطبعة الجديدة : ٣٦٥ حديث ٥٧] ، بسنده : . . قال : حدّثنا محمّد بن يحيى ، قال : حدّثنا أبي ، قال : حدّثنا الحكم بن ظهير ، عن السدي ، عن أبي صالح ، قال : لمّا حضرت عبدالله بن العباس ⇐

. . . .

الوفاة ، قال : اللهم إنّي أتقرب بولاية علي بن أبي طالب عليه السلام . .
وروضة الكافي ٣٦١/٨ حديث ٥٥١ ، بسنده : . . عن المنذر بن جيفر ، عن الحكم بن ظهير ، عن عبدالله بن جرير [خ . ل : حريز] العبدي ، عن الأصبغ بن نباتة ، قال : أتى أمير المؤمنين عليه السلام . .
وبحار الأنوار ٣٦٣/٧٧ حديث ٣٣ مثله .
وفي تفسير فرات : ٦٥ حديث ٣٢ .
وفي كتاب صفّين لنصر بن مزاحم : ١١ ، وصفحة : ٢١٦ : نصر ، عن الحكم بن ظهير ، عن إسماعيل ، عن الحسن ، قال : وحدّثنا الحكم أيضاً ، عن عاصم بن أبي النجود ، عن زر بن حبيش ، عن عبدالله بن مسعود ، قالا : قال رسول الله صلى الله عليه وآله : «إذا رأيتم معاوية بن أبي سفيان يخطب على منبري فاضربوا عنقه» قال الحسن : فما فعلوا ولا أفلحوا .
أقول : هذه بعض رواياته ، ولم ترق النواصب مثل هذه النقولات ولذلك ضعّفه جمع من أعلام العامة ؛ ففي تهذيب التهذيب ٤٢٧/٢ برقم ٧٤٧ : الحكم بن ظهير الفزاري أبو محمّد بن أبي ليلى الكوفي ، وقال بعضهم : الحكم بن أبي خالد روى عن السدي وأبي الزناد موج بن علي الكوفي وعاصم بن أبي النجود وعلقمة بن مرثد وليث بن أبي سليم والربيع ابن أنس الخراساني . . إلى أن قال : وعنه الثوري وهو أكبر منه وابنه إبراهيم بن الحكم وأبو معمر القطيعي . . إلى أن قال : قال حرب بن إسماعيل : سألت أحمد عنه فكأنّه ضعّفه ، وقال الدوري ، عن ابن معين : قد سمعت منه وليس بثقة ، وقال ابن أبي خيثمة عنه : ليس حديثه بشيء ، وقال علي بن الجنيد : رأيت ابن أبي شيبة لا يرضاه ، وقال الجوزجاني : ساقط لميله وأعاجيب حديثه . . وهو صاحب حديث نجوم يوسف . ونقل عن أبي حاتم وأبو زرعة والبخاري أنّه متروك الحديث تركوه ، وقال الترمذي : قد تركه بعض أهل الحديث ، وقال النسائي : متروك ، وقال في موضع آخر : ليس بثقة ولا يكتب حديثه . . إلى أن قال : مات سنة ١٨٠ ، ثم ذكر عن ابن داود وصالح جزرة والحاكم والكامل لابن عدي أنّه كذّاب ، وقال ابن حبّان : كان يشتم الصحابة ويروي عن الثقات الأشياء

. . . .

الموضوعات وهو الذي روى عن عاصم ، عن ذر ، عن عبدالله إذا رأيتم معاوية على منبري فاقتلوه . . ! ثم ذكر أشياء أُخرى من هذا القبيل .

أقول : كذا جاء في بحار الأنوار ٣٥٦/٢٣ حديث ٧ عن تفسير القمي ، بسنده : . . عن جعفر بن بشير ، عن الحكم بن ظهير ، عن محمد بن حمدان ، عن أبي عبدالله عليه السلام . .

إلّا أنّ ما جاء في تفسير القمي هو الحكم بن زهير الذي سلف مستدركاً برقم (٦٧٨٢) صفحة : ٣٥٩ ، وأوردنا مصادره ، فراجعها .

حصيلة البحث

لا يروق لأعداء آل محمّد صلّى الله عليه وآله وسلّم الحطّ من معاوية ابن أبي سفيان ابن آكلة الأكباد الذي كان يلعن سيّد الوصيّين وإمام المتقيّن ووصي رسول رب العالمين ، ولذلك أكثر أعداء الله ورسوله من تضعيف المعنون والحط منه ، وليس ذلك إلّا لرواياته التي تحطّ من مقام أسيادهم ، عاملهم الله تعالى بعدله ، وإنّي بعد التصفّح في رواياته وجدته إماميّاً متصلّباً في عقيدته ، موالياً لحجة الله على الإطلاق بعد النبي صلّى الله عليه وآله أمير المؤمنين عليه السلام ، وعندي الجزم بحسنه وجلالته وعدّ الحديث من جهته حسناً أقلاً ، والله العالم .

[٦٧٩٤]

١٢٧٣ ـ الحكم بن العباس الكلبي

كذا رواه الإربلي في كشف الغمة ٤٤٠/٢ أنّ أبا عبدالله جعفر بن محمد عليهما السلام بلغه قول الحكم بن العباس الكلبي :

صلبنا لكم زيداً على جذع نخلة ولم أر مهديّاً على الجذع يصلب

. . إلى آخره . . وسيأتي من المصنف قدّس سرّه ترجمة بعنوان : حكيم بن العباس الكلبي الذي أدرجناه في المجلّد الرابع والعشرين ، وهنا بعنوان : حكيم ، ولعل نسخته كذلك ، فراجع .

حصيلة البحث

المعنون ناصبي خبيث ملعون ، حشره الله مع أوليائه .

[٦٧٩٥]

١٢٢١ ـ الحكم بن عبدالرحمن بن أبي نعيم البجلي

[الترجمة :]

عدّه الشيخ رحمه الله[١] تارة : من أصحاب الباقر عليه السلام ، مضيفاً إلى ما في العنوان قوله : والد أُبَيّ .

وأُخرى[٢] : من أصحاب الصادق عليه السلام قائلاً : الحكم بن عبدالرحمن ابن أبي نعيم البجلي الكوفي . انتهى .

وقال ابن داود[٣] : الحكم بن عبدالرحمن بن أبي نعيم ، **(عق)** [أي ذكره ابن عقدة] خيار ، ثقة ثقة . انتهى .

وقال في القسم الأوّل من الخلاصة[٤] : الحكم بن عبدالرحمن بن أبي نـعيم ، روى ابن عقدة ، عن الفضل بن يوسف ، قال : الحكم بن عبدالرحمن خيار ، ثقة ثقة . وهذا الحديث عندي لا اعتمد عليه في التعديل ، لكنه مرجّح . انتهى .

وعلّق عليه الشهيد الثاني رحمه الله[٥] قوله : الفضل بن يوسف ، مجهول ، وابن عقدة حاله معلوم ، وذلك وجه عدم الاعتماد . انتهى .

---

(١) رجال الشيخ رحمه الله : ١١٤ برقم ١٢ .
(٢) رجال الشيخ ـ أيضاً ـ : ١٧١ برقم ١١٢ .
(٣) ابن داود في رجاله : ١٣٠ برقم ٥٠٣ [الطبعة الحيدرية : ٨٣ برقم (٥١٢)] .
(٤) الخلاصة : ٦٠ برقم ٤ .
(٥) في تعليقته على الخلاصة ـ ولا زالت مخطوطة ـ : ١٣ من نسختنا .

وأقول : إنّا وإن بنينا في ترجمة[1] : أحمد بن محمّد بن عقدة على كونه موثقاً ، معتمداً عليه كالصحيح ، إلّا أنّ التوثيق هنا ليس منه ، وإنّما نقله عن الفضل بن يوسف ، وهو غير ظاهر المذهب ، بل هو ـ على ما صرّح به الشيخ رحمه الله في الحديث الخامس عشر من باب : صفة الوضوء ، من التهذيب[2] ـ عامّي أو زيديّ ، ولم تثبت وثاقته ، ومجرد نقل ابن عقدة عنه توثيق الرجل ليس توثيقاً له ، فنبقى حينئذٍ صفر الكف في حال الحكم المبحوث عنه ، بل نضايق ممّا في الوجيزة[3] ، والبلغة[4] من عدّه ممدوحاً ؛ ضرورة أنّه إن حصل الظن ممّا نقله ابن عقدة كان مظنون الوثاقة ، وإلّا فلا وجه لجعله ممدوحاً .

إلّا أن يقال : إنّا نستفيد كونه إمامياً ، من عدم غمز الشيخ رحمه الله في بابي أصحاب الباقر والصادق عليهما السلام من رجاله في مذهبه ، ويكون ما نقله ابن عقدة ملحقاً له بالحسان .

ونقل في التعليقة[5] رواية عن الرجل لا تدّل على مدح فيه ولا قدح .

---

(١) تنقيح المقال ٣٢٥/٧ ـ ٣٤٣ برقم (١٤٩٤) من الطبعة المحقّقة .

(٢) التهذيب ٥٩/١ باب صفة الوضوء حديث ١٦٦ : فأمّا ما رواه ابن عقدة ، عن فضل بن يوسف ، عن محمّد بن عكاشة ، عن جعفر بن عمارة أبي عمارة الحارثي ، قال : سألت جعفر بن محمّد عليه السلام . . ، وقال الشيخ في ذيل الحديث : فالوجه فيه أيضاً ما قدّمناه من التقية ، لأنّ رجاله رجال العامة والزيدية .

(٣) الوجيزة : ١٥١ [رجال المجلسي : ٢٠٠ برقم (٦١٠)] ، قال : وابن عبدالرحمن بن أبي نعيم ح (ممدوح) ، وقد وثق المترجم في إتقان المقال : ٥٣ ، وذكره في ملخّص المقال في قسم الحسان .

(٤) بلغة المحدثين : ٣٥٣ .

(٥) التعليقة المطبوعة على هامش منهج المقال : ١٢١ ـ ١٢٢ ، قال : قوله الحكم بن نعيم ، في الكافي باب أنّ الأئمة قائمون بأمر الله وذكر الحديث ، وهو في الكافي ٥٣٦/١ ☜

بقي هنا شيء ؛ وهو أنّه قد وقع في المقام اشتباه لجملة من الأعلام منهم : الميرزا[١] في نقل عبارة رجال الشيخ رحمه الله[٢] .

حديث ١ ، بسنده : .. عن زيد أبي الحسن ، عن الحكم بن أبي نعيم ، قال : أتيت أبا جعفر عليه السلام وهو بالمدينة ، فقلت له : عليّ نذر بين الركن والمقام إن أنا لقيتك أن لا أخرج من المدينة حتى أعلم أنك قائم آل محمّد أم لا ، فلم يجبني بشيء ، فأقمت ثلاثين يوماً ، ثم استقبلني في طريق ، فقال : يا حكم ! وإنك لها هنا بعد ، فقلت نعم : إنّي أخبرتك بما جعلت لله عليّ ، فلم تأمرني ولم تنهن عن شيء ، ولم تجيبني بشيء ؟ فقال : بكّر عليّ غدوة المنزل ، فغدوت عليه ، فقال عليه السلام : «سل عن حاجتك» فقلت : إنّي جعلت لله عليّ نذراً وصياماً وصدقة بين الركن والمقام إن أنا لقيتك أن لا أخرج من المدينة حتى أعلم أنّك قائم آل محمّد أم لا ، فإن كنت أنت رابطتك ، وإن لم تكن أنت ، سرت في الأرض فطلبت المعاش ، فقال : «يا حكم ! كلّنا قائم بأمر الله» قلت : فأنت المهدي ؟ قال : «كلّنا نهدي إلى الله» قلت : فأنت صاحب السيف ؟ قال : «كلّنا صاحب السيف ووارث السيف» قلت : فأنت الذي تقتل أعداء الله ويعزّ بك أولياء الله ويظهر بك دين الله ؟ فقال : يا حكم ! كيف أكون أنا وقد بلغت خمساً وأربعون [سنة] !؟ وإنّ صاحب هذا الأمر أقرب عهداً باللبن مني ، وأخفّ على ظهر الدابة .

أقول : الرواية نقلتها برمّتها ليتّضح أنّها تدلّ على حسن المعنون أم لا ، وإنّي أستفيد منها أنّه رجل إمامي معتقد مَعنيٌّ بدينه ، ولا بُدّ من الحكم عليه بالحسن ، إلّا من ناحية السند قابلة للنقاش ، ثم أتبع الوحيد رحمه الله ما تقدّم نقله بقوله : وفي الوجيزة والبلغة أنّه ممدوح ؛ ولعلّه غفلة يظهر مما سنذكر في الحكم بن المختار مع أنّه إن حصل الظن عمّا نقل عن ابن عقدة فيصير مظنون الوثاقة ، وإلّا فلا وجه لجعله مدحاً ، إلّا أن يقال الفضل غير ظاهر المذهب ، بل الظاهر أنّه مخالف للمذهب كابن عقدة ، فلعلّه يريد العدالة في مذهبه فلا يكون عدلاً ، ثم متحرز عن الكذب على أي تقدير ، وفيه إنّ إحدى العدالتين ظاهرة فيه على التقديرين ، فإن قلت : يكون موثّقاً لو ظهر كونه مخالفاً ، والظاهر خلافه ، قلت : فالظاهر إرادته العدالة في مذهبنا ، فتأمل .

(١) في منهج المقال : ١٢١ .

(٢) رجال الشيخ : ١١٤ برقم ١١ و١٢ .

وتوضيحه أنّ الشيخ رحمه الله أضاف في باب أصحاب الباقر عليه السلام إلى ما في العنوان قوله: والد أبيّ كما نقلنا.. وأُبيّ: بضم الهمزة، وفتح الباء الموحدة المشددة[1]، بعدها ياء، من أسماء الرجال، ثم عنون الحكم بن المختار، بقوله: الحكم بن المختار بن أبي عبيدة، كنيته: أبو محمّد، ثقة، روى عنه وعن أبي عبدالله عليه السلام. وزعم الميرزا أنّ كلمة أبي ـ بالتخفيف ـ مضافة إلى الحكم بن المختار، وأنّ المراد أنّ الحكم بن عبدالرحمن والد أبي الحكم بن المختار، فجعل الحكم بن المختار تكملة عنوان الحكم بن عبدالرحمن، فصار التوثيق للحكم بن عبدالرحمن، والحال أنّه عنوان آخر، وكأنّ الحكم بن المختار لم يكن في نسختهم مكتوباً بالحمرة، فلذلك وقع الإشتباه، مع أنّ الشواهد على كونه عنواناً مستقلاً كثيرة، أظهرها تنافي كون أبي الحكم بن المختار، مع كون الحكم والده، فإنّ لازم كون الحكم والده، أن يكون هو أبا الحكم بن الحكم. والذي يظهر من الحاوي وجماعة أنّ الحكم بن المختار كان في نسختهم مكتوباً بالحمرة، حيث عنونوا الحكم بن عبدالرحمن في الضعفاء، ونقلوا عبارة رجال الشيخ رحمه الله إلى قوله: والد أُبيّ. وعنونوا الحكم بن المختار في الثقات، ونقلوا فيه عبارة الشيخ رحمه الله المزبورة. وكذلك في الوجيزة والبلغة جعلا الحكم بن عبدالرحمن ممدوحاً، والحكم بن المختار ثقة.

أقول: إنّ كتاب الرجال للشيخ الطوسي رضوان الله تعالى عليه كان مخطوطاً لم يطبع في زمان المؤلف قدّس سرّه حتى سنة ١٣٨٠، وأوّل طباعة له في النجف الأشرف في المطبعة الحيدرية، ولما كانت النسخ إلى ذلك اليوم مخطوطة كان بطبيعة الحال محل الاشتباه، ولذا كان بعض الورّاقين يتلافون ذلك بكتابة العناوين بالحمرة، فتفطن.

(١) كذا، والظاهر: الياء المشددة.

وربّما يشهد أيضاً بما قلناه من كون ذلك عنوانين ، أنّ الحكم بن المختار لو كان من تكملة الحكم بن عبدالرحمن ، لرجع التوثيق إلى الحكم بن عبدالرحمن ، ولم يكن العلّامة رحمه الله ليرفع اليد عن توثيق الشيخ ويلتجئ إلى توثيق الفضل بن يوسف ويناقش فيه ، ولو كان هو غفل عن ذلك ، لكان يعترض عليه الشهيد الثاني رحمه الله بأنّ توثيق الشيخ رحمه الله حجّة ، ولا نحتاج إلى توثيق الفضل ابن يوسف المجهول ، على أنّ المختار هذا الذي هو والد الحكم هو ابن أبي عبيدة ، الآخذ بثأر الحسين عليه السلام ، وهو ثقفي بلا شبهة ، وهذا بجلي . وذكروا في ترجمة : المختار ما يدلّ على أنّ له ولداً يكنى بـ : أبي الحكم ، ولا يبعد مع ذلك أن يكون اسمه الحكم أيضاً ، فتدبر جيداً(●) .

[٦٧٩٦]

١٢٢٢ ـ الحكم بن عبدالرحمن الأعور الكوفي

[الترجمة :]

عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله[١] من أصحاب الصادق عليه السلام .

وظاهره كونه إماميّاً ، إلّا أنّه مجهول الحال .

(●) **حصيلة البحث**

بعد الفحص والتأمّل لم تحصل لي القناعة بالحكم على المعنون بشيء من الحسن أو الضعف ، فهو غير معلوم الحال عندي .

(١) رجال الشيخ : ١٧١ برقم ١٠٦ ، وذكره في مجمع الرجال ٢١٩/٢ ، ونقد الرجال : ١١٤ برقم ١٧ [الطبعة المحقّقة ١٤٢/٢ برقم (١٦١٨)] ، وجامع الرواة ٢٦٦/١ ، وملخّص المقال في قسم المجاهيل .. وغيرهم ، واكتفى الجميع بنقل عبارة رجال الشيخ رحمه الله تعالى ، وذكره في المعرفة والتاريخ ٦٤٤/٢ .

واحتمل الوحيد[1] اتحاده مع سابقه، ولا يخلو من تأمل●.

(١) في تعليقته المطبوعة على هامش منهج المقال: ١٢٢.

(●) **حصيلة البحث**

ظاهر رجال الشيخ تعدد المعنون مع السابق، وهو ممّن لم يتّضح لي حاله.

[٦٧٩٧]

١٢٧٤ ـ الحكم بن عبدالرحمن بن نعيم البجلي

سلف منا برقم (٦٧٥٧) صفحة: ٣٣١ بعنوان: الحكم بن أبي نعيم، وترجمناه هناك مفصلاً، فراجع.

ولاحظ ما ذكره العلّامة في الخلاصة: ٦٠ برقم ٤ بعنوان: الحكم بن عبدالرحمن بن أبي نعيم، الثقة الثقة الذي مرت ترجمته من المصنف قدّس سرّه من هذه الموسوعة برقم (٦٧٩٥) من هذا المجلّد صفحة: ٣٧١، فراجع.

حصيلة البحث

المعنون مهمل حكماً مردد موضوعاً.

[٦٧٩٨]

١٢٧٥ ـ الحكم بن عبدالرحيم القصير

جاء في بحار الأنوار ٤٢/٥١ باب صفات الإمام الثاني عشر عليه السلام حديث ٢٤، بسنده:.. عن أحمد بن علي الحميري، عن الحكم بن عبدالرحيم القصير، قال: قلت لأبي جعفر عليه السلام..

ولكن في غيبة النعماني: ٢٢٨ حديث ٩: عن الحكم أخو مشمعل الأسدي، عن عبدالرحيم القصير.. وهو الصحيح.

☜

[٦٧٩٩]

١٢٢٣ ـ الحكم بن عبدالله الثقفي

[الترجمة :]

عدّه[١] ابن منده ، وأبو نعيم من الصحابة .

ولم أتحقّق حاله● .

ومثله :

[٦٨٠٠]

١٢٢٤ ـ الحكم بن عبدالله الأنصاري[٢]

جد مطيع●● .

حصيلة البحث

المعنون مهمل لو ثبت العنوان .

(١) ذكره في أُسد الغابة ٣٥/٢ ، والإصابة ٣٤٥/١ برقم ١٧٨٢ ، وتجريد أسماء الصحابة ١٣٥/١ برقم ١٣٩٩ .

(●) **حصيلة البحث**

لم يذكر المعنونون له ما يعرب عن حاله ، فهو ممّن لم يبيّن حاله .

(٢) ذكره في أُسد الغابة ٣٥/٢ ، والإصابة ٣٤٧/١ برقم ١٧٩٦ ، وتجريد أسماء الصحابة ١٣٥/١ برقم ١٤٠٠ ، وفي الجميع : الحكم أبو عبدالله الأنصاري جد مطيع .

(●●) **حصيلة البحث**

لم أجد في كلمات المعنونين له ما يوضّح حاله ، فهو ممّن لم يتّضح لي حاله .

[٦٨٠١]

١٢٢٥ ـ الحكم بن عتيبة الكوفي الكندي(*)

الضبط:

عُتَيْبَة : بضم العين المهملة ، والتاء المثنّاة من فوق المفتوحة ، والياء المثنّاة من

(*) **مصادر الترجمة**

رجال الشيخ رحمه الله : ٨٦ برقم ٦ ، وصفحة : ١١٤ برقم ١١ ، وصفحة : ١٧١ برقم ١٠٢ ، والخلاصة : ٢١٨ برقم ١ ، ورجال ابن داود : ٤٤٩ برقم ١٥٧ ، والتحرير الطاوسي : ١٦٦ برقم ١٢٨ [المخطوط : ٣٤ برقم (١١١) من نسختنا] ، والوجيزة : ١٥١ [رجال المجلسي : ٢٠٠ برقم (٦١١)] ، وتعليقة الوحيد المطبوعة على هامش منهج المقال : ١٢٢ ، ورجال شيخنا الحرّ المخطوط : ٢٢ من نسختنا ، ومنتهى المقال : ١١٧ [المحقّقة ١٠٥/٣ برقم (٩٧٦)] ، ومنهج المقال : ١٢١ ، وإتقان المقال : ١٨٠ ، وملخّص المقال في قسم الضعفاء ، وتوضيح الاشتباه : ١٣٨ برقم ٥٩٠ ، وحاوي الأقوال ٤٢٠/٣ برقم ١٤٩٢ [المخطوط : ٢٥٢ برقم (٤١٨)] ، وتكملة الرجال ٣٥٩/١ ، ومجمع الرجال ٢١٩/٢ ، ونقد الرجال : ١١٤ برقم ١٨ [المحقّقة ١٤٢/٢ برقم (١٦١٩)] ، وجامع الرواة ٢٦٦/١ ، والكشي في رجاله : ١٧٧ برقم ٣٠٥ ، وبصائر الدرجات ١٠/١ باب ٦ حديث ٢ و٤ ، وأُصول الكافي ٣٩٩/١ حديث ١ ، ومرآة العقول ١٦١/٣ حديث ١ ، و٣٠٩/٤ حديث ٣ .

وتقريب التهذيب ١٩٢/١ برقم ٤٩٤ ، والكاشف ٢٤٦/١ برقم ١١٩٤ ، وتهذيب الكمال ١١٤/٧ برقم ١٤٣٨ ، والقاموس المحيط ٢٢٤/٢ ، وتاج العروس ١٧٣/٤ ، وسير أعلام النبلاء ٢٠٨/٥ برقم ٨٣ ، وتهذيب التهذيب ٤٣٢/٢ برقم ٧٥٦ ، وتاريخ الثقات للعجلي : ١٢٦ برقم ٣١٥ ، والثقات لابن حبان ١٤٤/٤ ، والجمع بين رجال الصحيحين : ١٠٠ برقم ٣٩١ ، وميزان الاعتدال ٥٧٧/١ برقم ٢١٨٩ ، والتاريخ الكبير للبخاري ٣٣٢/٢ برقم ٢٦٥٤ ، وخلاصة تذهيب تهذيب الكمال : ٨٩ ، وتاريخ خليفة خياط ٥٠٨/٢ ، وشذرات الذهب ١٥١/١ في حوادث سنة ١١٥ ، والمعارف لابن قتيبة : ٤٦٤ ، والعبر ١٤٣/١ في حوادث سنة ١١٥ ، وتذكرة الحفّاظ ١١٠/١ ، والكنى للدولابي ٩٥/٢ ، وطبقات الحفاظ ٤٤/١ برقم ٩٩ ، والجرح والتعديل ١٢٣/٣ برقم ٥٦٧ .

تحت الساكنة ، والباء الموحدة المفتوحة ، والهاء[١] .

وقد مرّ[٢] ضبط الكندي في ترجمة : إبراهيم بن مرثد .

الترجمة :

عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله[٣] تارة : من أصحاب السجّاد عليه السلام قائلاً : الحكم بن عتيبة أبو محمّد الكندي الكوفي ، وقيل : أبو عبدالله ، توفي : سنة أربع عشر ، وقيل : خمس عشر ومائة . انتهى .

وأُخرى[٤] : من أصحاب الباقر عليه السلام قائلاً : الحكم بن عتيبة أبو محمّد الكوفي الكندي ، مولى الشموس ابن عمر الكندي . انتهى .

وثالثة[٥] : من أصحاب الصادق عليه السلام قائلاً : الحكم بن عتيبة أبو محمّد الكوفي الكندي ، مولى زيديّ بتريّ . انتهى .

وفي القسم الثاني من الخلاصة[٦] : الحكم بن عتيبة ـ بضم العين المهملة ـ مذموم ، وكان من فقهاء العامّة ، وكان بتريّاً . قال الشيخ رحمه الله إنّه : أبو محمّد الكوفي الكندي ، مولى زيديّ بتريّ . انتهى .

وعدّه ابن داود[٧] أيضاً في القسم الثاني ، ونقل عدّ الشيخ رحمه الله من أصحاب السجاد والباقرين عليهم السلام ، ثم نقل عن الكشي بعض ما يأتي من

---

(١) انظر ضبط عُتَيْبَة في : الإكمال ١٢٠/٦ ، وتوضيح المشتبه ١٦٦/٦ . . وغيرهما .

(٢) في صفحة : ٣٨١ من المجلّد الرابع .

(٣) رجال الشيخ : ٨٦ برقم ٦ .

(٤) رجال الشيخ : ١١٤ برقم ١١ .

(٥) رجال الشيخ : ١٧١ برقم ١٠٢ .

(٦) الخلاصة : ٢١٨ برقم ١ .

(٧) ابن داود في رجاله : ٤٤٩ برقم ١٥٧ [الطبعة الحيدرية : ٢٤٣ برقم (١٦٣)] .

الأخبار في ذمّه .

وقال في التحرير الطاوسي[١] : الحكم بن عتيبة[٢] ، مذموم . وكان من فقهاء العامّة ، حكي هذا عن علي بن الحسن بن علي بن فضّال[٣] ، وفي موضع آخر إنّه : كان بترّياً . انتهى .

وفي الوجيزة[٤] إنّه : ضعيف .

وفي التعليقة[٥] إنّه : لا شبهة في ذمّه ، وإنّه مشهور .

وأقول : قد روى الكشي فيه ذموماً كثيرة :

فمنها : ما رواه[٦] عن أبي الحسن ، وأبي إسحاق حمدويه ، وإبراهيم ابني نصير ، قالا : حدّثنا الحسن بن موسى الخشّاب الكوفي ، عن جعفر بن محمّد بن حكيم ، عن إبراهيم بن عبدالحميد ، عن عيسى بن أبي منصور ، وأبي أُسامة ، ويعقوب بن سالم[٧] الأحمر ، قالوا : كنّا جلوساً عند

---

(١) التحرير الطاوسي : ٨٨ برقم ١٢٣ .

(٢) في التحرير الطاوسي : عيينة .

(٣) في التحرير الطاوسي : علي بن الحسين بن فضال .

(٤) الوجيزة : ١٥١ [رجال المجلسي : ٢٠٠ برقم (٦١١)] .

(٥) التعليقة المطبوعة على هامش منهج المقال : ١٢٢ ، وضعّفه الشيخ الحر رحمه الله في رجاله المخطوط : ٢٢ من نسختنا ، وأبو علي في منتهى المقال : ١١٧ [المحقّقة ١٠٥/٣ برقم (٩٧٦)] ، والميرزا في منهج المقال : ١٢١ ، والشيخ محمّد طه في إتقان المقال : ١٨٠ ، وملخّص المقال في قسم الضعفاء ، وتوضيح الاشتباه : ١٣٨ برقم ٥٩٠ ، وحاوي الأقوال ٤٢٠/٣ برقم ١٤٩٢ [المخطوط : ٢٥٢ برقم (١٤١٨) من نسختنا] ، وتكملة الرجال ٣٥٩/١ ، ومجمع الرجال ٢١٩/٢ ، ونقد الرجال : ١١٤ برقم ١٨ [المحقّقة ١٤٢/٢ برقم (١٦١٩)] ، وجامع الرواة ٢٦٦/١ .

(٦) الكشي في رجاله : ٢٠٩ حديث ٣٦٨ .

(٧) ليس في المصدر : سالم .

أبي عبدالله عليه السلام فدخل زرارة بن أعين ، فقال له : إنّ الحكم بن عتيبة ذكر عن أبيك أنّه قال : صلّ المغرب دون المزدلفة ! فقال له أبو عبدالله عليه السلام بأيمان ثلاثة : «ما قال هذا أبي قطّ[1] ، كذب الحكم بن عتيبة على أبي عليه السلام»* .

ومنها : ما رواه هو رحمه الله[2] عن محمّد بن مسعود ، قال : حدّثني علي ابن محمّد بن فيروزان القميّ ، قال : أخبرني محمّد بن أحمد بن يحيى ، عن العباس بن معروف ، عن الحجّال ، عن أبي مريم الأنصاري ، قال : قال لي

---

(١) في المصدر : أبي هذا قط .

(*) في دلالة هذا الخبر على ذمّ الحكم نظر ؛ لأنّ الكشي أورده في ترجمة زرارة ، وفيه بَعد قوله عليه السلام : «على أبي عليه السلام» فخرج زرارة وهو يقول : ما أرى الحكم كذب على أبيه . [منه (قدّس سرّه)] .

(٢) أي الكشي في رجاله : ٢٠٩ حديث ٣٦٩ ، ورواه الصفار في بصائر الدرجات ١/١٠ باب ٦ حديث ٢ و٤ ، والكليني في أصول الكافي ٣٩٩/١ باب أنّه ليس شيء من الحق في يد الناس ، إلّا ما خرج من عند الأئمة حديث ٣ ، والمجلسي في مرآة العقول ١٦١/٣ باب أن الأئمة محدثون مفهومون حديث ١ ، بسنده : .. عن عبيد بن زرارة ، قال : أرسل أبو جعفر عليه السلام إلى زرارة أن يعلم الحكم بن عتيبة أنّ أوصياء محمّد عليهم السلام محدثون . فعلّق المجلسي قدّس سرّه بقوله : الحديث الأوّل ضعيف ، والحكم كان بترياً زيدياً ، وحكى عن علي بن الحسين بن فضال أنّه قال : كان الحكم من فقهاء العامة وكان أُستاذ زرارة ، وحمران ، والطيار قبل أن يروا هذا الأمر . . . وفي مرآة العقول أيضاً ٣٠٩/٤ باب أنّه ليس شيء من الحق في يد الناس إلّا ما خرج من عند الأئمة حديث ٣ ، بسنده : .. عن أبي مريم ، قال : قال أبو جعفر عليه السلام لسلمة بن كهيل والحكم بن عتيبة : «شرّقا وغرّبا فلا تجدان علماً صحيحاً إلّا شيئاً خرج من عندنا أهل البيت» ، فعلّق المجلسي قدّس سرّه بقوله : وسلمة كان زيدياً بترياً ، وكذا الحكم ، وكانا من فقهاء العامّة ، وقد ورد لعنهما وذمّهما في أخبار كثيرة عن أهل البيت عليهم السلام . .

أبو جعفر عليه السلام : «قل لسلمة بن كهيل* ، والحكم بن عتيبة شَرِّقا أو غَرِّبا لن تجدا علماً صحيحاً إلّا شيئاً خرج من عندنا أهل البيت عليهم السلام» .

ومنها : ما رواه هو رحمه الله[1] عن محمّد بن مسعود ، قال : حدّثنا علي بن الحسن بن فضّال ، قال : حدّثني العباس بن عامر ، وجعفر بن محمّد بن حكيم ، عن أبان بن عثمان ، عن أبي بصير ، قال : سألت أبا جعفر عليه السلام عن شهادة ولد الزنا أتجوز ؟ قال : «لا» ، فقلت : إنّ الحكم بن عتيبة يزعم أنها تجوز ، فقال : «اللهم لا تغفر ذنبه ، قال الله للحكم : ﴿وإنَّه لَذِكْرٌ لَكَ وَلِقَوْمِك﴾[2] ، فليذهب الحكم يميناً وشمالاً ، فوالله لا يوجد العلم إلّا في أهل البيت نزل عليهم جبرئيل عليهم السلام» .

ومنها : ما نقله هو رحمه الله[3] أيضاً بقوله : وحكي عن علي بن الحسن بن فضّال ، أنّه قال : كان الحكم من فقهاء العامّة ، وكان أُستاذ زرارة وحمران والطيّار قبل أن يروا هذا الأمر ، وقيل : إنّه كان مرجئاً .

بيان

أراد عليه السلام[4] بالأمر : الإمامة ، يعني قبل أن يقولوا بإمامتنا . والعجب

(*) سلمة بن كهيل بتريّ ، يرى رأي الزيدية ، خرج مع إبراهيم بن عبدالله بن الحسن بـ: باخمرى . **[منه (قدّس سرّه)]** .

(١) أي الكشي في رجاله : ٢٠٩ ـ ٢١٠ حديث ٣٧٠ ، وذكرها في بصائر الدرجات ٩/١ برقم ٣ ، وأُصول الكافي ٣٩٩/١ حديث ٤ .

(٢) سورة الزخرف (٤٣) : ٤٤ .

(٣) أي الشيخ الكشي في رجاله : ٢١٠ في ذيل حديث ٣٧٠ .

(٤) كذا ، ولفظ (الأمر) هنا جاء على لسان علي بن الحسن بن فضال لا المعصوم عليه السلام . نعم ؛ له موارد أُخرى جاءت على لسانهم عليهم السلام(م) .

من اللاهيجي[1] حيث جعل (هذا الأمر) إشارة إلى دعاء أبي جعفر عليه السلام عليه ، وكأنّه لم يأنس بالأخبار والرجال ، حتى يعلم أنّ كلمة (هذا الأمر) لا يراد بها إلّا الولاية ، والقول بالإمامة .

ومنها : ما رواه هو رحمه الله[2] في ترجمة : البترّية ، وقد أسبقنا نقل الرواية عند الكلام في البترّية من مقباس الهداية[3] ، وقد تضمّنت عدّ الحكم بن عتيبة منهم ، فراجع .

ومنها : ما رواه هو رحمه الله[4] عن حمدويه بن نصير ، قال : حدّثني محمّد بن عيسى ، عن ابن أبي عمير ، عن ابن أذينة ، عن زرارة ، قال : قدمت المدينة وأنا شابّ أمرد ، فدخلت سرادقاً لأبي جعفر عليه السلام بمنى ، فرأيت قوماً جلوساً في الفسطاط ، وصدر المجلس ليس فيه أحد ، ورأيت رجلاً جالساً ناحية يحتجم ، فعرفت برأيي أنّه أبو جعفر عليه السلام ، فقصدت نحوه فسلّمت عليه ، فردّ السلام عليَّ ، فجلست بين يديه ، والحجام خلفه ، فقال : «أمن بني أعين أنت ؟» ، فقلت : نعم ، أنا زرارة بن أعين ، فقال : «أنا عرفتك بالشبه ، أحجّ حمران ؟» قلت : لا ، وهو يقرئك السلام ، فقال : «إنّه من المؤمنين حقّاً ، لا يرجع أبداً ، إذا لقيته فاقرأه منّي السلام ، وقل له : لم حدّثت الحكم بن عيينة* عنّي أنّ الأوصياء محدثون ؟ لا تحدّثه وأشباهه بمثل هذا الحديث . .» الخبر .

---

(١) خير الرجال ، لا زال مخطوطاً .

(٢) في رجال الكشي : ٢٣٢ حديث ٤٢٢ .

(٣) مقباس الهداية ٣٤٩/٢ .

(٤) في رجال الكشي : ١٧٨ حديث ٣٠٨ .

(*) كذا ، والظاهر : عتيبة . [منه (قدّس سرّه)] .

وفي المصدر المطبوع أيضاً : عتيبة .

ومنها : ما رواه هو رحمه الله[١] في ترجمة : كثير النوا ، عن علي بن الحسن ، قال : حدّثني العباس بن عامر ، وجعفر بن محمّد ، عن أبان بن عثمان ، عن أبي بصير ، قال : سمعت أبا جعفر عليه السلام يقول : «إنّ الحكم بن عتيبة ، وسلمة ، وكثير النوا ، وأبا المقدام ، والتمار ـ يعني سالماً ـ أضلّوا كثيراً ممّن ضل من هؤلاء ، وإنّهم ممّن قال الله عزّ وجلّ : ﴿وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يَقُولُ آمَنَّا بِاللهِ وَبِالْيَوْمِ الآخِرِ وَمَا هَمْ بِمُؤْمِنِينَ﴾»[٢] .

.. إلى غير ذلك من الأخبار .

ويأتي إن شاء الله تعالى في ذيل ترجمة : زرارة ، خبر علي بن رئاب[٣] الدال على انحراف الحكم هذا ، بل نصبه .

ولا ينفعنا توثيق ابن حجر والذهبي[٤] إيّاه ، سيّما والأوّل عقّب التوثيق بما ينافيه ، حيث قال : الحكم بن عتيبة ـ بالمثنّاة ، ثم الموحدّة مصغّراً ـ أبو محمّد الكندي ، ثقة ثبت فقيه ، إلاّ أنّه ربّما دلّس . انتهى .

وقال الذهبي[٥] : الكندي مولاهم فقيه الكوفي* عابد قانت ، ثقة ، مات سنة

---

(١) في رجال الكشي : ٢٤٠ ـ ٢٤١ حديث ٤٣٩ .

(٢) سورة البقرة (٢) : ٨ .

(٣) في رجال الكشي : ١٤١ ـ ١٤٢ حديث ٢٢٣ ، وفيه : فقلت : مثل التي تكون على رأي الحكم بن عتيبة وسالم بن أبي حفصه ؟ قال : «لا ، التي لا تعرف ما أنتم عليه ولا تنصب ، قد زوّج رسول الله صلى الله عليه وآله وسلّم أبا العاص بن الربيع ، وعثمان ابن عفان ، وتزوج عائشة وحفصة .. وغيرهما» .

(٤) في تقريب التهذيب ١٩٢/١ برقم ٤٩٤ ، قال : الحكم بن عتيبة : بالمثنّاة ، ثم الموحّدة مصغّراً ، أبو محمّد الكندي الكوفي ، ثقة ، ثبت ، فقيه ، إلاّ أنّه ربّما دلّس ، من الخامسة ، مات سنة ثلاث عشرة أو بعدها ، وله نيف وستون .

(٥) في الكاشف ٢٤٦/١ برقم ١١٩٤ ، قال : الحكم بن عتيبة الكندي مولاهم ، فقيه الكوفة .. إلى أن قال : عابد قانت ، ثقة ، صاحب سنّة توفي سنة ١١٥ .

(*) كذا ، والظاهر : الكوفة . [منه (قدّس سرّه)] .

خمس عشرة ومائة . انتهى .

ونقل الشهيد الثاني رحمه الله في تعليقه على الخلاصة[١] عن الواقدي[٢] أنّه مات سنة أربع عشرة ومائة ، ونقل المقدسي قولاً بأنّه مات سنة ثلاث عشر ومائة ، بعد قوله : إنّه ولد سنة خمسين ومات سنة خمس عشرة ومائة . انتهى .

بقي هنا أمر ينبغي التنبيه عليه وهو : إنك قد سمعت من الشيخ رحمه الله في باب أصحاب الباقر عليه السلام أنّ الحكم ـ هذا ـ مولى الشموس بن عمر الكندي ، وقد راجعنا نسخاً عديدة ، فوجدنا فيها كلمة (الابن) ، ومقتضى القاعدة إبدالها بـ : كلمة (بنت) ، لأنّ أهل اللغة يوردون الشموس في عداد البنات ، قال في القاموس[٣] : الشموس بنت أبي عامر[٤] عبد عمرو الواهب ، وبنت عمرو بن حزام ، وبنت مالك بن قيس ، وبنت النعمان ، صحابيات . انتهى .

ويؤيد ذلك أنّ المقدسي[٥] من العامة ، قال : الحكم بن عتيبة بن النهاس

---

(١) تعليقة الشهيد الثاني على الخلاصة : ١٠٣ (النسخة الخطية) .

(٢) تهذيب الكمال ١١٤/٧ برقم ١٤٣٨ ـ في ذكر سنة وفاة المترجم في صفحة : ١٢٠ ـ قال : وقال الواقدي : سنة أربع عشرة ، ونقل عن ابن منجويه أنّه ولد سنة خمسين ، ومات سنة ثلاث عشرة ومائة ، وقال عمرو بن علي ومحمّد بن سعد وأبو نعيم : سنة خمس عشرة ومائة .

أقول : ترجمه جلّ علماء الرجال من العامة ووثّقوه .

(٣) القاموس المحيط ٢٢٤/٢ ، ولاحظ : تاج العروس ١٧٣/٤ .

(٤) في القاموس : والشموس الخمرُ وبنت أَبي . .

(٥) قال في التاريخ الكبير للبخاري ٣٣٢/٢ ـ ٣٣٣ برقم ٢٦٥٤ : الحكم بن عتيبة مولى أمرأة من كندة من بني عدي . وفي الجرح والتعديل ١٢٣/٣ برقم ٥٦٧ بعد العنوان ، قال : مولى عدي بن عدي الكندي ، وقيل : مولى امرأة من كندة ، ومثله في ⇐

أبو محمّد ، ويقال : أبو عبدالله ، مولى امرأة من كندة الكوفي . انتهى .

التمييز :

ميّزه الكاظمي رحمه الله في المشتركات[(١)] برواية زياد بن سوقة ، وزكريا بن يحيى[(٢)] السعدي ، وجميل بن درّاج ، عنه .

وزاد في جامع الرواة[(٣)] نقل رواية الفضيل ، ومعاوية بن عمّار ، وإسماعيل بن إبراهيم ، ومعاوية بن ميسرة ، وعبدالرحمن بن الحجاج ، عنه● .

[٦٨٠٢]

١٢٢٦ ـ الحكم بن عِلباء[(٤)] الأسدي

الضبط :

عِلباء : بالعين المكسورة ، واللام الساكنة ، والباء الموحدة المفتوحة ،

✍ تهذيب الكمال ١١٤/٧ برقم ١٤٣٨ ، وفي الجمع بين رجال الصحيحين للمقدسي : ١٠٠ برقم ٣٩١ ، قال : مولى امرأة من كندة . . وفي ثقات ابن حبّان ١٤٤/٤ ، قال : مولى امرأة من كندة من بني عدي . . وكذا في الكامل لابن الأثير ١٨٠/٥ في حوادث سنة أربع عشرة ومائة ، قال : والحكم بن عتيبة بن النهاس أبو محمّد وهو مولى امرأة من كندة ، ومولده سنة خمسين . .

(١) المسمّى بـ : هداية المحدثين : ٤٨ .

(٢) في هداية المحدثين : وزكريا أبي يحيى .

(٣) جامع الرواة ٢٦٦/١ .

(●) **حصيلة البحث**

المترجم في عقيدته زيدي بتري ، وفي عمله قاضي الكوفة ، ضعّفه جميع أرباب الجرح والتعديل من الإمامية ، وذلك للذمّ الوارد عليه مستفيضاً من الأئمة الهداة المهديّين ، ووثّقه جلّ أرباب الجرح والتعديل من العامّة ، فعليه ينبغي الجزم بضعفه ، فتدبر .

(٤) في منتهى المقال : ١١٧ : علياء الأسدي ـ بالياء ـ [وفي المحقّقة ١٠٤/٣ برقم (٩٧٤) : علباء] .

والألف، والهمزة. قال في القاموس[١]: وعِلباء ـ بالكسر ممدود ـ اسم رجل[٢].

الترجمة:

روى الشيخ رحمه الله في باب: زيادات خمس التهذيب[٣]، وباب:

---

(١) القاموس المحيط ١٠٨/١.

(٢) وضبطه في توضيح المشتبه ٣١٩/٦، وذكر في صفحة: ٣٢٠ من المسمّين بـ: علباء المترجم له فنقل عن التجريد للذهبي: عِلباء الأسدي، ويقال: الأزدي، روى عنه أبو الزبير المكي في القوم عند ركوب الدابّة.

(٣) تهذيب الأحكام ١٣٧/٤ باب (٣٩) الزيادات حديث ٣٨٥، ومثله في الإستبصار ٥٨/٢ باب ٣٢ ما أباحوه لشيعتهم حديث ١٩٠، بسنده:.. عن محمّد بن أبي عمير، عن الحكم بن علياء الأسدي، قال: ولّيت البحرين، وفي منهج المقال: ١٢١: الحكم ابن علياء الأسدي في (صه): الحسين بن سعيد، عن محمّد بن أبي عمير، عن الحكم ابن علياء الأسدي، قال: وليت البحرين.. إلى آخر الحديث، وقال في منتهى المقال: ١١٧ [المحقّقة ١٠٤/٣ برقم (٩٧٤)، وفيه: علباء]: الحكم بن علياء الأسدي، ثم ذكر خبر التهذيب، ثم قال: وفي التعليقة تأتي هذه الحكاية في أبيه، والمشهور وقوعها عنه لا عن الابن، ولعله الأظهر من الأخبار مع احتمال التعدّد، فتأمّل، أقول: في (صه): الحكم أربعة رجال، ثم ذكر ابن عيص وابن حكيم والقتات وابن عبدالرحيم. وفي القسم الثاني: الحكم رجلان، ثم ذكر ابن عيينة وابن بشّار، ولم ينقله في النقد والحاوي أصلاً، ولم يذكره في الوجيزة أيضاً، فلا أدري من أين أتى به الميرزا هذا. مع أنّه لم يذكره في الوسيط.

أقول: في رجال الكشي: ٢٠٠ حديث ٣٥٢، بسنده:.. عن شهاب بن عبد ربّه، عن أبي بصير، قال: إنّ علباء الأسدي ولي البحرين فأفاد سبعين ألف دينار ودوابّ ورقيقاً، قال: فحمل ذلك كلّه حتى وضعه بين يدي أبي عبدالله عليه السلام، ثم قال: إنّي ولّيت البحرين لبني أمية، وأفدت كذا وكذا، وقد حملته كلّه إليك، وعلمت أنّ الله عزّ وجلّ لم يجعل لهم من ذلك شيئاً، وأنّه كلّه لك. فقال له أبو عبدالله عليه السلام: «هاته» فوضع بين يديه، فقال له: «قد قبلنا منك ووهبناه لك، وأحللناك

⇐

ما أباحوه لشيعتهم من الخمس في زمان الغيبة ، عن الحسين بن سعيد ، عن محمّد ابن أبي عمير ، عن الحكم بن علباء الأسدي ، قال : ولّيت البحرين ، وأصبت مالاً كثيراً ، فأنفقت واشتريت متاعاً كثيراً ، واشتريت رقيقاً وأمّهات أولاد ، وولد لي ، ثم خرجت الى مكة ، فحملت عيالي وأمهات أولادي ونسائي ، وحملت خمس ذلك المال ، فدخلت على أبي جعفر عليه السلام ، فقلت له : إنّي ولّيت البحرين ، فأصبت بها مالاً كثيراً ، واشتريت ضياعاً[1] ، واشتريت رقيقاً ، واشتريت أمهات أولاد وولد لي وأنفقت ، وهذا خمس ذلك المال ، وهؤلاء أمهات أولادي ونسائي ، وقد أتيتك به فقال : «أما إنّه كلّه لنا ، وقد قبلت ما جئت به ، وقد حلّلتك من أمهات أولادك ونسائك وما أنفقت ، وقد ضمنت لك عليَّ وعلى أبي الجنّة» .

دلّ على عدالة الرجل ، لعدم تعقّل ضمانه عليه السلام الجنّة لمن لا يكون ذا

↩ منه ، وضمنّا لك على الله الجنة» . قال أبو بصير : فقلنا [كذا ، والظاهر : فقلت . صح] : ما بالي وذكر أبو بصير طلبه من الصادق عليه السلام أن يضمن له الجنّة . ومن التشابه بين الواقعتين استبعد بعض الأعلام في معجمه ١٨٥/٧ برقم ٣٨٧٦ كون الابن وهو الحكم والأب وهو علباء كلاهما وليّا البحرين وأصابا المال الكثير والرقيق وغيره ، وكلاهما قدّما ما أصاباه إلى الإمام ، وأنّ الابن ولي البحرين أولاً وقدّم ما أصابه إلى الباقر أبي جعفر عليه السلام ، والأب ولي البحرين وقدّم ما أصابه إلى الصادق عليه السلام والراوي لكلتا القصتين ابن أبي عمير ، ففي الأولى بلا واسطة عن الحكم بن علباء ، وفي الثانية بواسطة شهاب بن عبد ربّه عن أبي بصير ، ثم نقل احتمال بعضهم أنّ الصحيح (عن الحكم ، عن علباء) ، ونسب ذلك إلى بعض نسخ التهذيب ، وحينئذ تتحد الروايتان ، هذا ما أفاده بعض أعلام المعاصرين ، وهو احتمال واستبعاد متين ، ولكن الذي يبعده الاختلاف في السند والاختلاف الكثير في متن الحديث والقضية ، ومع ذلك كلّه فالاستبعاد المذكور باق على قوّته .

(١) في المصدر : متاعاً .

ملكة عاصمة عن المحرّمات المانعة من دخول الجنّة ، ولا يضرّ كون الرواية في حقّ نفسه ، لعدم تعقّل أن يباهت أحدٌ إمامه ، سيّما مع رواية ابن أبي عمير الذي تقبل مراسيله ، فكيف بمسانيده عنه ؟

وأما المناقشة بأنّ هذه الحكاية قد وقعت بالنسبة إلى أبيه علباء بن ذراع ـ كما صدرت من الوحيد رحمه الله ـ فلا وجه لها ؛ لأنّ المنقول في حق أبيه أنّ الصادقين عليهما السلام ضمنا له ولأبي بصير الجنّة ، لا نقل عين هذه القضية في أبيه حتى يحتمل اشتباه الراوي ، ولا مانع من تعدّد القضية ، كما يشهد له أنّ الضامن لأبيه الصادقان عليهما السلام والضامن له عن نفسه وعن أبيه السجاد عليه السلام ، هو أبو جعفر الباقر عليه السلام ، فيكشف عن تعدد القضيّة .

بقي هنا شيء وهو : أنّ الميرزا نسب الخبر إلى الخلاصة ، حيث قال : الحكم ابن علباء الأسدي ، في الخلاصة : الحسين بن سعيد . . إلى آخره . وليس في الخلاصة في البابين جميعاً منه عين ولا أثر ، فإنّه قال في القسم الأوّل من الخلاصة : الباب التاسع في الحكم ، أربعة رجال . . وعدّ الحكم بن حكيم ، وابن عبدالرحمن ، وابن عيص ، والقتات . وقال في القسم الثاني : الباب الخامس في الحكم ، رجلان . . وعدّ : الحكم بن بشّار ، والحكم بن عتيبة . انتهى .

وقال الحائري : ولم ينقله في النقد والحاوي أصلاً ، ولم يذكره في الوجيزة أيضاً ، فلا أدري من أين أتى به الميرزا ، مع أنّه لم يذكره في الوسيط أيضاً ؟ انتهى .

قلت : مضافاً إلى أنّ العلّامة رحمه الله لا يروي عن الحسين بن سعيد . والذي أظنّ فراسةً أنّ الميرزا نقل الخبر عن الاستبصار ، ورمز له (صا) فوقع الألف في

الكتابة قصيراً، فزعم المستنسخون لنسخة الميرزا أنّه (صه) ويشهد لذلك :

أولاً : أنّ المألوف في كتب الرجال النقل عن الخلاصة كثيراً، والرمز له (صه) وندرة النقل عن الاستبصار.

وثانياً : أنّ النقل عن الحسين بن سعيد، من دون فصل راوٍ، هو عادة الشيخ رحمه الله في الكتابين، وليس في الخلاصة من أوّلها إلى آخرها نقل رواية واردة في الأحكام بسندها في ترجمة أحد، كما هو ظاهر(●).

[٦٨٠٣]

١٢٢٧ ـ الحكم بن عمرو الثمالي

من ثمالة الأزد

[الترجمة :]

عدّه ابن عبدالبرّ[١] من الصحابة، شهد بدراً.

(●) **حصيلة البحث**

أقول : على فرض تعدّد قضية المعنون مع أبيه علباء، عناية الإمام المعصوم به ترفعه إلى أعلى مراتب الحسن، فهو على ذلك حسن، والمناقشة بأنّ راوي القضية هو فلا تكون إلّا من باب التنزيه لنفسه ففي غير محلّه، فتدبر جداً.

(١) في الاستيعاب ١١٩/١ برقم ٤٨٨، قال : الحكم بن عمرو الثمالي. وثمالة في الأزد، شهد بدراً، ورويت عنه أحاديث مناكير من أحاديث أهل الشام لا تصح، والله أعلم.

وفي الإصابة ٣٩٥/١ برقم ٢١٠٣، قال : الحكم بن عمرو الثمالي، ذكره ابن عبدالبرّ، وفرّق بينه وبين الحكم بن عمير، وهو هو، وقد تقدّم، وفي صفحة : ٣٤٦ برقم ١٧٨٧، قال : الحكم بن عمير ـ بالتصغير ـ الثمالي، وفي تجريد أسماء الصحابة ←

وحاله مجهول●.

[٦٨٠٤]

١٢٢٨ ـ الحكم بن عمرو الحماني

[الترجمة :]

عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله[1] من أصحاب الصادق عليه السلام، وقال: كوفيّ.

وظاهره كونه إمامياً، إلّا أنّ حاله مجهول.

[الضبط :]

وقد مر[2] ضبط الحماني في ترجمة: الجارود بن السري●●.

✎ ١٣٦/١ برقم ١٤٠٦: الحكم بن عمير الثمالي، وقيل: ابن عمرو تقدّم، وقال في صفحة: ١٣٥ برقم ١٤٠٢: الحكم بن عمرو الثمالي الأزدي بدريّ، له أحاديث ضعيفة الإسناد إليه، ومثله بتفصيل أكثر في أُسد الغابة ٣٦/٢، وصفحة: ٣٧.

(●) **حصيلة البحث**

لم يعنونه علماؤنا، وعنونه أرباب الجرح والتعديل من العامة وضعّفوا حديثه.

(١) رجال الشيخ: ١٧١ برقم ١٠٤، قال: الحكم بن عمرو الحماني كوفي، وذكر في مجمع الرجال ٢١٩/٢، ونقد الرجال: ١١٤ برقم ١٩ [الطبعة المحقّقة ١٤٣/٢ برقم (١٦٢٠)]، وجامع الرواة ٢٦٦/١.. وغيرهم، والجميع اكتفوا بنقل عبارة رجال الشيخ رحمه الله من دون زيادة.

(٢) في صفحة: ١٥٤ من المجلّد الرابع عشر.

(●●) **حصيلة البحث**

لم يذكر المعنونون له ما يعرب عن حاله، فهو ممّن لم يبيّن حاله.

[٦٨٠٥]

١٢٢٩ ـ الحكم بن عمرو بن الشريد

[الترجمة :]

عدّه ابن منده[١] ، وأبو نعيم من الصحابة .

ولم استثبت حاله● .

[٦٨٠٦]

١٢٣٠ ـ الحكم بن عمرو الغفاري

[الترجمة :]

عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله[٢] من أصحاب رسول الله صلّى الله عليه وآله وسلّم مضيفاً إلى ما في العنوان قوله : سكن البصرة .

وأقول : عدّه ابن عبدالبر[٣] ، وابن منده ، وأبو نعيم أيضاً من الصحابة .

---

(١) ذكره في أسد الغابة ٣٦/٢ ، والإصابة ٣٤٥/١ برقم ١٧٨٣ ، وتجريد أسماء الصحابة ١٣٥/١ برقم ١٤٠٣ .

(●) **حصيلة البحث**

لم يذكر المعنونون له ما يعرب عن حاله ، فهو ممّن لم يبيّن حاله .

(٢) رجال الشيخ : ١٨ برقم ٤٠ ، وذكره في مجمع الرجال ٢١٩/٢ ، ونقد الرجال : ١١٤ برقم ٢٠ [المحقّقة ١٤٣/٢ برقم (١٦٢١)] ، وجامع الرواة ٢٦٦/١ .. وغيرهم ، والجميع اكتفوا بنقل عبارة رجال الشيخ رحمه الله من دون زيادة .

(٣) في الاستيعاب ١١٧/١ برقم ٤٨٣ ، ولاحظ : الإصابة ٣٤٥/١ برقم ١٧٨٤ ،

⇙

[الضبط :]

وقد مرّ[1] ضبط الغفاري في ترجمة : إبراهيم بن ضمرة .

وأنكر بعضهم كونه غفارياً ، وقال : إنّه غلب عليه هذه النسبة لكونه من ولد ثعلبة بن مليك ، أخي غفار بن مليك .

وفي أُسد الغابة[2] : إنّه صحب النبي صلّى الله عليه وآله وسلّم حتّى توفّي صلّى الله عليه وآله وسلّم ، ثم سكن البصرة ، واستعمله زياد بن أبيه على خراسان من غير قصد منه لولايته ؛ إنّما أرسل زياد يستدعي الحكم ، فمضى الرسول غلطاً منه وأحضر الحكم بن عمرو ، فلما رآه زياد ، قال : هذا رجل من أصحاب النبيّ صلّى الله عليه وآله وسلّم . واستعمله عليها . وغزا الكفار ، فغنم غنائم كثيرة ، فكتب إليه زياد : إنّ أمير المؤمنين ! ـ يعني معاوية ـ كتب أن يصطفى له الصفراء والبيضاء ، فلا تقسم في الناس ذهباً ولا فضة . فكتب إليه الحكم : بلغني ما ذكرت من كتاب أمير المؤمنين ! وإنّي وجدت كتاب الله تعالى قبل كتاب أمير المؤمنين ! وإنّه والله لو أنّ السماء والأرض كانتا رتقاً على عبد ، ثمّ اتّقى الله تعالى جعل له مخرجاً ، والسلام . وقسّم الفيء بين الناس . وقال الحكم : اللهم إن كان لي عندك خيراً فاقبضني إليك . فمات بخراسان بمرو سنة خمسين . انتهى المهم مما في أُسد الغابة .

↩ وتجريد أسماء الصحابة ١٣٦/١ برقم ١٤٠٤ ، والتاريخ الكبير للبخاري ٣٢٨/٢ برقم ٢٦٤٦ ، وتهذيب التهذيب ٤٣٦/٢ برقم ٧٥٩ ، والجمع بين رجال الصحيحين للمقدسي : ١٠٣ برقم ٣٩ ، والكاشف ٢٤٦/١ برقم ١١٩٦ ، والجرح والتعديل ١١٩/٣ برقم ٥٥١ .. وغيرها .

(١) في صفحة : ٨٩ من المجلّد الرابع .

(٢) أُسد الغابة ٣٦/٢ .

وأقول : إنّ ولاية زياد على البصرة كانت بعد أمير المؤمنين علي عليه السلام ، فلا يكون قبول الرجل الولاية قادحاً فيه ، بعد كون نيّته خدمة الإسلام ، كما يظهر من جوابه لزياد . وإنّي اعتبر الرجل من الحسان● .

[٦٨٠٧]

١٢٣١ ـ الحكم بن عمرو بن متعب الثقفي

[الترجمة :]

عدّه ابن عبدالبرّ[١] من الصحابة .

وحاله مجهول●● .

[٦٨٠٨]

١٢٣٢ ـ الحكم بن عمير الثمالي

[الترجمة :]

عدّه ابن عبدالبر[٢] ، وابن منده ، وأبو نعيم من الصحابة .

(●) **حصيلة البحث**

إنّ جواب المعنون لزياد يكشف عن حسن عقيدته بالنسبة إلى أموال المسلمين ، ولا يكشف عن إماميّته ، فعليه لابُدّ من عدّه موثقاً أو قوياً ، فتدبّر .

(١) ذكره في الاستيعاب ١١٩/١ برقم ٤٩٢ ، وأُسد الغابة ٣٧/٢ ، والإصابة ٣٤٦/١ برقم ١٧٨٥ ، وتجريد أسماء الصحابة ١٣٦/١ برقم ١٤٠٥ .

(●●) **حصيلة البحث**

لم يذكر المعنونون له ما يعربَ عن حاله ، فهو غير متّضح الحال .

(٢) ذكره في الاستيعاب ١١٩/١ برقم ٤٨٨ بعنوان : الحكم بن عمرو الثمالي ، وقد تقدم ، ⇙

وقال في أُسد الغابة : إنّه يعدّ في الشاميّين سكن حمص .

وأقول : لم أتحقّق حاله (●) .

[٦٨٠٩]

١٢٣٣ ـ الحكم بن عمير الهمداني

[الترجمة :]

عدّه الشيخ رحمه الله(١) من أصحاب الصادق عليه السلام مضيفاً إلى ما في العنوان قوله : مولى كوفي ؛ يكنى : أبا الصباح .

وظاهره كونه إماميّاً ، إلّا أنّ حاله مجهول (●●) .

⧉ وعنونه في أُسد الغابة ٣٧/٢ : الحكم بن عمير الثمالي . . ، وفي تجريد أسماء الصحابة ١٣٦/١ برقم ١٤٠٦ : الحكم بن عمير الثمالي ، وقيل : ابن عمر وتقدّم . . . ، والإصابة ٣٩٥/١ برقم ٢١٠٣ ، وفي صفحة : ٣٤٦ برقم ١٧٨٧ بعنوان : الحكم بن عمير الثمالي .

(●) **حصيلة البحث**

لم يذكر المعنونون له ما يوضّح حاله سوى أنّ له أحاديث مناكير ، فعليه لابُدّ من عدّه ضعيفاً ، أو مجهول الحال .

(١) الشيخ في رجاله : ١٧١ برقم ١١١ ، وذكره في مجمع الرجال ٢١٩/٢ ، ونقد الرجال : ١١٥ برقم ٢٢ [المحقّقة ١٤٣/٢ برقم (١٦٢٣)] ، وجامع الرواة ٢٦٦/١ . . وغيرهم ، والجميع اكتفوا بنقل عبارة رجال الشيخ رحمه الله من دون زيادة .

(●●) **حصيلة البحث**

لم أجد في كلمات أرباب الجرح والتعديل ما يستكشف منه حاله ، فهو ممّن لم يتّضح لي حاله .

[٦٨١٠]

١٢٣٤ ـ الحكم بن عيص

[الترجمة :]

أهمله الأكثر ، ومنهم ابن داود .

وعنونه في القسم الأوّل من الخلاصة[١] ، وقال : روى الكشي ، عن محمّد بن الحسن الرازي ، عن إسماعيل بن محمّد بن موسى بن سلام ، عن الحكم بن[٢] عيص ابن خالة سليمان بن خالد ، قال لأبي عبدالله عليه السلام : إنّه يعرف هذا الأمر . انتهى .

وعلّق الشهيد الثاني رحمه الله على عبارة الخلاصة[٣] قوله : في طريقه إسماعيل المذكور ، وهو مجهول . ومع ذلك لا دلالة فيه على مدح يوجب قبول الرواية ، كما لا يخفى . انتهى .

وأقول : ما نقله العلّامة[٤] رحمه الله عن الكشي[٥] ، عين عبارة التحرير الطاوسي[٦] ، وهو مفاد ما رواه الكشي في عنوان الواقفة ، عن محمّد بن الحسن البراثي ، قال : حدّثني أبو علي الفارسي ، قال : حدّثني عبدوس الكوفي ، عمّن

---

(١) الخلاصة : ٦٠ باب ١١ برقم ١ .

(٢) لم ترد في الخلاصة : (بن) إلّا إنّ في نقل تحرير الطاوسي عن الخلاصة جاء لفظة : (بن) .

(٣) في تعليقته المخطوطة : ١٣ من نسختنا .

(٤) في الخلاصة : ٦٠ باب ١١ برقم ١ .

(٥) الكشي في رجاله : ٤٥٧ ـ ٤٥٨ حديث ٨٦٦ .

(٦) التحرير الطاوسي : ٨٩ برقم ١٢٤ .

حدّثه ، عن الحكم بن مسكين ، قال : حدّثني بذلك إسماعيل بن محمّد بن موسى ابن سلام ، عن الحكم بن العيص ، قال : دخلت مع خالي سليمان بن خالد على أبي عبدالله عليه السلام ، فقال : « يا سليمان ! من هذا الغلام ؟ » فقال : ابن أختي ، فقال : « هل يعرف هذا الأمر ؟ » فقال : نعم ، فقال : « الحمد لله الذي لم يخلقه شيطاناً » . ثم قال : « يا سليمان ! تعوّذ بالله ولدك من فتنة شيعتنا ؟ » قلت : جعلت فداك ! وما تلك الفتنة ؟ قال : « إنكارهم الأئمة عليهم السلام ، ووقوفهم[1] على ابني موسى عليه السلام » قال : « ينكرون موته ويزعمون أن لا إمام بعده أولئك شرّ الخلق » .

وأقول : التحقيق أنّ الحكم بن عيص لا مصداق له أصلاً ، وأنّ المسؤول عن معرفته بهذا الأمر إنّما هو العيص بن القاسم ابن أخت سليمان بن خالد . وأنّ الذي أوقع العلّامة رحمه الله في زعم كون الحكم بن عيص أحد الرجال غلط النسخ . فأبدل في التحرير الطاوسي كلمة (عن) التي قبل (عيص) بكلمة : (الابن) ، وأبدل كلمة (الأخت) بـ : (الخالة) . والعلّامة رحمه الله منعه الاستعجال في التصنيف عن الإلتفات إلى أنّ النسخة مغلوطة ، فأدى إلى ما ترى .

ويكشف عمّا ذكرناه أنّ سليمان قال للإمام عليه السلام : هو ابن أختي . ولم يقل : ابن خالتي ، فتبيّن أنّ كلمة (خالة) ، مصحّف كلمة (أخت) ، وكلمة (ابن) مصحّف (عن) ، كما أنّ كلمة (ابن) بين كلمة (الحكم) وبين (العيص) في رواية الكشي مصحّف (عن) ، فكأنّه روى الرواية بطريقين ، عن الحكم بن مسكين ، عن العيص ، وبعدما أوصل السند إلى الحكم بن مسكين ، بدأ في السند الثاني

---

(١) في المصدر : خ . ل : وغرضهم .

بقوله : قال : وحدّثني بذلك إسماعيل بن محمّد بن موسى بن سلام ، عن الحكم ، عن العيص . . فأسقط الناسخ حرف العطف بين (قال) و(حدثني) ، وأبدل كلمة (عن) بكلمة (الابن) ، فحدث ما حدث من الاشتباه ، فزعم العلّامة رحمه الله أنّ الحكم بن عيص ، وليس كذلك ، بل الحكم هو ابن مسكين ، والعيص هو ابن القاسم ، كما يكشف عن ذلك كلّه خبر الكشي[1] الذي رواه في ترجمة : العيص ابن القاسم ، قال : حدّثني خلف بن حمّاد ، عن أبي سعيد الآدمي ، عن موسى بن سلام ، عن الحكم بن مسكين ، عن العيص بن القاسم ، قال : دخلت على أبي عبدالله عليه السلام مع خالي سليمان بن خالد ، فقال لخالي : «من هذا الفتى ؟» قال : هذا ابن أختي ، قال : «فيعرف أمركم ؟» فقال له : نعم ، فقال : «الحمد لله الذي لم يجعله شيطاناً» ، ثم قال : «يا ليتني وإيّاكم بالطائف ، أحدّثكم وتؤنسوني ، وأضمن[2] لهم أن لا يخرج عليهم أبداً» .

فإنّه نصّ في أنّ الحكم هو : ابن مسكين ، والعيص هو : ابن القاسم .

بقي هنا شيء ؛ وهو : أنّ تأمّل الشهيد الثاني رحمه الله[3] في دلالة الرواية على المدح عجيب ، ولعلّه لم يَرَ متن الرواية حتّى يرى تضمّنها للحمد لله على أنّه لم يجعله شيطاناً ، وزعم أنّ الرواية لا تتضمّن شيئاً غير معرفة العيص بأمر الإمامة ، ولذا أنكر دلالتها على المدح● .

---

(١) رجال الكشي : ٣٦١ ـ ٣٦٢ برقم ٦٦٩ .

(٢) خ . ل : تضمن .

(٣) في تعليقته على الخلاصة المخطوطة : ١٣ من نسختنا .

(●) **حصيلة البحث**

العنوان ساقط لما حققه المؤلف قدّس سرّه الشريف .

[٦٨١١]

١٢٣٥ ـ الحكم بن عيينة

[الضبط :]

[عُيَيْنَة] : بالعين المهملة المضمومة ، وياءين مثنّاتين تحتانيّتين أولاهما مفتوحة ، والأُخرى : ساكنة ، والنون المفتوحة ، والهاء[1] .

[الترجمة :]

ولم أقف في الرجل إلّا على ما عن كشف الغمة[2] ، عنه ، إنّه قال : في

---

(١) ضبطه في توضيح المشتبه ١٧١/٦ ، وقد مرّ ضبطه من المصنف في صفحة : ٥٢ من المجلّد الثالث .

(٢) كشف الغمة ٣٢٤/٢ ، قال : وعن الحكم بن عيينة في قوله تعالى : ﴿إِنَّ فِي ذَٰلِكَ لَآيَاتٍ لِلْمُتَوَسِّمِينَ﴾ [سورة الحجر (١٥) : ٧٥] ، قال : كان والله محمّد بن علي [عليهما السلام] منهم ، وفي صفحة : ٣٦٣ ، قال : الحكم بن عيينة مررنا بامرأة مُحْرِمَةٍ قد أسبلت ثوبها ، قلت لها : اسفري عن وجهك ، قالت : أفتاني بذلك زوجي محمّد بن علي بن الحسين عليهم السلام ، وفي تعليقة السيّد الداماد على رجال الكشي ٤١٢/١ حديث ٣٠٥ ، وصفحة : ٥٠٩ حديث ٤٤١ ، وصفحة : ٤٦٨ حديث ٣٦٨ . في هذه الموارد الثلاث : الحكم بن عيينة ، ولكن في رجال الكشي : ١٧٧ حديث ٣٠٥ ، وفيه : إنّ الحكم بن عتيبة يروي عن علي بن الحسين عليه السلام ، وفي سند الرواية : حمران بن أعين ، قال : حمران بن أعين : إنّ الحكم بن عيينة ، وحيث إنّ الحكم بن عتيبة كان أُستاذ وشيخ حمران وزرارة قبل استبصارهما كان حكم هو ابن عتيبة وحمران ينقل عن شيخه وأُستاذه .

وفي بصائر الدرجات الجزء الأول : ٩ باب ٦ حديث ٢ ، بسنده : . . عن أبي بصير ، عن أبي عبدالله عليه السلام ، قال : قال لي : «إنّ الحكم بن عتيبة ممّن قال الله : ﴿وَمِنَ النَّاسِ مَن يَقُولُ آمَنَّا بِاللهِ وَبِالْيَوْمِ الْآخِرِ وَمَا هُم بِمُؤْمِنِينَ﴾ ـ فليشرّق الحكم وليغرّب أمّا

قوله تعالى : ﴿إِنَّ فِي ذَلِكَ لآيَاتٍ لِلْمُتَوَسِّمِيْنَ﴾[١] كان والله محمّد بن علي الباقر عليهما السلام منهم .

واحتمل المولى الوحيد رحمه الله[٢] كونه أخا سفيان بن عيينة[٣] ، ثم احتمل كونه الحكم بن عتيبة ـ الذي مضى ـ بالتاء بدل الياء ـ والله العالم● .

[٦٨١٢]

١٢٣٦ ـ الحكم القتّات

الضبط :

القَتَّات : بالقاف المفتوحة ، والتاء المثنّاة من فوق المشدّدة ، والألف ، والتاء ،

↩ والله لا يصيب العلم إلّا من أهل بيت نزل عليهم جبرئيل عليه السلام» ، وحديث ٣ ، بسنده : . . إنّ الحكم بن عتيبة . .

وفي الكافي ٣٩٩/١ حديث ٤ ، وصفحة : ٣٠٠ حديث ٥ ، فيهما : الحكم بن عتيبة .

أقول : من مقارنة أسانيد الروايات المشار إليها وغيرها يطمأن بأنّ الصحيح : الحكم ابن عتيبة وأنّ (عيينة) محرفة .

وجاء في قصص الأنبياء : ٢٦٤ حديث ٣٣٢ ، وبصائر الدرجات : ٣٣٩ حديث ٣ ، و٣٤٠ حديث ٧ ، و٣٤٣ حديث ١٠ ، و٣٤٤ حديث ١٣ ، و٣٨٩ حديث ٥ ، والاستبصار ٣٤/٣ حديث ١١٧ . . وغيرها .

(١) الحجر (١٥) : ٧٥ .

(٢) تعليقة الوحيد البهبهاني على منهج المقال : ١٢٢ .

(٣) هذا الاحتمال لا وجه له ؛ لأنّ (الحكم بن عتيبة كندي) كما تقدم في ترجمته وسفيان ابن عيينة هلالي فكيف يعدّ أخاه ، نعم ؛ يمكن أن يكون أخوه من أُمّه ، ولا دليل على ذلك ، فالاحتمال ساقط بلا ريب .

(●) **حصيلة البحث**

لمّا جزمنا باتحاد المعنون مع الحكم بن عتيبة جرى عليه حكمه من الضعف .

بائع القَتّ ـ بفتح القاف ، وتشديد التاء المثنّاة من فوق ـ وهو الرطب من علف الدوابّ أو يابسه .

وعن الأزهري : القتّ حبّ برّيّ لا ينبته الآدمي ، فإن كان عام قحط وفقد أهل البادية ما يقتاتون به من لبن وتمر . . ونحوه ، دقّوه وطبخوه ، واجتزوا به على ما فيه من الخشونة[١] .

الترجمة :

قال النجاشي[٢] : حكم القتّات ، كوفي ، ثقة ، قليل الحديث ، له كتاب يرويه عنه أبو القاسم عبدالرحمن بن أبي هاشم البجلي ، أخبرنا الحسين بن عبيدالله ، قال : حدّثنا أحمد بن جعفر ، قال : حدّثنا حميد بن زياد ، قال : حدّثنا القاسم بن [محمّد بن] الحسين بن حازم[٣] ، عن عبدالرحمن بن أبي هاشم ، عن حكم ، بكتابه . انتهى .

وفي القسم الأوّل من الخلاصة[٤] : الحكم القتّات كوفيّ ، ثقة ، قليل الحديث . انتهى .

---

(١) صرّح بكلا المعنيين في تاج العروس ٥٧١/١ ـ ٥٧٢ ، أما أنّ القتّات بمعنى بائع القَت فلا . ويحتمل أن يكون القتات بمعنى النمّام أو الذي يسمع أحاديث الناس من حيث لا يعلمون سواء نمّها أو لم ينمها ، صرّح بذلك في تاج العروس ٥٧١/١ . وانظر توضيح المشتبه ١٦١/٧ ، وقد مرّ ضبط اللفظة من المصنف قدّس سرّه في صفحة : ٣٥٣ من المجلّد الخامس ترجمة أحمد بن جابر الكوفي .

(٢) رجال النجاشي : ١٠٦ برقم ٣٥٠ الطبعة المصطفوية [وطبعة الهند : ١٠٠ ، وطبعة بيروت ٣٣٠/١ ـ ٣٣١ برقم (٣٥٣) ، وطبعة جماعة المدرسين : ١٣٨ برقم (٣٥٥)] .

(٣) كذا في طبعة بيروت ، وفي سائر الطبعات : خازم .

(٤) الخلاصة : ٦٠ باب ١١ برقم ٣ .

ووثّقه في الوجيزة[١]، والبلغة[٢]، والمشتركاتين[٣]، بل والحاوي[٤].

والعجب من ابن داود[٥] حيث أنّه وإن عدّه في القسم الأوّل إلّا أنّه اقتصر على قوله: كوفي، قليل الحديث.. ولم ينصّ على التوثيق. ورمز إلى كونه من أصحاب الباقر والصادق عليهما السلام ولم يسبقه أحد في ذلك، ولم يلحقه أحد.

[التمييز:]

وميّزه في المشتركاتين بما سمعته من النجاشي من رواية عبدالرحمن بن أبي هاشم، عنه●.

---

(١) الوجيزة: ١٥١ [رجال المجلسي: ٢٠٠ برقم (٦١٤)]، قال: والقتات ثقة.

(٢) بلغة المحدثين: ٣٥٣ برقم ١٨.

(٣) قال في جامع المقال: ٦٣: وإنّه القتات الثقة..، وفي هداية المحدثين: ٤٨، قال: وإنّه القتات الثقة..

(٤) حاوي الأقوال ٣٣٢/١ برقم ٢٢٤ [المخطوط: ٦٢ برقم (٢٢٨) من نسختنا]، ووثّقه في توضيح الاشتباه: ١٣٨ برقم ٥٩٢، وإتقان المقال: ٥٣، وملخّص المقال في قسم الصحاح، ومجمع الرجال ٢٢١/٢، ونقد الرجال: ١١٥ برقم ٢٤ [الطبعة المحقّقة ١٤٤/٢ برقم (١٦٢٥)]، وجامع الرواة ٢٦٧/١، ووسائل الشيعة ١٨١/٢٠ برقم ٤٠٥، ورجال شيخنا الحر المخطوط: ٢٢ من نسختنا، ومنتهى المقال: ١١٧ [الطبعة المحقّقة ١٠٥/٣ برقم (٩٧٧)]، ومنهج المقال: ١٢١.

(٥) رجال ابن داود: ١٣٠ برقم ٥٠٤ [الطبعة الحيدرية: ٨٣ برقم (٥١٣)].

(●) **حصيلة البحث**

أجمع أرباب الجرح والتعديل من أصحابنا على وثاقته من دون غمزٍ فيه بشيء، فهو ثقة جليل.

[٦٨١٣]

١٢٣٧ ـ الحكم بن كيسان

مولى هشام بن المغيرة

[الترجمة :]

عدّه ابن عبدالبرّ[١] ، وابن منده ، وأبو نعيم من الصحابة .

قال ابن الأثير[٢] ما حاصله : إنّ المقداد أسره وقدم به على رسول الله صلى الله عليه وآله وسلّم فأسلم وحسن إسلامه .

وأقول : حاله مجهول عندي● .

---

(١) ذكره في الاستيعاب ١١٧/١ برقم ٤٨٠ ، وأُسد الغابة ٣٧/٢ ، والإصابة ٣٤٦/١ برقم ١٧٨٨ ، وتجريد أسماء الصحابة ١٣٦/١ برقم ١٤٠٧ .

(٢) أُسد الغابة ٣٧/٢ ـ ٣٨ .

(●) **حصيلة البحث**

لم يذكر المعنونون له ما يوضّح حاله ، فهو ممّن لم يبيّن حاله .

[٦٨١٤]

١٢٧٦ ـ الحكم بن محمّد بن القاسم

جاء في روضة الكافي ٢٧٦/٨ حديث ٤١٧ ، بسنده : . . عن عبدالكريم بن عمرو ، عن الحكم بن محمّد بن القاسم ؛ أنّه سمع عبدالله بن عطاء يقول : قال أبو جعفر عليه السلام . .

وفي المحاسن للبرقي رحمه الله تعالى ٣٥٢/١ باب ١٠ القول عند الركوب حديث ٤١ ، بسنده : . . عن عبدالكريم بن عمرو الجعفي ، عن الحكم بن محمّد بن القاسم ، أنّه سمع عبدالله بن عطاء يقول : قال لي

[٦٨١٥]

١٢٣٨ ـ الحكم بن المختار بن أبي عبيدة

[الترجمة:]

عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله[١] في باب أصحاب الباقر عليه السلام مضيفاً إلى ما في العنوان قوله: كنيته: أبو محمّد، ثقة، روى عنه عليه السلام، وعن أبي عبدالله عليه السلام.. انتهى.

وقد اكتفى بذلك عن إعادته في باب أصحاب الصادق عليه السلام، وقد نظر إلى ذلك الفاضل التفرشي[٢]، حيث نسب إلى رجال الشيخ رحمه الله عدّه من

↰ أبو جعفر عليه السلام..

وعنهما في وسائل الشيعة ١٥١/٥ حديث ٦١٨٧، و٣٩٠/١١ حديث ١٥٠٨٦، وصفحة: ٤٩٢ حديث ١٥٣٥٠، ومستدرك وسائل الشيعة ٦٦/٣ حديث ٣٠٣٨.

أقول: الظاهر اتّحاده مع الثقفي؛ ففي الأمالي للشيخ الطوسي قدّس سرّه ٢٥٧/١ [وفي طبعة أُخرى: ٢٥٢ حديث ٤٤٩] الجزء التاسع، بسنده:.. قال: حدّثنا إسماعيل بن عامر، قال: حدّثنا الحكم بن محمّد ابن القاسم الثقفي، قال: حدّثني أبي، عن أبيه، أنّه حضر عبيدالله بن زياد حين أتي برأس الحسين صلوات الله عليه..، وفي صفحة: ٢٥٨ [وفي الطبعة الجديدة: ٢٥٢ حديث ٤٥٠]، بسنده:.. قال: حدّثنا إسماعيل ابن عامر، قال: حدّثنا الحكم بن محمّد بن القاسم، قال: حدّثنا أبو إسحاق السبيعي، أنّ زيد بن أرقم خرج من عنده..

حصيلة البحث

المعنون مهمل ولكن رواياته سديدة.

(١) رجال الشيخ: ١١٤ برقم ١٣.

(٢) في نقد الرجال: ١١٥ برقم ٢٥ [المحقّقة ١٤٤/٢ برقم (١٦٢٦)].

أصحاب الباقر والصادق عليهما السلام جميعاً ، وليس غرضه أنّه عدّه في باب أصحاب الصادق عليه السلام حتى ينكر عليه بخلوّ ذلك الباب عن ذكره .

وقد وثّق الرجل في الوجيزة[١] ، والبلغة[٢] ، بل والحاوي[٣] أيضاً .

---

(١) الوجيزة : ١٥١ [رجال المجلسي : ٢٠٠ برقم (٦١٢)] ، قال : وابن المختار ثقة .

(٢) بلغة المحدثين : ٣٥٣ برقم ١٨ .

(٣) حاوي الأقوال ٣٣٣/١ برقم ٢٢٥ [المخطوط : ٦٢ برقم (٢٢٨) من نسختنا] .

أقول : اختلف النقل للعنوان ؛ ففي رجال البرقي والكشي : أبو الحكم بن المختار ، وفي رجال الشيخ وبعض نسخ رجال الكشي : الحكم بن المختار أبو محمّد ، وإليك تفصيل ذلك ، ففي رجال البرقي : ١٤ في رجال الباقر عليه السلام ، قال : أبو الحكم بن مختار بن أبي عبيدة ، وفي رجال الكشي طبعة جامعة مشهد : ١٢٦ نقل رواية في ترجمة المختار حديث ١٩٩ ، وفيها : أنا أبو الحكم بن المختار ، ونسخة رجال الكشي التي نقل عنها في منهج المقال : ٣٣٠ في ترجمة المختار : أنا أبو الحكم بن المختار ، ورجال ابن داود طبعة جامعة طهران : ٥١٣ برقم ٤٧٨ في ترجمة المختار ، ونسخة الأردبيلي من رجال الكشي التي نقل عنها في جامع الرواة ٢٢٠/٢ في ترجمة المختار : أنا أبو الحكم بن المختار ـ، هذا ولكن في منتهى المقال : ٢٩٨ [المحقّقة ٢٤١/٦ برقم (٢٩٥٢)] في ترجمة المختار نقلاً عن رجال الكشي ، وفي مجمع الرجال ٧٧/٦ في ترجمة المختار نقلاً عن رجال الكشي : الحكم بن المختار أبو محمّد ، وفي رجال الشيخ رحمه الله طبعة النجف الأشرف (الحيدرية) : ١١٤ برقم ١٣ ، ونسخة مخطوطة من رجال الشيخ : ٥٤٠ تاريخ كتابتها سنة ٩٨٣ من نسختنا ، ونقد الرجال : ١١٥ برقم ٢٥ [المحقّقة ١٤٤/٢ برقم (١٦٢٦)] ، ومجمع الرجال ٢٢١/٢ ، وملخّص المقال في قسم الصحاح ، وإتقان المقال : ٥٢ ، ففي الجميع : الحكم بن المختار بن أبي عبيدة أبو محمّد ، وهذا الاختلاف في النقل يوجب التوقّف في الجزم بأحد العنوانين وإن كان الراجح عندي صحة : الحكم بن المختار ، وأنّ الأب ـ قبل الحكم ـ من زيادة النساخ . وأما قول بعض المعاصرين في قاموسه ٦٢٣/٣ برقم ٢٣٧٣ : بأنّ ابن قتيبة ذكر أولاده من بنت سمرة ابن جندب : محمّد وإسحاق ، لا يقتضي حصر أولاده فيهما بوجه ، وقوله : أنا أبو محمّد الحكم ، محرف (أنا أبو الحكم) محمّد بن المختار ؛ فتسرع منه وقول بلا دليل ، بل تخرّص وتخمين .

☜

وقد مرّ[١] في ترجمة : الحكم بن عبدالرحمن زعم العلاّمة في الخلاصة كون عبارة الشيخ رحمه الله هنا من تكملة عبارته هناك ، وبيّنّا وجه الاشتباه ، ولذا لم يعنونه هنا .

بقي هنا شيء وهو : أنّ بعضهم كنّى حكماً هذا بـ: أبي محمّد ، وذكروا في ترجمة المختار أنّ له ولداً يكنّى بـ: أبي الحكم ، ولم يسمّ . وإذا كان الحكم بن المختار ـ هذا ـ يكنّى بـ: أبي محمّد ، لزم أن يكون أبو الحكم غيره ، إلاّ أن يكون له كنيتان ، أو يكون ما في ترجمة المختار من أنّ أبا الحكم بن المختار غلط ، وكون صوابه : الحكم بن المختار ، فلاحظ وتدبّر● .

[٦٨١٦]

١٢٣٩ ـ الحكم بن مرّة

[الترجمة :]

عدّه ابن عبدالبرّ[٢] ، وابن منده ، وأبو نعيم من الصحابة .

ولم أستثبت حاله●● .

أمّا الموثّقون للمترجم ؛ فالشيخ في رجاله ، والوجيزة ، وإتقان المقال ، وملخّص المقال في قسم الصحاح ، ومجمع الرجال ، وحاوي الأقوال . . وغيرهم .

(١) في صفحة : ٣٧١ من هذا المجلّد تحت رقم (٦٧٩٥) .

(●) **حصيلة البحث**

الراجح عندي أنّ ابن المختار هو الحكم لا أبو الحكم وأنّه ثقة والرواية من جهته صحيحة ، والله العالم .

(٢) لم أجده في الاستيعاب ، ولكن ذكره في أُسد الغابة ٣٨/٢ ، والإصابة ٣٤٧/١ برقم ١٧٨٩ .

(●●) **حصيلة البحث**

لم يذكر المعنونون له ما يوضّح حاله ، فهو مجهول الحال .

. . . .

[٦٨١٧]

١٢٧٧ ـ الحكم بن مروان

روي في الاختصاص : ١٩ : حديث الغار ؛ محمّد بن عيسى ، عن علي بن أسباط ، عن الحكم بن مروان ، عن يونس بن صهيب ، عن أبي جعفر عليه السلام . .

وبحار الأنوار ١٢٢/٤٠ باب ٩٢ حديث ١٢ عن روضة الكافي ممّا حكاه الحكم بن مروان أنّ عمر بن الخطاب نزلت قضيّة في زمان خلافته .

وعنه في بحار الأنوار ٢٧٣/٣٠ حديث ١٤٣ .

ولاحظ : الفضائل لابن جبرئيل : ١٣٦ ، والروضة في المعجزات والفضائل : ١٣٨ ، والطرائف لابن طاوس : ٤٢٤ ، وعين العبرة لابن طاوس : ١٥ ، وعدة الداعي : ١٠١ . . وغيرها .

حصيلة البحث

المعنون مهمل .

[٦٨١٨]

١٢٧٨ ـ الحكم بن المستنير (المستورد)

جاء في روضة الكافي ٨٣/٨ حديث البحر مع الشمس حديث ٤١ ، بسنده : . . عن معروف بن خربوذ ، عن الحكم بن المستورد ، عن علي بن الحسين عليه السلام ، وجاء بعنوان : (المستنير ، والمستور) .

ومثله في تفسير القمي ١٤/٢ ، وفيه : الحكم بن المستنير . . ، وعنه في بحار الأنوار ١٤٦/٥٨ حديث ٤ ، و١٥٣/٩١ حديث ١١ ، ومستدرك وسائل الشيعة ١٦٣/٦ حديث ٦٦٨٢ مثله .

حصيلة البحث

لا يبعد أنّ العنوان مصحّف وأنّ الصحيح : (سلام بن المستنير) المعنون في المتن ، وعلى كل حال ؛ إن صحّ العنوان فهو مهمل .

[٦٨١٩]

١٢٤٠ ـ الحكم بن مسكين المكفوف

[الضبط:]

قد مرّ[١] ضبط المكفوف في : جابر المكفوف .

[الترجمة:]

وقد عدّه الشيخ في رجاله[٢] من أصحاب الصادق عليه السلام مضيفاً إلى ما في العنوان قوله : مولى ثقيف . انتهى .

وقال النجاشي[٣] : حكم بن مسكين أبو محمّد كوفي ، مولى ثقيف ، المكفوف روى عن أبي عبدالله عليه السلام ، ذكره أبو العباس له كتاب الوصايا ، كتاب الطلاق ، كتاب الظهار ، أخبرنا الحسين بن عبيدالله ، قال : حدّثنا أحمد بن جعفر ابن سفين [سفيان] ، قال : حدّثنا حميد بن زياد ، قال : حدّثنا الحسن بن موسى الخشاب ، عن الحكم ، بكتاب الطلاق ، والظهار . انتهى .

وأقول : ظاهر هذين العلمين أنّ الرجل إماميّ ، فإذا ضممنا إلى ذلك رواية ابن أبي عمير ، والحسن بن محبوب ، من أصحاب الإجماع .. وغيرهما من الأجلّة كالحسن بن علي بن فضّال ، ومحمّد بن الحسين بن أبي الخطّاب ، والحسن

---

(١) في صفحة : ٨٨ من المجلّد الرابع عشر .

(٢) رجال الشيخ : ١٨٥ برقم ٣٤٢ ، قال : حكيم بن مسكين المكفوف مولى ثقيف ، وفي بعض نسخ رجال الشيخ : الحكم ـ بغير ياء ـ .

(٣) رجال النجاشي : ١٠٥ برقم ٣٤٥ الطبعة المصطفوية [وفي طبعة الهند : ٩٨ ـ ٩٩ ، وطبعة بيروت ٣٢٨/١ برقم (٣٤٨) ، وطبعة جماعة المدرسين : ١٣٦ برقم (٣٥٠)] .

ابن موسى الخشاب ، عنه ، وكونه كثير الرواية ومقبولها ، وكونه صاحب كتب متعدّدة اندرج في الحسان[١] .

وقد قال الشهيد رحمه الله[٢] إنّه : لمّا كان كثير الرواية ، ولم يرد فيه طعن ، فأنا أعمل على روايته .

واعترضه الشهيد الثاني رحمه الله[٣] بأنّه لا يكفي عدم الجرح ، بل لابدّ من التوثيق .

قلت : قد بيّنّا في محله حجية الروايات المحسّنة ، ولعلّ عمل الشهيد رحمه الله بروايته لذلك ، لا لما ذكره الفاضل المجلسي الأوّل من اكتفائه في العدالة بحسن الظاهر ؛ ضرورة عدم إثبات ما ذكر حسن الظاهر أيضاً بل المدح المعتدّ به ، الملحق له بالحسان .

نعم ؛ يمكن استفادة اكتفاء الشهيد رحمه الله بحسن الظاهر من قوله في مبحث الجمعة من الذكرى[٤] : إنّ ذكر الحكم بن مسكين غير قادح ، ولا موجب

---

(١) الرواة عن المعنون : ١ ـ ابن أبي عمير الغنيّ عن التوثيق ٢ ـ وأحمد بن محمّد بن أبي نصر البزنطي ، الثقة الجليل القدر الذي قيل إنّه لا يروي إلّا عن ثقة ٣ ـ وعلي بن أسباط ، الثقة ٤ ـ وعلي بن الحكم ، الثقة ٥ ـ ومحمّد بن الحسين بن أبي الخطاب أبو جعفر الزيّات ، الثقة ٦ ـ ومحمّد بن عبدالحميد بن سالم أبو جعفر الطيّار ، الثقة ٧ ـ ومحمّد بن الهيثم ، الثقة ٨ ـ ومعاوية بن حكيم الدهني ، الثقة ٩ ـ والهيثم بن أبي مسروق النهدي ، الحسن بل الثقة . . وغيرهم ، ومن شاء الوقوف على رواياتهم فعليه بمراجعة جامع الرواة ٢٦٧/١ ، ومعجم رجال الحديث ١٨٠/٦ .

(٢) حكاه عن الشهيد الأوّل رحمه الله مولانا الوحيد في تعليقته المطبوعة على هامش منهج المقال : ١٢٣ .

(٣) أيضاً حكاه عن الشهيد الثاني رحمه الله المولى الوحيد في تعليقته المطبوعة على هامش منهج المقال : ١٢٣ .

(٤) الذكرى : ٢٣١ الطبعة الحجرية [الطبعة المحقّقة ١٠٨/٤] في شروط صلاة الجمعة .

للضعف ؛ لأنّ الكشي ذكره ولم يطعن عليه . انتهى .

ولعل مراده أنّ الكشي ذكره في سند رواية استند إليها[١] ولم يطعن ، مع كون المقام مقتضياً للطعن فيه ، وإلّا فلم يعنونه الكشي مستقلاً .

وربّما حكى الوحيد رحمه الله في حاشية المدارك[٢] عن المحقق ، الحكم في مبحث صلاة الجمعة بصحة رواياته ، وعليه ؛ فيرتقي الرجل من درجة الحسن إلى درجة الصحّة ؛ ضرورة كون تصحيح مثل المحقّق حجّة شرعية ، فالحق أن ما في المدارك[٣] ، والذخيرة[٤] . . وغيرهما من تضعيف الرجل لا وجه له[٥] .

---

(١) أقول : جاء في سند رواية في رجال الكشي : ٢٤٩ حديث ٤٦٢ : حمدويه ، قال : حدّثنا محمّد بن الحسين ، عن الحكم بن مسكين الثقفي ، قال : حدّثني أبو حمزة معقل العجلي ، عن عبدالله بن أبي يعفور ، قال : قلت لأبي عبدالله عليه السلام . . . ، وفي صفحة : ١٢ حديث ٢٦ ، بسنده : . . قال : حدّثني محمّد بن علي وعلي بن أسباط ، قالا : حدّثنا الحكم بن مسكين ، عن الحسن بن صهيب ، عن أبي جعفر عليه السلام . . . ، وصفحة : ٤٥٧ ـ ٤٥٨ حديث ٨٦٦ ، بسنده : . . حدّثني عبدوس الكوفي ، عمّن حدّثه ، عن الحكم بن مسكين ، قال : وحدّثني بذلك إسماعيل بن محمّد بن موسى بن سلام ، عن الحكم بن مسكين ، قال : دخلت مع خالي سليمان بن خالد على أبي عبدالله عليه السلام . . ، وصفحة : ٣٦١ ـ ٣٦٢ برقم ٦٦٩ ، بسنده : . . عن موسى بن سلام ، عن الحكم بن مسكين ، عن عيص بن القاسم ، قال : دخلت على أبي عبدالله عليه السلام . . ، هذه جملة الموارد التي جاء في سند رواية الكشي في رجاله .

(٢) حاشية المدارك للوحيد البهبهاني ، لا زالت مخطوطة .

(٣) مدارك الأحكام : ٢١٣ سطر ٢٠ [الطبعة المحقّقة ٢١/٤ ـ ٢٢] .

(٤) ذخيرة المعاد : ٢٩٩ في صحة صلاة الجمعة .

(٥) عدّ المعنون ابن داود في رجاله : ١٣٠ برقم ٥٠٥ [الطبعة الحيدرية : ٨٣ برقم (٥١٤)] في القسم الأول ، وعدّه في إتقان المقال : ١٨٤ في الحسان ، ومثله في ملخص المقال في قسم الحسان ، وجاء في سند رواية في كامل الزيارات : ٨٨ ـ ٨٩ باب ٢٨

☜

التمييز :

يتميّز الرجل برواية ابن أبي عمير ، وعلي بن أسباط ، ومحمّد بن الحسين بن أبي الخطّاب ، والهيثم بن أبي مسروق النهدي ، ومعاوية بن حكيم ، ومحمّد بن علي ، والحسن بن علي بن فضّال ، وأحمد بن محمّد بن أبي نصر ، ومحمّد بن عبدالحميد ، ومحمّد بن هيثم ، والحسن بن محبوب ، عنه(●) .

[٦٨٢٠]

١٢٤١ ـ الحكم بن مسلم العقيلي

[الترجمة :]

عدّه ابن الأثير[1] من الصحابة ، وحاله مجهول .

حديث ٢ ، بسنده : . . عن محمّد بن الحسين ، عن الحكم بن مسكين ، عن داود [خ . ل : يزداد] بن عيسى الأنصاري . . . ومشيخة الفقيه ٣١/٤ : وما كان فيه عن عبيد ابن زرارة . . إلى أن قال في صفحة : ٣٢ : عن محمّد بن الحسين بن أبي الخطاب ، عن الحكم بن مسكين الثقفي ، عن عبيد بن زرارة بن أعين . . . وقال في صفحة : ٤٩ : وما كان فيه عن علي بن بجيل . . إلى أن قال في صفحة : ٥٠ : عن محمّد بن الحسين ابن أبي الخطّاب ، عن أبي عبدالله الحكم بن مسكين الثقفي ، عن علي بن بجيل بن عقيل الكوفي .

(●) **حصيلة البحث**

إنّ القرائن العديدة التي منها رواية أقطاب رواة الحديث وأعلام الرجال وثقاتهم عنه إن لم تجعله في مرتبة الوثاقة ، فلا أقلّ من عدّه في أعلى مراتب الحسن ، وعدّ الحديث من جهته حسناً كالصحيح ، وتقدم احتمال اتحاده مع الحكم الأعمى فراجع ، والله العالم .

(١) ذكره في أُسد الغابة ٣٨/٢ ، والإصابة ٣٤٧/١ برقم ١٧٩١ ، وفي تجريد أسماء الصحابة ١٣٦/١ برقم ١٤٠٩ ، قال : له صحبة قاله أبو أحمد العسكري وحده .

[الضبط:]

والعَقِيْلي : أظنّ مضى ضبطه ، لكن حيث لم أجد محله ، لا بأس بأن أضبطه هنا ، فأقول :

العَقِيْلي : بفتح العين ، وكسر القاف ، وسكون الياء المثناة من تحت ، واللام ، والياء ، ـ مكبّراً ـ نسبة إلى عقيل بن أبي طالب عليه السلام ، وبالضمّ مصغّراً بلدة بحوران ، وأبو قبيلة : قاله في القاموس[١] .

وفي التاج[٢] : إنّ أبا القبيلة عُقَيل ـ بضم ـ وهو عقيل بن كعب بن ربيعة بن عامر . ثم قال : وفاته عقيل بن هلال في فزارة ، وفي أشجع أيضاً عقيل بن هلال . انتهى .

وحكى النووي في شرح مسلم[٣] ، عن الزهري ، ويحيى بن عقيل : أن عقيلاً كلّه ـ بالفتح ـ إلّا ابن خالد● .

---

(١) القاموس المحيط ٢٠/٤ ، وتاج العروس ٢٩/٨ .. وغيرهما .
(٢) تاج العروس ٢٩/٨ ـ ٣٠ ، ولاحظ : توضيح المشتبه ٣١١/٦ ـ ٣١٢ .
(٣) نقله عنه في تاج العروس ٢٩/٨ .

(●) **حصيلة البحث**

لم يذكر المعنونون له ما يتّضح منه حاله ، فهو غير مبيّن الحال .

[٦٨٢١]
١٢٧٩ ـ الحكم بن مقسم

جاء في وسائل الشيعة ٤٠٠/١٣ حديث ١٨٠٦٢ ، بسنده : . . عن

. . . .

ﭬ سليمان بن مهران ، عن الحكم بن مقسم ، عن ابن عباس . .
ومثله في بحار الأنوار ٢٨٥/٣٥ حديث ٢ ، ولكن في علل الشرائع ١٩٠/١ حديث ٢ : الحكيم بن مقسم ، وفي المناقب للخوارزمي : ١٠٢ الفصل السادس ، بسنده : . . مسعر ، عن الحكم ، عن عيينة ، عن مقسم ، عن ابن عباس . .
والظاهر : أنّ كليهما غير صحيح ، راجع : الحكيم بن مقسم الآتي فقد أوردنا هناك الاسم الصحيح .

حصيلة البحث

المعنون ممّن اختلف في عنوانه بالحكم أو الحكيم ، وعلى كل حال ؛ فهو مهمل .

[٦٨٢٢]

١٢٨٠ ـ الحكم بن منهال

نقله ابن الأثير في أُسد الغابة ٣٨/٢ نسخة بدلاً من : الحكم ابن مينا الذي ترجمه المصنّف قدّس سرّه في تنقيحه ، وسيأتي لاحقاً في صفحة : ٤١٤ ، ومثله في الإصابة ٣٤٧/١ برقم ١٧٩٢ ، وتجريد أسماء الصحابة ١٣٦/١ برقم ١٤١٠ ، والتاريخ الكبير للبخاري ٣٤٣/٢ برقم ٢٦٨٦ ، وثقات ابن حبّان ١٤٥/٤ . . وغيرها .

حصيلة البحث

لم يذكر المعنونون ما يستكشف منه حاله ، وهو من رواة العامة .

[٦٨٢٣]

١٢٤٢ ـ الحكم بن مينا

[الترجمة :]

عدّه[١] أبو موسى من الصحابة .

ولم أتحقق حاله● .

[٦٨٢٤]

١٢٤٣ ـ الحكم بن نافع أبو اليمان

[الترجمة :]

قد وقع الرجل في طريق الصدوق رحمه الله في الفقيه[٢] في باب : ما يقبل من

---

(١) في أُسد الغابة ٣٨/٢ ، وفيه : الحكم بن مينا ، وقال بعضهم : الحكم بن منهال ، وفي الإصابة ٣٤٧/١ برقم ١٧٩٢ : الحكم بن منهال أو ابن مينا . . . ، وتجريد أسماء الصحابة ١٣٦/١ برقم ١٤١٠ ، والتاريخ الكبير للبخاري ٣٤٣/٢ برقم ٢٦٨٦ ، وثقات ابن حبان ١٤٥/٤ .

(●) **حصيلة البحث**

لم يذكر المعنونون ما يستكشف منه حاله ، إلّا أنّه من رواة العامة .

(٢) من لا يحضره الفقيه ٦٢/٣ ـ ٦٣ حديث ٢١٢ : وروى محمّد بن بحر الشيباني ، عن عبدالرحمن بن أبي أحمد الذهلي ، قال : حدّثنا محمّد بن يحيى النيسابوري ، قال : حدّثنا أبو اليمان الحكم بن نافع الحمصي ، قال : حدّثنا شعيب ، عن الزهري ، عن عبدالله بن أحمد الذهلي ، قال : حدّثني عمارة بن خزيمة بن ثابت أنّ عمّه حدّثه وهو ☜

الدعاوي بغير بيّنة .

ولم أقف له على ذكر في كتب أصحابنا الرجاليّين .

وحكي عن المقدسي[1] من العامّة ، أنّه قال : الحكم بن نافع أبو اليمان البهراني الحمصي ، مولى امرأة من بهرا ، يقال لها : أُم سلمة ، كانت عند عمر بن رؤبة التغلبي ، مع شعيب بن أبي حمزة ، روى عنه البخاري نسخاً كثيرة ، ولد سنة ثمان وثلاثين ومائة ، ومات سنة إحدى وعشرين ومائتين .

وقال البخاري : مات سنة اثنتين وعشرين ومائتين . قال يحيى بن معين : قال لي أبو اليمان : لم نخرج من المناولة إلى أحد شيئاً . انتهى .

وأقول : الظاهر أنّه من العامة ، من أقران يحيى بن معين ، وهو من أشدّهم وأنصبهم[2] .

↲ من أصحاب رسول الله صلّى الله عليه وآله وسلّم : أنّ النبي صلى الله عليه وآله وسلّم ابتاع فرساً . .

(١) ترجمه جلّ علماء الجرح والتعديل من العامة منهم : في تهذيب التهذيب ٤٤١/٢ برقم ٧٦٨ ، وطبقات ابن سعد ٤٧٢/٧ ، والعلل لأحمد بن حنبل : ١٨٥ ، وتاريخ البخاري الكبير ٣٤٤/٢ برقم ٢٦٩١ ، والثقات للعجلي : ١٢٧ برقم ٣١٧ ، والكنى للدولابي ١٦٨/٢ ، والجرح والتعديل ١٢٩/٣ برقم ٥٨٦ ، وتهذيب تاريخ دمشق الكبير ٤١٣/٤ ، وتقريب التهذيب ١٩٣/١ برقم ٥٠٥ ، وسير أعلام النبلاء ٣١٩/١٠ برقم ٧٧ ، والعبر ٣٨٤/١ في حوادث سنة ٢٢٢ ، وميزان الاعتدال ٥٨١/١ برقم ٢٢٠٥ ، والجمع بين رجال الصحيحين : ١٠١ برقم ٣٩٤ ، والكاشف ٢٤٧/١ برقم ١٢٠٢ ، وشذرات الذهب ٥٠/٢ في حوادث سنة ٢٢٢ ، وتهذيب الكمال ١٤٦/٧ برقم ١٤٤٨ .

(٢) أقول : المعنون من رواة العامّة ، ويروي عن النواصب أعداء آل محمّد صلّى الله عليه وآله وسلّم كـ : حريز بن عثمان الرحبي الذي كان يلعن علياً عليه أفضل الصلاة والسلام ↲

[الضبط:]

والـبَهْراني: نسبة إلى بني بهراء ـ بالمد، وقد يقصّر ـ قبيلة من اليمن، بطن من قضاعة من القحطانيّة، وهم بنو بهراء بن عمرو بن الحافي بن قضاعة، والنسبة إليهم بهراني مثل بحراني، على غير قياس، النون فيه بدل من الهمزة، كما حكي عن سيبويه.

وبهراوي على القياس، كما نصّ على ذلك في التاج[1]، والقاموس[2]، والصحاح[3].. وغيرها.

وقال في القاموس[4]: بهراء: قبيلة، وقد يقصّر، والنسبة: بهراني وبهراوي. انتهى.

وحِمْص: بكسر الحاء المهملة، وسكون الميم، كورة بالشام[5]، والنسبة إليه حِمْصِيّ●.

↲ صباحاً سبعين مرّة وغدواً سبعين مرّة، كما وقد ذكرت ذلك في ترجمته..
اللهم العن أعداء آل محمّد عليهم السلام من الأولين والآخرين إلى قيام يوم الدين.

(١) تاج العروس ٦٢/٣.

(٢) القاموس المحيط ٣٩٢/١.

(٣) صحاح اللغة للجوهري ٥٩٨/٢.

(٤) القاموس المحيط ٣٧٨/١ مادة (البهر).

(٥) قال في معجم البلدان ٣٠٢/٢: حِمْص ـ بالكسر ثم السكون والصاد مهملة ـ: بلد مشهور قديم كبير مسوّر، وفي طرفه القبلي قلعة حصينة على تلٍ عالٍ كبيرة، وهي بين دمشق وحلب في نصف الطريق، يذكّر ويؤنّث، بناه رجل يقال له: حمص بن المَهْر بن جان بن مكنف.. إلى آخر ما قال، فراجع.

(●) **حصيلة البحث**

لا ينبغي التأمل في ضعف المعنون، فتدبر.

[٦٨٢٥]

١٢٤٤ ـ الحكم بن هشام بن الحكم
أبو محمّد

[الترجمة :]

قال النجاشي[١] ـ بعد عنوانه بذلك ، ما لفظه ـ : مولى كندة ، سكن البصرة ، وكان مشهوراً بالكلام ، كلّم الناس ، وحكي عنه مجالس كثيرة ، ذكر بعض أصحابنا رحمهم الله أنّه رأى له كتاباً في الإمامة . انتهى .

وظاهره كونه إمامياً ، ولعلّنا نعدّ ما ذكره مدحاً ملحقاً له بالحسان ، كما صنع في الوجيزة[٢] ، حيث عدّه ممدوحاً . ولا يقدح عدّ الفاضل الجزائري[٣] إيّاه في الضعفاء ، بعد درايتنا بمسلكه[٤]● .

---

(١) رجال النجاشي : ١٠٥ برقم ٣٤٦ الطبعة المصطفوية [وطبعة الهند : ٩٩ ، وطبعة بيروت ٣٢٨/١ برقم (٣٤٩) ، وطبعة جماعة المدرسين : ١٣٦ برقم (٣٥١)] ، وعدّه في إتقان المقال : ١٨٤ ، وملخّص المقال في الحسان .

(٢) الوجيزة : ١٥١ [رجال المجلسي : ٢٠٠ برقم (٦١٣)] ، قال : وابن هشام (ح) ، أي ممدوح .

(٣) في حاوي الأقوال ٤٢٣/٣ برقم ١٤٩٤ [المخطوط : ٢٥٢ برقم (١٤١٩)] .

(٤) أقول : لعل هذا هو : الحكم بن هشام الثقفي أبو محمد العقيلي الكوفي المذكور في الإكمال ٣٤٠/٦ ، الأنساب ٢١/٩ ، توضيح المشتبه ٣١٢/٦ ، فليراجع .

(●) **حصيلة البحث**

لا شك أن عدّه حسناً في محلّه .

[٦٨٢٦]

١٢٤٥ ـ الحكم بن يسار

[الترجمة:]

عنونه بعضهم[١]. ونقل عن الخلاصة في القسم الثاني[٢] قول: إنّه غالٍ لا شيء.

وأنت خبير بأنّ الذي في الخلاصة بَشّار ـ بالموحدة، ثم الشين المعجمة المشددة، ثم الألف، والراء ـ كما مر[٣]، لا يسار ـ بالياء المثنّاة والسين المهملة، والألف، والراء● ـ.

---

(١) في منتهى المقال: ١١٨ [المحقّقة ١٠٨/٣ برقم (٩٨١)]، قال: الحكم بن يسار غال لا شيء (صه)، وفي نسخة: (ابن بشار)، وتقدّم..

(٢) الخلاصة: ٢١٨ برقم ٢ (الباب الخامس)، قال: الحكم بن بشار غال لا شيء، وقد تقدم بعنوان: حكم بن بشار، ونقلنا كلام بعض المعاصرين، وقوله غلط في غلط وفندنا ذلك، فراجع.

(٣) في صفحة: ٣٤١ تحت رقم (٦٧٦٦) من هذا المجلّد.

(●) **حصيلة البحث**

إن كان الصحيح: حكم بن بشار فهو ضعيف، وإلّا فهو مجهول الحال.

[باب حكيم]

باب حكيم

[الضبط :]

قد مرّ[1] ضبطه في ترجمة : الحكم بن حكيم .

(١) في صفحة : ٣٤٥ من هذا المجلّد .

[٦٨٢٧]

١٢٨١ ـ حكيم بن إبراهيم

جاء في بحار الأنوار ٦٨/٢ كتاب العلم حديث ١٩ ، بسنده : . . عن موسى بن عمير الكوفي ، عن الحكيم بن إبراهيم ، عن الأسود بن يزيد ، عن عبدالله بن مسعود ، قال : قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلّم : . .

وقد أخذه من الأمالي للشيخ الطوسي ٣٨٦/١ الجزء ١٣ بالسند والمتن المتقدم ، ولكن في أمالي الشيخ الطبعة الجديدة : ٣٧٧ حديث ٨٠٨ : الحكم بن إبراهيم ، وسبق منا مستدركاً في هذا المجلد برقم (٦٧٤٨) في صفحة : ٣٢٦ .

حصيلة البحث

المعنون مهمل .

[٦٨٢٨]

١٢٨٢ ـ حكيم بن أبي العلاء

جاء في التهذيب ١٤٢/٥ حديث ١٤١ : موسى بن القاسم ، عن عباس ، عن حكيم بن أبي العلاء ، عن أبي عبدالله عليه السلام . .

ولكن في الاستبصار ٢٣٧/٢ حديث ٨٢٤ : حكم بن أبي العلاء ، وسبق منا مستدركاً برقم(٦٧٥٣) في صفحة : ٣٢٩ من هذا المجلّد .

. . . .

حصيلة البحث

المعنون مهمل .

[٦٨٢٩]

١٢٨٣ ـ حكيم بن أبي نعيم

قال في إثبات الوصية : ١٧٤ : وروى الحكيم بن نعيم ، قال : أتيت أبا جعفر [عليه السلام] بالمدينة . .

وجاء في الكافي ٥٣٦/١ ، ولكن فيه : الحكم بن أبي نعيم ، وكذلك في الهداية الكبرى : ٢٤٢ .

وفي سير أعلام النبلاء ٦٢/٥ برقم ٢٠ : عبدالرحمن بن أبي نعيم الإمام الحجة القدوة الرباني أبو الحكم البجلي الكوفي . . إلى أن قال : روى عنه ابنه الحكم . . إلى أن قال بسنده : . . عن أبي سعيد ، قال : قال رسول الله صلّى الله عليه وآله : «الحسن والحسين سيدا شباب أهل الجنة . .» ، وراجع : طبقات ابن سعد ٢٩٨/٦ ، والتاريخ الكبير ٣٥٦/٥ برقم ١١٣٠ ، وحلية الأولياء ٦٩/٥ برقم ٢٩٠ ، وتهذيب التهذيب ٢٨٦/٦ برقم ٥٦٠ ، والجرح والتعديل ٢٩٥/٥ برقم ١٤٠٠ ، وتهذيب الكمال ٤٥٦/١٧ برقم ٣٩٧٩ ، وخلاصة تذهيب تهذيب الكمال : ٢٣٥ .

وعليه ؛ فإنّ الحكم بن أبي نعيم هذا هو : الحكم بن عبدالرحمن بن أبي نعيم البجلي ، والذي قالوا عنه : ثقة ثقة ، راجع الخلاصة : ٦٠ برقم ٤ ، قال : الحكم بن عبدالرحمن بن أبي نعيم ، روى ابن عقدة ، عن الفضل بن يوسف ، قال : الحكم بن عبدالرحمن خيار ثقة ثقة . .

وقد عنونه المصنف قدّس سرّه في هذا المجلد صفحة : ٣٧١ برقم (٦٧٩٥) .

حصيلة البحث

المعنون إن كان متحداً مع من في خلاصة العلّامة كان ثقة ، والاتحاد مع ماجاء في المعاجم العاميّة بعيد جداً ، فتدبر .

[٦٨٣٠]

١٢٤٦ ـ حكيم الأشعري

[الترجمة:]

عدّه بعضهم[١] من الصحابة، وحاله مجهول●.

[٦٨٣١]

١٢٤٧ ـ حكيم بن أُميّة السلمي

حليف بني أُميّة

[الترجمة:]

عدّ من الصحابة[٢]، وذكروا أنّه أسلم قديماً بمكّة، وكان ينهى قومه عمّا أجمعوا عليه من عداوة رسول الله صلى الله عليه وآله وسلّم، وكان فيهم مطاعاً.

وأقول: لا يبعد حسن الرجل، والعلم عند الله تعالى[٣]●●.

---

(١) كما في أُسد الغابة ٣٩/٢، وتجريد أسماء الصحابة ١٣٦/١ برقم ١٤١١.. وغيرها.

(●) **حصيلة البحث**

أهمل ذكره أغلب المتصدّين لذكر أصحاب النبي صلى الله عليه وآله وسلّم، والذين عنونوه أهملوا بيان حاله، فهو غير معلوم الحال.

(٢) كما في أُسد الغابة ٣٩/٢، والإصابة ٣٤٨/١ برقم ١٧٩٨، وتجريد أسماء الصحابة ١٣٦/١ برقم ١٤١٢.

(٣) لعل حسنه جاء من موته قبل الفتنة، فتأمل.

(●●) **حصيلة البحث**

لم أجد في كلمات أرباب الجرح والتعديل ما يوضّح حاله، فهو ممّن لم يتّضح لي حاله.

. . . .

[٦٨٣٢]

١٢٨٤ ـ حكيم بن أوس

جاء في مناقب ابن شهرآشوب ١٢٨/٢ : حكيم بن أوس : كان علي عليه السلام يبعث إلينا بزقاق العسل . .

وعنه في بحار الأنوار ١١٧/٤١ باب ١٠٧ حديث ٢٤ مثله .

حصيلة البحث

المعنون مهمل .

[٦٨٣٣]

١٢٨٥ ـ حكيم بن جابر

جاء في الكافي ٧٥/٧ كتاب المواريث : وفي كتاب أبي نعيم الطحان رواه عن شريك ، عن إسماعيل بن أبي خالد ، عن حكيم بن جابر ، عن زيد بن ثابت ، أنّه قال : . .

وفي التهذيب ٢٦٨/٩ حديث ٩٧٣ ، بسنده : . . عن إسماعيل بن أبي خالد ، عن حكيم بن جابر ، عن يزيد بن ثابت ، أنّه قال : . .

وعنهما في وسائل الشيعة ٨٥/٢٦ حديث ٣٢٥٤٤ .

أقول : هذا هو : حكيم بن جابر بن طارق بن عوف الكوفي الأحمسي ، راجع : التاريخ الكبير للبخاري ١٢/٣ برقم ٤٧ ، وذكره العجلي في معرفة الثقات ٣١٦/١ برقم ٣٤٣ ، والجرح والتعديل ٢٠١/٣ برقم ٨٧٢ .

حصيلة البحث

المعنون مهمل عندنا وهو من رجالات العامة .

[٦٨٣٤]

١٢٤٨ ـ حكيم بن جبلة العبدي (⊡)

[الترجمة :]

عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله [١] من أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام .

وعن المجالس [٢] : إنّه من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وآله وسلّم أيضاً ، وإنّه كان رجلاً صالحاً مطاعاً في قومه ، وحارب طلحة والزبير قبل قدوم أمير المؤمنين عليه السلام ، واستشهد .

وأقول : هو حكيم ـ مكبّراً ـ أو حكيم ـ مصغّراً ـ .

(⊡) **مصادر الترجمة**

رجال الشيخ : ٣٩ برقم ٢١ ، ومجمع الرجال ٢٢٢/٢ ، ونقد الرجال : ١١٥ برقم ١ [الطبعة المحقّقة ١٤٥/٢ برقم (١٦٢٩)] ، وجامع الرواة ٢٦٨/١ ، وملخّص المقال في قسم الحسان ، ومنهج المقال : ١٢١ ، وأسد الغابة ٣٩/٢ ، ومجالس المؤمنين ٢٢٨/١ ، وتاج العروس ٩٩/٢ ، وسير أعلام النبلاء ٥٣١/٣ برقم ١٣٦ ، والاستيعاب ١٢١/١ برقم ٤٩٨ ، والإصابة ٣٧٩/١ برقم ١٩٩٤ ، وتجريد أسماء الصحابة ١٣٧/١ برقم ١٤١٣ ، والأعلام للزركلي ٢٩٨/٢ ، والعقد الفريد ٢٨٦/٤ ، وصفحة : ٢٩٢ ، وتاريخ الطبري ٤٦٦/٤ ، وتاريخ الكامل ١٤٤/٣ ، ١٥٨ ، ١٦١ ، ١٩٣ ، ٢١٤ ، ٢١٧ ، ٢١٩ ، ٢٢٦ ، ٢٤١ ، ٢٦٠ ، ومروج الذهب ٨٧/٣ برقم ١٦٠٠ ، وصفحة : ١٠٣ برقم ١٦٢٩ ، والدرجات الرفيعة : ٣٩١ .

(١) رجال الشيخ : ٣٩ برقم ٢١ .

(٢) مجالس المؤمنين ٢٢٨/١ ـ ٢٢٩ .

وفي أُسد الغابة[١] : إنّ التصغير أكثر .

وهو : ابن جبلة أو جبل بن حصين العبدي . وقد عدّه ابن عبد البرّ من الصحابة ، وتأمّل ابن الأثير في صحبته ، وقال : إنّه كان رجلاً صالحاً ، له دين ، مطاعاً في قومه ، وهو الذي بعثه عثمان على السند .. إلى أن قال : إنّه أقام بعد قتل عثمان بالبصرة ، فلما قدم إليها الزبير وطلحة مع عائشة ـ وعليها عثمان بن حنيف أميراً لعليّ عليه السلام ـ ، بعث عثمان ابن حنيف حكيم بن جبلة في سبعمائة من عبد قيس ، وبكر بن وائل ، فلقي طلحة والزبير بالزابوقة قرب البصرة ، فقاتلهم قتالاً شديداً ، فقتل .

وقيل : إنّ طلحة والزبير لمّا قدما البصرة ، استقر الحال بينهم وبين عثمان بن حنيف أن يكفّوا عن القتال إلى أن يأتي علي عليه السلام ، ثمّ إنّ عبدالله بن الزبير بيَّت عثمان رضي الله عنه فأخرجه من القصر ، فسمع حكيم ، فخرج في سبعمائة من ربيعة فقاتلهم حتى أخرجهم من القصر ، ولم يزل يقاتلهم حتى قطعت رجله ، فأخذها وضرب بها الذي قطعها فقتله ، ولم يزل يقاتل ورجله مقطوعة حتى نزفه الدم ، فاتّكى على الرجل الذي قطع رجله وهو قتيل فقال له قائل : من فعل بك هذا ؟ قال : وسادتي . فما رؤي أشجع منه ، ثم قتله سحيم الحداني . انتهى[٢] .

---

(١) أُسد الغابة ٣٩/٢ .

(٢) أسد الغابة ٤٠/٢ باختلاف يسير لا يخلّ بالمقصود .

والمستفاد من ذلك أنّ الرجل من خلّص شيعة أمير المؤمنين عليه السلام فيكون مدح الصدوق[١] وابن الأثير[٢] إيّاه بالصلاح والدين مدحاً مدرجاً له في الحسان، والعلم عند الله تعالى.

☜ وانظر: تجريد أسماء الصحابة ١٣٧/١ برقم ١٤١٣، والإصابة ٣٧٩/١ برقم ١٩٩٤، والاستيعاب ١٢١/١ برقم ٤٩٨، والأعلام للزركلي ٢٩٨/٢.. وغيرها. وقال في الاستيعاب: أدرك النبي صلى الله عليه وآله وسلّم، ولا أعلم له عنه رواية ولا خبراً يدل على سماعه منه، ولا رؤية له، وكان رجلاً صالحاً له دين، مطاعاً في قومه.. إلى أن قال: ثم كان حكيم بن جبلة هذا ممّن يعيب عثمان من أجل عبدالله بن عامر وغيره من عمّاله، ولمّا قدم الزبير وطلحة وعائشة البصرة ـ وعليها عثمان بن حنيف والياً لعليّ رضي الله عنهما [صلوات الله وسلامه على أمير المؤمنين] ـ بعث عثمان بن حنيف حكيم بن جبلة العبدي في سبعمائة من عبدالقيس وبكر بن وائل، فلقي طلحة والزبير بالزابوقة ـ قرب البصرة ـ فقاتلهم قتالاً شديداً فقتل رضي الله عنه، قتله رجل من بني حمدان. هذه رواية في قتل حكيم بن جبلة.. ثم نقل رواية أُخرى في شهادته رحمه الله.

(١) مجالس المؤمنين ٢٢٨/١ الظاهر أنّ المصنف قدّس سرّه رأى (في المجالس) فظن أنّه مجالس الصدوق مع أنّه مجالس المؤمنين.

(٢) في أُسد الغابة ٣٩/٢ كما مرّ، وذكره الذهبي في سير أعلام النبلاء ٥٣١/٣ برقم ١٣٦، فقال: حكيم بن جبلة العبدي الأمير، أحد الأشراف الأبطال، كان ذا دين، وتألّه، أمّره عثمان على السند مدّة، ثم نزل البصرة وكان أحد من ثار في فتنة عثمان، وفي معارف ابن قتيبة: ١٩٦: ومن أهل البصرة حكيم بن جبلة العبدي، وسدوس بن عبيس الشني، ونفر من أهل الكوفة منهم: الأشتر بن الحارث النخعي، فاستعتبوه فاعتبهم وأرضاهم.. أي استعتبوا عثمان بن عفان، وفي الدرجات الرفيعة: ٣٩١، قال ـ بعد العنوان ـ: كان رجلاً صالحاً شجاعاً مذكوراً مطاعاً في قومه.. إلى أن قال: وكان حكيم المذكور أحد من شنّع على عثمان لسوء أعماله، وهو من خيار أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام مشهور بولائه والنصح له..

[الضبط]:

وقد مرّ[١] ضبط جبلة في ترجمة : الأشرف بن جبلة .

وضبط العبدي في ترجمة : إبراهيم بن خالد العطار[٢](●) .

---

(١) في صفحة : ٨٩ من المجلّد الحادي عشر .
(٢) في صفحة : ٣٨٦ من المجلّد الثالث .

(●) **حصيلة البحث**

لا ينبغي التأمل في حسن الرجل وجلالته ، وكفاه فخراً أن يعدّ من خيار أصحاب أمير المؤمنين أرواحنا فداه والناصحين له ، فهو حسن أقلاً ، والحديث من جهته حسن كالصحيح .

[٦٨٣٥]
١٢٨٦ ـ حكيم بن جبير الأسدي

جاء في كامل الزيارات : ٤٨ باب ١٣ حديث ٧ ، بسنده : . . عن حنان ابن سدير ، عن أبيه ، عن حكيم بن جبير ، قال : سمعت علي بن الحسين [عليه السلام] يقول . . وصفحة : ٤٩ حديث ١٢ ، بسنده : . . عن حنان ابن سدير ، عن حكيم بن جبير الأسدي ، قال : سمعت علي بن الحسين عليه السلام . .

وفي الأمالي للشيخ الطوسي ١/٨٣ الجزء ٣ [وطبعة مؤسسة البعثة : ٨٥ حديث ١٢٩] ، بسنده : . . قال : حدّثنا صباح المزني ، عن حكيم بن جبير ، عن عقبة الهجري ، عن عمّه ، قال : سمعت علياً عليه السلام . .

وفي ٢/٦١ المجلس السادس عشر [وطبعة مؤسسة البعثة : ٤٤٦ حديث ٩٩٦] ، بسنده : . . قال : حدّثنا قيس بن الربيع ، عن حكيم بن جبير ، عن علي بن الحسين صلوات الله عليه . .

⇐

. . . .

ﭫ أقول : جاء في الخصال : ١٤٥ باب ٣ حديث ١٧١ ، بسنده : . . قال : حدثنا فطر بن خليفة ، عن حكيم بن جبير ، عن إبراهيم ، قال : سمعت علقمة . . يقول : سمعت علي بن أبي طالب عليه السلام يقول : . . ومثله في صفحة : ٥٠٩ باب ١٨ حديث ١ .

وورد في تأويل الآيات ١/ ٢٣٠ ذيل حديث ٦ . . وجاء في موارد أُخرى كثيرة ، وقد سلف منا استدراك : حكم بن جبير في هذا المجلد صفحة : ٣٤٥ تحت رقم (٦٧٧٠) ، واستظهرنا هناك وحدتهما لاتّحاد الأسانيد والمتون فيهما ، فراجع ، وقلنا إنّ الظاهر إنّ هذا هو الذي قالوا عنه ، إنّه غال في التنشيع ، كما في تهذيب الكمال ١٦٥/٧ برقم ١٤٥٢ ، والجرح والتعديل ٢٠١/٣ برقم ٨٧٣ . . وغيرهم .

راجع عنه : الكامل لابن عدي ٢١٦/٢ ، وتهذيب الكمال ١٦٥/٧ برقم ١٤٥٢ ، والجرح والتعديل ٣/ ٢٠ برقم ٨٧٣ ، وفيها : قالوا عنه : بأنّه غال في التشيع .

حصيلة البحث

رواية ابن أبي عمير وبعض الثقات عن المعنون تشير إلى حسنه والجزم بحسنه ليس ببعيد .

[٦٨٣٦]
١٢٨٧ ـ حكيم بن جبير بن حكيم

قال الفسوي في المعرفة والتاريخ ٢٣٤/٣ (مطبعة الإرشاد بغداد) وحكيم مذموم ، ويقال : إنّه رافضي ؛ من الغالية في الرفض .

حصيلة البحث

المعنون مهمل لانعرف عنه شيء .

[٦٨٣٧]

١٢٤٩ ـ حكيم بن جبير بن مطعم بن عديّ ابن عبدمناف القرشي المدني

[الترجمة :]

عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله[1] بهذا العنوان من أصحاب

(١) الشيخ في رجاله : ٨٧ برقم ١٢ ، وفي رجال البرقي : ٨ في أصحاب السجاد عليه السلام ، قال : حكيم بن جبير المطعمي ، وفي الاختصاص : ٨ عدّ في أصحاب السجاد عليه السلام : حكيم بن جبير ، وفي رجال الكشّي : ٩ برقم ٢٠ في عدّ حواري المعصومين عليهم السلام .. قال : «ثم ينادي أين حواري علي بن الحسين عليه السلام ؟ ! فيقوم جبير بن مطعم ..» .

وهو سهو من النساخ ؛ لأنّ جبيراً مات سنة ٥٧ أو سنة ٥٩ أي قبل تولي السجاد عليه السلام للخلافة الإلهية بثلاث سنين أو سنتين ، أي مات في حياة الحسين عليه السلام ، فكيف يكون من حواري السجاد عليه السلام ؟ ! بل الصحيح : حكيم بن جبير بن مطعم .

ثم إنّ جبير بن مطعم من المؤلّفة قلوبهم ، كما صرّح بذلك ابن قتيبة في المعارف : ٢٨٥ ، فقال : جبير بن مطعم بن عدي بن نوفل .. إلى أن قال : وكان من المؤلّفة قلوبهم .. إلى أن قال : مات سنة تسع وخمسين ... فكيف يمكن أن يكون من حواري الإمام عليه السلام ؟ ! وفي رجال الكشي : ١٢٣ حديث ١٩٤ في يحيى بن أم الطويل أيضاً وقع تصحيف مثل ما في حديث ٢٠ ، فتفطن ، وفي ميزان الاعتدال ٥٨٣/١ برقم ٢٢١٥ : حكيم بن جبير ، عن سعيد بن جبير ، وأبي جحيفة وجماعة ، وعنه شعبة ، وزائدة ، وأناس ، شيعي مقلّ ، ثم ذكر تضعيف أحمد ، وشعبة ، والنسائي ، والدارقطني ، ثم ذكر روايتين إحداهما في صفحة : ٥٨٤ ، بسنده : ... عن حكيم بن جبير ، عن ابن سفيان ، عن عبدالعزيز بن مروان ، عن أبي هريرة ، عن سلمان قلت : يا رسول الله ! [صلى الله عليه وآله وسلّم] إنّ الله لم يبعث نبياً إلّا بيّن له من يلي بعده ، فهل بيّن لك ؟

﴿

السجاد عليه السلام .

وظاهره كونه إماميّاً ، إلّا أنّ حاله مجهول (●) .

قال : «نعم ، عليّ» ، ثم قال : هذا حديث موضوع . ثم كيف يروي مثل هذا عبدالعزيز بن مروان وفيه انحراف عن علي رضي الله عنه [صلوات الله وسلامه عليه] . .

أقول : ينبغي التأمل والتفطن إلى أنّ علة تضعيف الذهبي ونظائره من النواصب للمترجم هو روايته عن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلّم أنّ خليفته علي بن أبي طالب عليه السلام ، ولابُدّ لهم من تضعيف المترجم ، وكل من يروي رواية في الخلافة الإلهية ؛ لأنّ مثل هذه الروايات تقضّ مضجعهم ولا تبقي لخلفائهم خلافة ، نعوذ بالله تبارك وتعالى من التعصب الأعمى ولا حول ولا قوة إلّا بالله .

أقول : عدّ ابن شهرآشوب في المناقب ١٧٦/٤ في رجال الإمام السجاد عليه السلام وأصحابه : محمّد بن جبير بن مطعم ، والظاهر أنّه خطأ من النساخ ، وأنّ الصحيح : حكيم بن جبير بن مطعم ، والله العالم ، وجاءت روايته في الخصال لشيخنا الصدوق قدّس سرّه باب الثلاثة ١٤٥/١ حديث ١٧١ ، بسنده : . . حدّثنا فطر بن خليفة ، عن حكيم بن جبير ، عن إبراهيم ، قال : سمعت علقمة يقول : سمعت علي بن أبي طالب عليه السلام . . وفي باب الثمانية عشر : ٥٠٩ حديث ١ ، بسنده : . . قال : حدّثنا إسرائيل ، عن حكيم بن جبير ، عن مجاهد ، عن عبدالله بن شداد بن الهاد ، عن ابن عباس ، قال : كانت لعلي [عليه السلام] ثمانية عشر منقبة . . . ، وفي كامل الزيارات : ٤٨ باب ١٣ حديث ٧ ، بسنده : . . عن حنّان بن سدير ، عن أبيه ، عن حكيم بن جبير ، قال : سمعت علي بن الحسين عليه السلام . .

وقد عنونه في مجمع الرجال ٢٢٢/٢ ، ونقد الرجال : ١١٥ برقم ٢ [المحقّقة ١٤٥/٢ برقم (١٦٣٠)] ، وجامع الرواة ٢٦٨/١ . . وغيرها .

وفي ملخّص المقال ذكره في قسم المجاهيل ، وهذا من الغريب ؛ لأنّه كيف يكون مجهولاً من عُدّ من حواريّ الإمام السجاد عليه السلام .

(●) **حصيلة البحث**

إنّ المترجم وصف بكونه من حواريّ الإمام السجاد عليه أفضل الصلاة والسلام ، وأنّه ارتدّ الناس بعد الحسين عليه السلام إلّا ثلاثة وهو أحدهم ، والقرائن الأُخرى التي بالتأمل فيها يحصل الوثوق والاطمئنان بوثاقته وجلالته ، فهو عندي ثقة جليل .

[٦٨٣٨]

١٢٥٠ ـ حكيم بن حزام أبو خالد

عمّ الزبير بن العوام القرشي المعروف

[الترجمة:]

عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله[١] من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وآله وسلّم مضيفاً إلى ما في العنوان قوله: مات سنة ستين، وكان له مائة وعشرون سنة. انتهى.

وفي بعض النسخ: الحكم، وقد تقدم[٢].

وقال المقدسي[٣]: حكيم بن حزام بن خويلد بن أسد بن عبدالعزّى، كنيته: أبو خالد القرشي، عاش في الجاهلية ستّين، وفي الإسلام ستّين، سمع النبي صلّى الله عليه [وآله] وسلّم. روى عنه عروة بن الزبير.. وغيره، اختلف في وفاته، فقيل: الصحيح سنة أربع وخمسين بالمدينة. انتهى.

وعن بعض كتب رجال العامّة: حكيم بن حِزَام ـ بكسر مهملة، وفتح زاي ـ ابن أخي خديجة رضي الله عنها [عليها السلام] مات سنة ثمان وستين، وله مائة وعشرون سنة، ستّون في الإسلام، وستّون في الجاهلية، وحسن إسلامه

---

(١) رجال الشيخ رحمه الله: ١٨ برقم ٤٧.

(٢) في صفحة: ٣٤٧ من هذا المجلّد.

(٣) في الجمع بين رجال الصحيحين ١٠٥/١ برقم ٤٠٦.

بعد أن كان من المؤلّفة . انتهى .

وفي أُسد الغابة[1] : إنّه كان من أشراف قريش ووجوهها في الجاهلية والإسلام ، وكان من المؤلّفة قلوبهم ، أعطاه رسول الله صلى الله عليه وآله وسلّم يوم حنين مائة بعير ، ثم حسن إسلامه . . إلى أن قال : وشهد بدراً مع الكفار ، ونجا منهم[2] . فكان إذا اجتهد في اليمين قال : والذي نجّاني يوم بدر ، ولم يصنع شيئاً من المعروف في الجاهلية ، إلّا وصنع في الإسلام مثله ، وكانت بيده دار الندوة فباعها من معاوية بمائة ألف ، فقال له ابن الزبير : بعت مكرمة قريش ، فقال حكيم : ذهبت المكارم إلّا التقوى . وتصدّق بثمنها ، وأتى النبي صلى الله عليه وآله وسلّم ، فقال : يا رسول الله (ص) ! أرايت أشياء كنت أفعلها في الجاهلية كنت أتحنث بها أليَ فيها أجر ؟ فقال رسول الله صلّى الله عليه وآله وسلّم : «أسلمت على ما سلف لك من خير» . وحجّ في الإسلام ومعه مائة بدنة قد جلّلها بالحبرة أهداها ، ووقف بمائة وصيف بعرفة ، في أعناقهم أطواق الفضة منقوش فيها : عتقاء الله عن حكيم بن حزام . وأهدى ألف شاة ، وكان جواداً . . إلى أن نقل عدم قبوله من أبي بكر ولا عمر شيئاً مما كانا يعطيان المسلمين ، وقال : فما سأل أحد شيئاً حتى مات وعمي قبل موته .

وأقول : مقتضى ما سمعت حسن حال الرجل ، لولا ما نقله الطبري في تاريخه من كونه : عثمانياً متصلّباً ، تلكّأ* من بيعة علي عليه السلام

---

(١) **أسد الغابة ٢/٤٠ ـ ٤١ .**

(٢) **في المصدر : منهزماً .**

(*) تلكّأ عنه ؛ أبطأ وتوقّف ، واعتلّ ، وامتنع . تاج . **[منه (قدّس سرّه)] .**
انظر : تاج العروس ١١٦/١ .

وكان أبي عند قتل عثمان أن لا يدفن إلّا بالبقيع . وأعوذ بالله سبحانه من سوء العاقبة(●) .

(●) **حصيلة البحث**

تقدمت ترجمته تحت عنوان : حكم بن حزام ، وقلنا بأنّه من المؤلّفة قلوبهم ، ومن أعداء سيّد الوصيين أمير المؤمنين عليه السلام ، وقد تلكّأ عن بيعة أمير المؤمنين عليه السلام ، فهو عند التحقيق من أضعف الضعفاء وأسقط الناس .

[٦٨٣٩]
١٢٨٨ ـ حكيم بن حزام بن خويلد

جاء في الأمالي للشيخ الطوسي ١٤/٢ [وطبعة مؤسسة البعثة : ٣٩٩ حديث ٨٩١] ، بسنده : . . قال : حدّثنا عبدالعزيز بن رفيع ، عن عطاء بن أبي رباح ، عن حزام بن حكيم بن حزام ، قال : أبـتعت طـعاماً . . إلى أن قال : حكيم بن حزام بن خويلد بن أسد وهو ابن عمّ الزبـير ، وهـو مـن المؤلّفة قلوبهم ، ومات سنة ٥٥ ، ويكنّى : أبا خالد . قال الواقدي : سـنة أربع وخمسين ، وهو ابن عشرين ومائة سنة .

أقول : سلف من المصنف قدّس سرّه أن عنون : الحكم بن حـزام أبـو خالد عم الزبير بن عوام ، وأدرجناه في هذا المجلد تحت رقـم (٦٧٧٣) صفحة : ٣٤٧ ، واستظهرنا هناك عدم صحة الاسم ، وأنّ الصـحيح هـو : حكيم بن حزام . وعلى كل ؛ له ترجمة اضافية هناك مشبعة بمصادرها ، فراجعها .

حصيلة البحث

ليس في معاجمنا الرجاليّة له ذكر ، وكونه من المؤلّفة قلوبهم يغني عن تضعيفه .

[٦٨٤٠]

١٢٥١ ـ حكيم بن حكم بن عبّاد ابن حنيف الأنصاري

[الترجمة :]

عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله(١) من أصحاب السجّاد عليه السلام مضيفاً . . إلى ما في العنوان قوله : روى عنه ، وعن أبي جعفر ، وأبي عبدالله عليهما السلام . انتهى .

وظاهره كونه إمامياً ، إلّا أنّ حاله مجهول(●) .

---

(١) رجال الشيخ : ٨٧ برقم ١٧ ، فقال : حكيم بن حكيم ، وذكره في مجمع الرجال ٢٢٢/٢ ، وجامع الرواة ٢٦٨/١ . . وغيرهما ، واكتفى المعنونون له بنقل عبارة رجال الشيخ رحمه الله .

وترجم له في تهذيب الكمال ١٩٣/٧ ـ ١٩٤ برقم ١٤٥٥ ، فقال : حكيم بن حكيم ابن عباد بن حنيف بن واهب بن العكيم الأنصاري الأوسي المدني ، أخو عثمان بن حكيم ، وجدّه عبّاد بن حنيف أخو سهل بن حنيف ، وعثمان بن حنيف . . إلى أن قال : قال محمّد بن سعد : كان قليل الحديث ، ولا يحتجون بحديثه . وذكره أبو حاتم بن حبّان في كتاب الثقات . روى له الأربعة .

ترجمه في تهذيب التهذيب ٤٤٨/٢ برقم ٧٧٦ ، والتاريخ الكبير ١٧/٣ برقم ٦٩ ، وتاريخ الثقات للعجلي : ١٢٩ برقم ٣٢١ ، والكاشف ٢٤٨/١ برقم ١٢٠٩ ، والجرح والتعديل ٢٠٢/٣ برقم ٨٧٧ ، والمغني ١٨٦/١ برقم ١٦٨٦ ، وخلاصة تذهيب تهذيب الكمال : ٩٠ .

(●) **حصيلة البحث**

أرباب الجرح والتعديل من علمائنا لم يذكروا للمعنون ما يوضّح حاله ، والعامّة ↲

. . . .

↰ وثّقوه ، فعليه لابُدّ من عدّه غير متّضح الحال عندنا ، أو أنّه ضعيف .

[٦٨٤١]

١٢٨٩ ـ حكيم بن حماد

جاء في دلائل الإمامة : ٢١٠ [وفي الطبعة الجديدة : ٣٩٩ حديث ٣٥٠] ، بسنده : . . قال : حدّثنا أحمد بن موسى ، قال : أخبرنا حكيم بن حمّاد ، قال : رأيت محمّد بن علي [عليهما السلام] . .

وعنه في مدينة المعاجز ٧/ ٣٢٠ حديث ٢٣٥٥ مثله .

حصيلة البحث

المعنون مهمل .

[٦٨٤٢]

١٢٩٠ ـ حكيم بن داود بن حكيم السرّاج

جاء في كامل الزيارات : ١٣ باب ٢ حديث ١١ : حدّثني حكيم بن داود بن حكيم ، عن سلمة بن [أبي] الخطاب . . وصفحة : ٢١ باب ٤ حديث ٦ : حدّثني حكيم بن داود بن حكيم ، عن سلمة بن الخطاب . . وصفحة : ٢٢ حديث ٧ : حدّثني حكيم بن داود بن حكيم ، عن سلمة . . وصفحة : ٥٣ باب ١٥ حديث ١ : حدّثني حكيم بن داود بن حكيم ، قال : حدّثني سلمة بن الخطاب . . وصفحة : ٩٠ باب ٢٧ حديث ١٢ : حدّثني حكيم بن داود بن حكيم ، عن سلمة بن الخطاب . . وصفحة : ٩٤ باب ٢٩ حديث ٣ مثله ، وكذلك في صفحة : ٤٥ حديث ٥ ، وحديث ٧ ، وصفحة : ٩٩ باب ٣١ حديث ٢ و ٤ ، وصفحة : ١٠٠ باب ٣٢ حديث ٤ ، وفي صفحة : ١٠٣ باب ٣٢ حديث ٨ : حدّثني حكيم بن داود ، عن سلمة ، عن يعقوب بن يزيد ، عن ابن أبي عمير ، عن بكر بن محمّد ، عن فضيل بن يسار ، عن أبي عبد الله عليه السلام . . وكذلك في صفحة : ١٠٩ باب ٣٦ ↲

. . . .

↵ حديث ٧ ، وصفحة : ١١٨ باب ٤١ حديث ٦ ، وصفحة : ١١٩ باب ٤١ حديث ٣ ، وفي صفحة : ١٣٠ باب ٤٨ حديث ٣ : حدّثني حكيم بن داود ، عن سلمة بن الخطّاب . . وكذلك في صفحة : ١٦٩ باب ٧٠ حديث ٩ ، وفي صفحة : ١٧٤ باب ٧١ حديث ٨ : حكيم بن داود بن حكيم وغيره ، عن محمّد بن موسى الهمداني . . وكذلك في صفحة : ٢٠٩ باب ٧٩ حديث ٧ ، وفي صفحة : ٢٧٢ باب ٩٠ حديث ٣ : حدّثني حكيم بن داود بن حكيم رحمه الله ، عن سلمة بن الخطّاب . . وكذلك في صفحة : ٢٨٠ باب ٩٣ حديث ٤ ، وصفحة : ٢٨٣ باب ٩٣ حديث ١١ ، وصفحة : ٢٨٧ باب ٩٦ حديث ٣ ، وصفحة : ٢٩٢ باب ٩٧ حديث ٩ ، وصفحة : ٣٠٩ باب ١٠٢ حديث ١ .

وهو متحد مع الآتي ظاهراً .

وجاء أيضاً في التهذيب ٤١/٦ حديث ٨٥، وصفحة : ٤٤ حديث ٩٢ ، وصفحة : ٧١ حديث ١٣٢ ، والمزار للمفيد : ١٨١ حديث ١ ، وصفحة : ١٤٠ حديث ١ ، وفي مزار المشهدي : ٣٥٨ حديث ١٠ ، وجاء في رجال النجاشي : ٣٠١ برقم ٨٢٠ في ترجمة : عاصم الكوزي ، بسنده : . . حدّثنا حكيم بن داود بن حكيم ، قال : حدّثنا سلمة بن الخطّاب . .

حصيلة البحث

المعنون من مشايخ ابن قولويه ، وقد صرّح قدّس سرّه في أوّل كامل الزيارات بوثاقة مشايخه ، وحيث إنّه من العدالة والوثاقة مسلّم الكل ولذلك يجب عدّ المعنون ثقة جليلاً .

[٦٨٤٣]

١٢٩١ ـ حكيم بن داود العيّاف [الفياف]

جاء في الأمالي للشيخ الطوسي ٢٩٥/٢ ، بسنده : . . قال : حدّثني ↵

[٦٨٤٤]

١٢٥٢ ـ حكيم بن سعيد الحنفي

[الترجمة :]

عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله[1] من أصحاب علي عليه السلام وأضاف .. إلى ما في العنوان قوله : وكان من شرطة الخميس ، يكنّى : أبا يحيى . انتهى .

وفي آخر الباب الأوّل من الخلاصة[2] إنّه : من أولياء

الخال أبو القاسم جعفر بن محمّد بن قولويه ، قال : حدّثني حكيم بن داود العياف ، قال : حدّثني سلمة بن الخطّاب ..

ولكن في الطبعة الجديدة : ٦٨٢ حديث ١٤٥٢ : حكيم بن داود القياف .. ، وعنه في بحار الأنوار ١٥٩/٨٧ ذيل حديث ٤٨ ، وفي ١٠٤/ ١٣٠ حديث ٢٣ عن أمالي الشيخ ٢٩٥/٢ وفي الطبعة الجديدة : ٦٨٢ حديث ١٤٥٣ .

حصيلة البحث

سواء أكان المعنون العياف أو القياف فإنّه مهمل ليس له ذكر في المعاجم الرجالية .

(١) رجال الشيخ : ٣٨ برقم ٥ ، قال : حكيم بن سعيد الحنفي ، وكان من شرطة الخميس يكنّى : أبا يحيى .

(٢) الخلاصة : ١٩٢ ، قال : أبو يحيى حكيم بن سعيد الحنفي وكان من شرطة الخميس ، وفي الاختصاص : ٣ ـ في عدّ أولياء أمير المؤمنين عليه السلام ـ قال : .. وأبو يحيى حكيم بن سعد الحنفي ، وقال في رجال البرقي : ٤ : ومن أوليائه .. إلى أن قال : أبو يحيى حكيم بن سعيد الحنفي وكان من شرطة الخميس ، وفي تاريخ الطبري ٨٧/٥

أمير المؤمنين عليه السلام .

وأقول : إنّي أعتبره حسناً ، لكونه من الشرطة .

[الضبط :]

والحنفي : نسبة إلى بني حنيفة ، وقد مرّ(١) ضبطه في : أحمد بن ثابت (●) .

↰ ـ في حرب النهروان ـ بسنده : . . عن حكيم بن سعد ، قال : ما هو إلّا أن لقينا أهل البصرة فما لبثناهم ، فكأنّما قيل لهم : موتوا . . فماتوا . . ، وفي تاريخ بغداد ٢٧٣/٨ برقم ٤٣٧٣ ، قال : حكيم بن سعد أبو يحيى كوفي تابعي حدّث عن علي بن أبي طالب [عليه السلام] وأبي موسى الأشعري ، وأُم سلمة زوج النبي صلى الله عليه [وآله] وسلّم . . إلى أن قال : وكان أبو يحيى ممّن شهد مع علي [عليه السلام] وقعة النهروان . . إلى أن قال في صفحة : ٢٧٤ : وأبو يحيى حكيم بن سعد كوفي تابعي ثقة ، وفي الكاشف ٢٥٠/١ برقم ١٢١٩ : حكيم بن سعد أبو يحيى ، الكوفي الحنفي ، عن علي [عليه السلام] وعمّار ، وعنه أبو إسحاق والأعمش ، ثقة ، وفي تهذيب التهذيب ٤٥٣/٢ برقم ٧٨٧ : حكيم بن سعد الحنفي ، أبو يحيى الكوفي ، روى عن عمار ، وعلي [عليه السلام] . . إلى أن قال : قال ابن معين : محلّه الصدق يكتب حديثه . وقال العجلي : ثقة . . وفي ثقات ابن حبّان ١٨٢/٤ : أبو يحيى اسمه حكيم بن سعد الكوفي ، يروي عن علي [عليه السلام] وأُم سلمة ، روى عنه عمران بن ظبيان ، والأعمش ، ومنهم من قال : حَكَيم ، والصحيح : حُكيم ، وفي تاريخ الثقات للعجلي : ١٣٠ برقم ٣٢٧ : حكيم بن سعد أبو يحيى تابعي كوفي ثقة . . وفي التاريخ الكبير للبخاري ٩٤/٣ برقم ٣٢٨ (باب حُكيم) : حُكيم بن سعد أبو يحيى الكوفي . .

(١) في صفحة : ٣٥٠ من المجلّد الخامس .

(●) **حصيلة البحث**

المعنون عند علمائنا قدّس الله تعالى أرواحهم من أولياء أمير المؤمنين عليه السلام ، ومن شرطة الخميس ، وعند العامة من الثقات من دون غمز فيه ، وقد حاز الوصفين : كونه من أولياء أمير المؤمنين عليه السلام ـ الذي هو ميزان الأعمال ـ وكونه من شرطة الخميس ، فأقلّ مايوصف به كونه في أعلى مراتب الحسن ، والحديث من جهته حسناً كالصحيح .

[٦٨٤٥]

١٢٥٣ ـ حكيم بن العباس الكلبي

[الترجمة :]

شاعر من أولياء بني أُميّة ـ عليه ما عليهم من اللعنة ـ. روى في كشف الغمة[١] أن أبا عبدالله جعفر بن محمّد عليهما السلام بلغه قول الحكيم[٢] بن العباس الكلبي :

صلبنا لكم زيداً على جذع نخلة ولم أر مهديّاً على الجذع يصلب

وقستم بعثمان علياً سفاهة وعثمان خير من عليّ وأطيب

فرفع يديه . . إلى السماء ، وهما يرعشان ، فقال : «اللهم إن كان عبدك كاذباً ، فسلّط عليه كلباً من كلابك» فبعثه بنو أُميّة إلى الكوفة ، فبينما هو يدور فيها ، إذ افترسه أسد ، فاتّصل خبره بأبي عبدالله عليه السلام فخرّ لله ساجداً ، وقال : «الحمد لله الذي أنجز لنا ما وعدنا»[٣] . انتهى .

---

(١) كشف الغمة ٢/٤٤٠ باختلاف يسير .

(٢) في كشف الغمة : الحكم بن عباس الكلبي .

(٣) وعقّبه في صفحة : ٤٤٠ ـ ٤٤٢ بقوله : قلت : هذا الحكم أبعده الله جار في حكمه ، ونادى على نفسه بكذبه وظلمه ، والأمر بخلاف ما قال على رغمه (زعمه) .

وبيان ذلك ؛ أن زيداً رضي الله عنه لم يكن مهديّاً ، ولو كان لم يكن ذلك مانعاً من صلبه ، فإنّ الأنبياء عليهم السلام قد نيل منهم أُمور عظيمة ، وكفى أمر يحيى وزكريا عليهما السلام ، وفي قتلات جرجيس عليه السلام المتعدّدة كفاية ، وقتل الأنبياء ⟵

. . . .

(خ . ل : والأولياء) والأوصياء ، وصلبهم وإحراقهم إنّما يكون طعناً فيهم لو كان من قبل الله تعالى ، فأمّا إذا كان من الناس فلا بأس ، فالنبي صلّى الله عليه وآله وسلّم شجّ جبينه ، وكسرت رباعيّته ، ومات بأكلة خيبر مسموماً فليكن ذلك قدحاً في نبوته صلّى الله عليه وآله وسلّم .

وأما قوله : وقستم بعثمان علياً . . فهذا كذب بحتٌ ، وزور صريح ، فإنّا لم نقسه به ساعة قطّ .

وأما قوله : وعثمان خير من عليّ وأطيب ؛ فإنّا لا نزاحمه في اعتقاده ، ويكفيه ذلك ذخيرة لمعاده ، فهو أدرى بما اختاره من مذهبه ، وقد جنى معجّلاً ثمرة كذبه ، والله يتولّى مجازاته يوم منقلبه ، فلنا عليّنا ، وله عثمانه ، وعلى كل امرءٍ منّا ومنه إساءته وإحسانه .

فدام لي ولهم ما بي وما بهم ومات أكثرنا غيظاً بما يجد

وإذا كان القتل والصلب وأمثالهما عنده موجباً للنقيصة ، وقادحاً في الإمامة ، فكيف اختار عثمان ، وقال بإمامته ؟ ! وقد كان من قتله ما كان ، وبالله المستعان على أمثال هذا الهذيان .

ثم قال : فقد ظهر لك ـ أيّدك الله ـ ميل الحكم وبُعدُه من الرشد حين حكم ، وتعدّيه الحق في النظم الذي نظم ، فليته كالصغاني حين وصل . . إلى بكُمْ . وقال [الصادق عليه السلام] لأبي ولّاد الكاهلي : «أرأيت عمي زيداً» ؟ قال : نعم ، رأيته مصلوباً ورأيت الناس بين شامت حنق وبين محزون محترق ، فقال [عليه السلام] : «أمّا الباكي فمعه في الجنة ، وأمّا الشامت فشريك في دمه» .

وفي الأغاني ١٥/١٢٨ ـ ١٢٩ في ترجمة الكميت ، بسنده : . . إسماعيل ابن عبدالله الطلحي ، عن محمّد بن سلمة بن أرتبيل أنّ سبب هجاء الكميت أهل اليمن أنّ شاعراً من أهل الشام يقال له : حكيم بن عياش الكلبي كان يهجو علي ابن أبي طالب عليه السلام وبني هاشم جميعاً ، وكان منقطعاً إلى بني أُميّة ، فانتدب له الكميت فهجاه وسبّه ، فأجابه ولجّ الهجاء بينهما . . إلى أن قال : حدّثني المستهلّ بن الكميت ، قال : قلت لأبي : يا أبت ! إنّك هجوت الكلبي فقلت :

ألا يا سلم من ترب أفي أسماء من ترب

وقد أجيب عن أبياته بأجوبة فمنها :

صلبتم لنا زيداً على جذع نخلة ومهديّنا عمّا قليل سيَصلب
سفهتم فما قستنا عليّاً بنعثل وأنّى يساوي أخبث الناس أطيب

ومنها :

ألا إنكم في صلب زيد كأنّكم يهود على صلب المسيح تألّبوا
ومن قاس مولانا عليّاً أخا الهدى بضليلكم عثمان فهو مكذّب

والأحسن أن يقال :

صلبتم لنا زيداً وهاتيك خزية
إلى الحشر باق عارها ليس يذهب
سفهتم فما قستنا علياً بنعثل
وأنّى يساوي أخبث الناس أطيب[1]●.

وغمزت عليه فيها ففخرت ببني أُمية وأنت تشهد عليها بالكفر فألا فخرت بعليّ [عليه السلام] وبني هاشم الذين تتولاهم، فقال: يا بنيّ! أنت تعلم انقطاع الكلبي إلى بني أُميّة ـ وهم أعداء علي عليه السلام ـ فلو ذكرت علياً [عليه السلام] لترك ذكري، وأقبل على هجائه، فأكون قد عرضت علياً [عليه السلام] له، ولا أجده ناصراً من بني أُمية، ففخرت عليه ببني أُمية، وقلت: إن نقضها عليّ قتلوه، وإن أمسك عن ذكرهم قتلته غماً وغلبته..! فكان كما قال..

(١) كشف الغمة ٢/٤٤٠ باختلاف يسير.

(●) **حصيلة البحث**

المعنون من النواصب حشره الله مع من كان يتولّاه، فهو عندنا من أضعف الضعفاء، وأسقط الناس، فعليه لعنة الله والملائكة والناس أجمعين.

[٦٨٤٦]

١٢٥٤ ـ حكيم بن صهيب أبو صهيب الصيرفي أبو شبيب

مولى بني ضبّة

[الترجمة :]

عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله[(١)] من أصحاب الباقر عليه السلام .

ولم أقف على غير ذلك فيه ، فهو مجهول الحال .

نعم ؛ ظاهر الشيخ رحمه الله كونه إماميّاً .

ثم إنّ الموجود في رجال الشيخ على ما ذكرنا ، ويشكل بأنّ أبا صهيب إن كان وصفاً لصهيب ، لزم كسره دون الرفع ، وإن كان وصفاً لحكيم ، نافى ذلك تكنيته بـ : أبي شبيب● .

[٦٨٤٧]

١٢٥٥ ـ حكيم بن طليق بن سفيان

[الترجمة :]

عدّه ابن عبدالبر[(٢)] ، وابن منده ، وأبو نعيم من الصحابة ، وكان من

---

(١) رجال الشيخ : ١١٩ برقم ٦٢ ، وذكره في مجمع الرجال ٢٢٣/٢ ، ونقد الرجال : ١١٥ برقم ٥ [المحقّقة ١٤٦/٢ برقم (١٦٣٣)] ، وجامع الرواة ٢٦٨/١ .. وغيرها ، والكل اكتفوا بنقل عبارة رجال الشيخ رحمه الله من دون تعليق وزيادة .

(●) **حصيلة البحث**

لم أجد في المعاجم الرجالية والحديثية ما يعرب عن حاله ، فهو ممّن لم يبيّن حاله .

(٢) في الاستيعاب ١٢٠/١ برقم ٤٩٤ ، وقال في الإصابة ٣٤٩/١ برقم ١٨٠٢ : حكيم بن

المؤلّفة قلوبهم .

وحاله رديّ(●) .

ـــــــــــ

☜ طليق بن سفيان بن أُميّة بن عبد شمس الأموي ، قال هشام بن الكلبي : كان من المؤلّفة ، وأعطاه النبي صلّى الله عليه وآله وسلّم مائة من الأبل ولا عقب له ، وقال أبو عبيدة : كان له ابن يقال له : المهاجر ، وبنت تزوّجها زياد بن أميّة ، ولاحظ : ما في أسد الغابة ٤٢/٢ ، وتجريد أسماء الصحابة ١٣٧/١ برقم ١٤١٦ .

(●) **حصيلة البحث**

وصفه المعنونون له بأنّه من المؤلفة قلوبهم كاف له ، ولذلك يعدّ في الضعفاء .

[٦٨٤٨]
١٢٩٢ ـ حكيم بن عبدالرحمن

جاء في الأمالي للشيخ الصدوق قدّس سرّه : ٤٦ المجلس الحادي عشر حديث ٤ [وفي طبعة أُخرى : ١٠٠ حديث ٧٧] ، بسنده : . . حدّثنا أحمد بن صالح ، عن حكيم بن عبدالرحمن ، قال : حدّثني مقاتل ابن سليمان ، عن الصادق عليه السلام . .

وعنه في بحار الأنوار ٢٥٤/٣٧ حديث ١ مثله .

حصيلة البحث

المعنون يظهر لي أنّه من رواة العامة ، فتفحّص .

[٦٨٤٩]
١٢٩٣ ـ حكيم بن عياش الكلبي

كذا روى أبو الفرج الأصفهاني في كتابه الأغاني ١٢٨/١٥ ـ ١٢٩ في ترجمة الكميت في بيان سبب هجاء الكميت أهل اليمن : إن شاعراً من أهل الشام يقال له : حكيم بن عياش الكلبي ، كان يهجو علي بن أبي طالب عليه السلام وبني هاشم جميعاً ، وكان منقطعاً إلى بني أُمية . . وقد ☜

[٦٨٥٠]

١٢٥٦ ـ حكيم بن قيس التميمي المنقري

[الترجمة :]

عدّه ابن منده[1] ، وأبو نعيم من الصحابة .

وحاله مجهول● .

[٦٨٥١]

١٢٥٧ ـ حكيم مؤذّن بني عبس [عيسى]

[الترجمة :]

عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله[2] من أصحاب الصادق عليه السلام .

⇐ سلف من المصنف قريباً في ترجمة : الحكيم بن العباس الكلبي صفحة : ٤٤٠ تحت رقم (٦٨٤٥) في هذا المجلد ما ينفع في المقام ، فراجع .

حصيلة البحث

المعنون ناصبي خبيث حشره الله مع مواليه .

(١) في تجريد أسماء الصحابة ١٣٧/١ برقم ١٤١٧ ، وأُسد الغابة ٤٢/٢ ، والتاريخ الكبير للبخاري ١٢/٣ برقم ٤٦ .

(●) **حصيلة البحث**

لم أجد في المعاجم الرجالية والحديثية ما يوضّح حاله ، فهو ممّن لم يبيّن حاله .

(٢) رجال الشيخ : ١٨٤ برقم ٣١٩ ، وذكره في مجمع الرجال ٢٢٣/٢ ، وجامع الرواة ٢٦٨/١ .

وظاهره كونه إماميّاً ، إلّا أنّ حاله مجهول[١] .

وفي نسخة : عيسى ، بدل : عبس .

[الضبط :]

وأقول : عبس حي من سليم ، وقبيلة عظيمة ، من غطفان كما مرّ[٢] في : أحمد ابن عائذ● .

---

(١) جاء في التهذيب ١٢١/٤ حديث ٣٤٤ ، بسنده : .. عن عبدالصمد بن بشير ، عن حكيم مؤذن بني عبس ، عن أبي عبدالله عليه السلام .. ، والاستبصار ٥٤/٢ حديث ١٧٩ بالسند والمتن المتقدم .

(٢) في صفحة : ١٩٢ من المجلد السادس تحت رقم (١٠٤٨) .

(●) **حصيلة البحث**

أقول : وإن جاءت روايته في الكافي والتهذيب والاستبصار ، إلّا أن أرباب الجرح والتعديل لم يذكروا له ما يوضّح حاله ، فهو ممّن لم يتّضح حاله .

[٦٨٥٢]

١٢٩٤ ـ حكيم بن محمّد بن مسلم

جاء في طب الأئمة : ١٢١ : حكيم بن محمّد بن مسلم ، قال : حدّثنا الحسن بن علي بن يقطين ، عن ابن سنان ، عن حفص بن عبدالحميد ، عن محمّد بن مسلم ، عن أبي جعفر محمّد بن علي عليهما السلام . .

وعنه في بحار الأنوار ٩٥/٩ حديث ٩ مثله .

حصيلة البحث

المعنون مهمل .

[٦٨٥٣]

١٢٥٨ ـ حكيم بن معاوية

[الترجمة :]

عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله[١] من أصحاب الباقر عليه السلام .

وظاهره كونه إمامياً ، إلّا أنّ حاله مجهول .

واحتمل الوحيد[٢] رحمه الله كونه حكيم بن معاوية بن عمّار ، والد معاوية ابن حكيم .

وقد ذكره الكشّي[٣] في سند ، وناقش في واحد من رجاله دون الباقين ، وهو

---

(١) رجال الشيخ : ١١٨ برقم ٤٨ ، وذكره في مجمع الرجال ٢٢٣/٢ (قر) : حكيم بن معاوية ، وسيذكر إن شاء الله تعالى عن (جش) في معاوية بن عمار أبيه ، وذكره في نقد الرجال : ١١٥ برقم ٦ [المحقّقة ١٤٦/٢ برقم (١٦٣٤)] ، وجامع الرواة ٢٦٨/١ .

(٢) في تعليقته المطبوعة على هامش منهج المقال : ١٢٣ .

(٣) رجال الكشّي : ٢٩٤ حديث ٥١٩ ، بسنده : . . عن معاوية بن حكيم ، عن أبيه ، عن جدّه ، قال : بلغني عن أبي الخطّاب أشياء . . إلى أن قال بعد تمام الخبر : قال أبو عمرو الكشّي : هذا غلط ووهم في الحديث إن شاء الله لقد أتى معاوية بشيء منكر . . فكأنّه استفاد الوحيد من التنصيص على معاوية بالغلط وتنقيده أن المذكورين في السند مقبولون ومنهم حكيم بن معاوية .

أقول : أما كون المعنون حكيم بن معاوية بن عمار بن أبي معاوية الدهني فيبعده أنّ حكيم يروي عن الإمام الباقر عليه السلام ومعاوية بن عمار بن أبي معاوية يروي عن الإمام الصادق والكاظم عليهما السلام ، وأما كونه حكيم بن معاوية بن حكيم بن معاوية ابن عمار الدهني فيبعّده أيضاً بكون المعنون يروي عن الإمام الباقر عليه السلام ومعاوية بن حكيم هذا يروي عن الإمام الرضا عليه السلام ، فعليه يضعف احتمال الوحيد رحمه الله تعالى .

ممّن لم يناقش فيه ، فيدلّ ذلك على ارتضائه له ، فتدبر(●) .

[٦٨٥٤]

١٢٥٩ ـ حكيم* بن معاوية النميري

من نمير بني عامر بن صعصعة

[الترجمة :]

عدّه ابن عبدالبر(١) ، وابن منده ، وأبو نعيم من الصحابة .

ولم أستثبت حاله(●●) .

(●) **حصيلة البحث**

لم أظفر على ما اطمأن به في الحكم عليه بالحسن ، ولذا أعدّه فيمن لم يتّضح لي حاله .

(*) تقديم حكيم هذا على حكيم المؤذن وحكيم بن معاوية سهو من النساخ .

[منه (قدّس سرّه)] .

أقول : وقد رتّبناه في هذه الطبعة ، وكان في الحجرية مقدماً .

(١) في الاستيعاب ١/١٢٠ برقم ٤٩٦ ، والتاريخ الكبير للبخاري ٣/١١ برقم ٤٤ ، والإصابة ١/٣٤٩ برقم ١٨٠٤ ، وأسد الغابة ٢/٤٢ ، وتجريد أسماء الصحابة ١/١٣٧ برقم ١٤١٨ .

(●●) **حصيلة البحث**

لم يذكر المعنونون له ما يعرب عن حاله ، فهو غير مبيّن الحال .

[٦٨٥٥]

١٢٩٥ ـ الحكيم بن مقسم

جاء في علل الشرائع ١/١٩٠ باب ١٥٠ حديث ٢ ، بسنده : . . عن

. . . .

سليمان بن مهران ، عن الحكيم بن مقسم ، عن ابن عباس . .

وعنه في وسائل الشيعة ١٣/ ٤٠٠ حديث ١٨٠٦٢ ، وبحار الأنوار ٣٥/ ٢٨٥ حديث ٢ ، وفيهما : الحكم بن مقسم .

أقول : يحتمل كون هذا هو : الحكم بن عتيبة ، عن مقسم بن بجرة ، وقد سلف منا مستدركاً : الحكم بن مقسم برقم (٦٨٢١) صفحة : ٤١٢ من هذا المجلّد .

راجع : التاريخ الكبير للبخاري ٨/ ٣٣ برقم ٢٠٥٧ ، والجرح والتعديل ٨/ ٤١٤ برقم ١٨٨٩ ، قالا : مقسم بن بجرة أبو القاسم . . إلى أن قالا : روى عنه الحكم بن عتيبة .

حصيلة البحث

المعنون مهمل وروايته سديدة رويت بطرق عديدة .

[٦٨٥٦]
١٢٩٦ ـ الحكيم بن نعيم

قال في إثباة الهداة : ١٧٤ : وروى الحكيم بن نعيم ، قال : أتيت أبا جعفر [عليه السلام] بالمدينة . ومثله في الكافي الشريف ١/ ٥٣٦ ، إلّا أنّ فيه : الحكم بن أبي نعيم ، وكذلك في الهداية الكبرى : ٢٤٢ ، وقد سلف من المصنف قدّس سرّه أن ترجمه مفصلاً برقم (٦٧٥٧) صفحة : ٣٣١ من هذا المجلّد ، فراجع . والظاهر أنّ هذا غير ذاك .

حصيلة البحث

المعنون مردد موضوعاً مجمل حكماً .

[٦٨٥٧]
١٢٩٧ ـ حلاس بن عمرو

سيأتي من المصنف قدّس سرّه في الترجمة الآتية ترجمته ضمناً وكأنّه

. . . .

عنده : حلاش بن عمرو والهجري واحد ، مع أنّ الأخير من أصحاب الإمام أمير المؤمنين عليه السلام في رجال الشيخ رحمه الله : ٣٩ برقم ٢٢ ـ ذكره نسخة فيه مع أنّ ما فيه هو : الحلاس بن عمرو الهجري ـ والثاني عده الشيخ رحمه الله في رجاله : ٧٣ برقم ٦ من دون وصفه بـ : الهجري في أصحاب الإمام الحسن عليه السلام . .

ولا يبعد الاتحاد كما لا يبعد اتحاده مع حلاس بن عمرو الراسبي الذي عد من شهداء الطف .

حصيلة البحث

على فرض كونه من شهداء الطف ، فعليه وعلى من معه الآف التحية والسلام .

[٦٨٥٨]

١٢٩٨ ـ حلاس بن عمرو الراسبي

عدّه الشيخ ابن شهرآشوب المازندراني قدّس سرّه في مناقبه ١١٣/٤ في فصل مقتل الحسين عليه السلام : من استشهد في الحملة الأولى يوم الطف . وقد أشار لها الشيخ المصنف رحمه الله في ترجمة حلاش بن عمرو الهجري الآتية من هذا المجلد ، فراجع .

حصيلة البحث

الشهادة تحت راية المعصوم كاشفة عن ما فوق الوثاقة .

[٦٨٥٩]

١٢٩٩ ـ حلاس بن عمرو الهجري

كذا في رجال الشيخ الطوسي رحمه الله : ٣٩ برقم ٢٢ في أصحاب

[٦٨٦٠]

١٢٦٠ ـ حلاش بن عمرو الهجري

[الترجمة :]

عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله(١) من أصحاب علي عليه السلام .

وعدّ(٢) حلاش بن عمرو ـ من دون وصفه بـ : الهجري ـ من أصحاب

أمير المؤمنين عليه السلام ، وقد ترجمه المصنف قدّس سرّه في موسوعته بعنوان : حلاش بن عمرو الهجري ، وسنورده قريباً ، وهو الذي جاء في رجال الشيخ الطوسي في أصحاب الإمام الحسين عليه السلام : ٧٣ برقم ٦ ، قال : الحلاش بن عمرو ، وفي بعض النسخ من رجال الشيخ بالسين المهملة .

أقول : جاء في مناقب ابن شهرآشوب ١١٣/٤ في فصل مقتل الحسين عليه السلام عند تعداد المستشهدين في الحملة الأولى يوم الطف ، وذكر فيها : الحلاس بن عمرو الراسبي . . فإن كان هذا متحداً مع ذاك ، فهو فوق الوثاقة ، وإلّا فهو مجهول الحال .

حصيلة البحث

إن كان حلاس بن عمرو الهجري والراسبي متحدان فهو فوق الوثاقة لاستشهاده تحت راية إمام زمانه وإلّا فهو مجهول .

(١) رجال الشيخ : ٣٩ برقم ٢٢ ، وفيه : حلاس بن عمرو الهجري ، وفي بعض النسخ في رجال الشيخ : حلاش .

(٢) رجال الشيخ رحمه الله : ٧٣ برقم ٦ ، قال : الحلاش بن عمرو ، وفي بعض النسخ من رجال الشيخ ـ بالسين المهملة ـ ، وذكره في مجمع الرجال ٢٢٣/٢ ، ونقد الرجال : ١١٥ برقم ١ [الطبعة المحقّقة ١٤٦/٢ برقم (١٦٣٥)] ، وجامع الرواة

الحسين عليه السلام .

[الضبط :]

وحَلّاش : بالحاء المهملة المفتوحة ، واللام المشدّدة ، والألف ، والشين المعجمة[١] .

وفي بعض نسخ رجال الشيخ رحمه الله : حلاس ـ بالسين المهملة بدل الشين ـ[٢] .

٢٦٨/١ .. وغيرهم ، ولكن الجميع اكتفوا بنقل عبارة رجال الشيخ رحمه الله من دون زيادة .

وفي مناقب ابن شهرآشوب ١١٣/٤ في فصل مقتل الحسين عليه السلام عدّ المعنون ممّن استشهد في الحملة الأولى يوم الطف ، وقال : .. الحلاس بن عمرو الراسبي ، فإن كان المعنون كان ثقة بلا ريب .

(١) لم أجد في المعاجم اللغوية القديمة مادة (حلش) حتى يكون حَلّاش مشتقاً منه ، فتفحص . والظاهر أنّه تصحيف ، والصحيح : حلاس ، كما أشار له المصنف قدّس سرّه ، أو جُلَاس ، كما تجد ضبطه في توضيح المشتبه ٥٦١/٢ . والذي اطمأن إليه بعد الرجوع إلى الإكمال أنّه خِلَاس بكسر الخاء المعجمة ، فإنّه صرّح بالمترجم في الإكمال ١٦٩/٣ ، حيث قال في باب خِلاس وخَلّاس وجُلَال وحُلاس : أما خِلاس بكسر الخاء المعجمة وتخفيف اللام ، فهو خلاس بن عمرو الهجري ، بصري ، روى عن علي بن أبي طالب [عليه السلام] وعمّار وعائشة وأبي هريرة وأبي رافع الصائغ ، روى عنه قتادة وعوف الأعرابي وداود بن أبي هند وخلاس بن يحيى التميمي ، حدث عن ثابت البناني ، وروى داود بن المحبر ، عن العباس بن رزين السلمي ، عنه .

ونقل عن التوضيح في الهامش أنّه : وقيل : لم يسمع من علي رضي الله عنه [عليه السلام] . وانظر : توضيح المشتبه ٥٦١/٢ ـ ٥٦٢ .

(٢) وعليه فالظاهر أنّه بضم الحاء المهملة وتخفيف اللام كما ضبط اللفظة كذلك في توضيح المشتبه ٥٦٣/٢ .

والهَجَري يأتي ضبطه في ترجمة : رشيد الهجري إن شاء الله تعالى(●) .

[٦٨٦١]

١٢٦١ ـ حليس بن زيد بن صفوان الضبّي

[الترجمة :]

عدّه[1] أبو موسى من الصحابة .

ولم أتحقق حاله .

ومثله الحال في(●●) :

[٦٨٦٢]

١٢٦٢ ـ حليس

المعدود في الحمصيّين

[الترجمة :]

الذي عدّه ابن عبدالبر[2] ، وابن منده ، وأبو نعيم من الصحابة .

(●) **حصيلة البحث**

لم أجد في طيّات المصادر الرجاليّة والحديثيّة ما يعرب عن حال المعنون ، فهو ممّن لم يبيّن حاله ، نعم ؛ إذا كان الراسبي المقتول يوم الطف ـ على بُعد ـ عدّ ثقة .

(١) ذكره في أُسد الغابة ٤٤/٢ ، والإصابة ٣٥٠/١ برقم ١٨١٠ ، وتجريد أسماء الصحابة ١٣٧/١ برقم ١٤١٩ .

(●●) **حصيلة البحث**

لم يذكر المعنونون له ما يوضّح حاله ، فهو ممّن لم يبيّن حاله .

(٢) في الاستيعاب ١٥٠/١ برقم ٦٠٨ ، والإصابة ٣٥٠/١ برقم ١٨٠٩ ، وأُسد الغابة ٤٤/٢ ، وتجريد أسماء الصحابة ١٣٧/١ برقم ١٤٢١ .

[الضبط:]

وحُلَيْس : بالحاء المهملة ، واللام ، والياء المثناة من تحت ، والسين المهملة مصغّراً[(١)] .

وقد مرّ[(٢)] ضبط الضبّي في : أحمد بن الحسين بن مفلس● .

---

(١) ضبطه في الإكمال ٤٩٦/٢ ـ ٤٩٧ وذكر بعض المسمّين به باللام (الحُلَيْس) وبدونه (حُلَيْس) ، وقد ضبطه في توضيح المشتبه ٢٩٣/٣ مقروناً باللام فقط .

(٢) في صفحة : ٦٥ من المجلّد السادس .

(●) **حصيلة البحث**

لم يذكر المعنونون له ما يعرب عن حاله ، فهو غير معلوم الحال .

الفهرس

التسلسل العام	الاســـم	التسلسل الخاص	تسلسل المستدرك	الصفحة
٦٥٣٠	الحسين بن موسى الأصم	–	١١٥٥	١٠١
٦٥٣١	الحسين بن موسى بن جعفر (عليهما السلام) أبو عبدالله	–	١١٥٦	١٠٢
٦٥٣٢	الحسين بن موسى الخشاب	–	١١٥٧	١٠٣
٦٥٣٣	الحسين بن موسى بن خلف الفقيه	–	١١٥٨	١٠٤
٦٥٣٤	الحسين بن موسى الخياط	–	١١٥٩	١٠٤
٦٥٣٥	**الحسين بن موسى العاملي البابلي**	١٠٧٥	–	١٠٥
٦٥٣٦	الحسين بن موسى النخاس	–	١١٦٠	١٠٥
٦٥٣٧	**الحسين بن موسى الهمداني**	١٠٧٦	–	١٠٦
٦٥٣٨	الحسين بن موسى الوشاء	–	١١٦١	١٠٧
٦٥٣٩	**الحسين بن موسى بن محمد بن إبراهيم بن موسى**	١٠٧٧	–	١٠٨
٦٥٤٠	**الحسين بن موفق**	١٠٧٨	–	١١١
٦٥٤١	الحسين بن مهران الفارسي	–	١١٦٢	١١١
٦٥٤٢	**الحسين بن مهران بن محمد بن أبي نصر السكوني**	١٠٧٩	–	١١٢
٦٥٤٣	**الحسين بن مهران الكوفي**	١٠٨٠	–	١١٦
٦٥٤٤	الحسين بن مياح	–	١١٦٣	١١٧
٦٥٤٥	**الحسين بن مياح المدائني**	١٠٨١	–	١١٨
٦٥٤٦	الحسين بن ميسر	–	١١٦٤	١١٩
٦٥٤٧	الحسين بن ميمون	–	١١٦٥	١١٩

التسلسل العام	الاســـــم	التسلسل الخاص	تسلسل المستدرك	الصفحة
٦٥٨٤	الحسين بن يحيى الكوفي	–	١١٩٠	١٤٨
٦٥٨٥	**الحسين بن يحيى بن ضريس البجلي**	١٠٩٤	–	١٤٩
٦٥٨٦	الحسين بن يزيد	–	١١٩١	١٥٠
٦٥٨٧	**الحسين بن يزيد السوراني**	١٠٩٥	–	١٥١
٦٥٨٨	الحسين بن يزيد الصحاف	–	١١٩٢	١٥٢
٦٥٨٩	**الحسين بن يزيد بن محمد المتطبب**	١٠٩٦	–	١٥٣
٦٥٩٠	**الحسين بن يسار**	١٠٩٧	–	١٥٧
٦٥٩١	الحسين بن يسار الواسطي	–	١١٩٣	١٥٨
٦٥٩٢	الحسين بن يعقوب البزاز	–	١١٩٤	١٥٩
٦٥٩٣	الحسين بن يوسف	–	١١٩٥	١٦٠
٦٥٩٤	الحسين بن يوسف الأنصاري الخزرجي	–	١١٩٦	١٦١
٦٥٩٥	الحسين بن يونس	–	١١٩٧	١٦٢
	باب المتفرقة			
٦٥٩٦	حش بن المغيرة	–	١١٩٨	١٦٥
٦٥٩٧	**حشرج**	١٠٩٨	–	١٦٦
٦٥٩٨	**حصيب (صحابي)**	١٠٩٩	–	١٦٦
٦٥٩٩	حصيب	–	١١٩٩	١٦٦
٦٦٠٠	**حصن بن قطن**	١١٠٠	–	١٦٧

التسلسل العام	الاســـم	التسلسل الخاص	تسلسل المستدرك	الصفحة
٦٦٠١	حصير بن عيسى الكاهلي	–	١٢٠٠	١٦٨
٦٦٠٢	حصيف	–	١٢٠١	١٦٨

باب الحصين

التسلسل العام	الاســـم	التسلسل الخاص	تسلسل المستدرك	الصفحة
٦٦٠٣	حصين	–	١٢٠٢	١٧١
٦٦٠٤	**الحصين بن أبي الحصين بن الحصين**	١١٠١	–	١٧٢
٦٦٠٥	**حصين بن أوس بن حجير التميمي النهشلي**	١١٠٢	–	١٧٤
٦٦٠٦	الحصين الثعلبي	–	١٢٠٣	١٧٤
٦٦٠٧	**الحصين بن جندب**	١١٠٣	–	١٧٥
٦٦٠٨	**الحصين بن حذيفة العبسي الكوفي**	١١٠٤	–	١٧٦
٦٦٠٩	**الحصين بن الحارث بن عبدالمطلب**	١١٠٥	–	١٧٧
٦٦١٠	**الحصين بن الزبال الجعفي**	١١٠٦	–	١٧٩
٦٦١١	**الحصين بن زياد الحنفي**	١١٠٧	–	١٨٠
٦٦١٢	الحصين بن سالم	–	١٢٠٤	١٨١
٦٦١٣	الحصين بن سعيد الجرشي	–	١٢٠٥	١٨١
٦٦١٤	**الحصين بن عامر أبو الهيثم الكلبي الكوفي**	١١٠٨	–	١٨٢
٦٦١٥	الحصين بن عبدالرحمن	–	١٢٠٦	١٨٢
٦٦١٦	**الحصين بن عبدالرحمن الجعفي الكوفي**	١١٠٩	–	١٨٣
٦٦١٧	**الحصين بن عبدالرحمن السلمي**	١١١٠	–	١٨٤

التسلسل العام	الاســـم	التسلسل الخاص	تسلسل المستدرك	الصفحة
٦٦١٨	الحصين بن علي	—	١٢٠٧	١٨٥
٦٦١٩	حصين بن عمر	—	١٢٠٨	١٨٥
٦٦٢٠	**الحصين بن عمر الهمداني الكوفي المشعاري**	١١١١	—	١٨٦
٦٦٢١	الحصين بن عمرو	—	١٢٠٩	١٨٧
٦٦٢٢	الحصين بن عيسى الكاهلي	—	١٢١٠	١٨٧
٦٦٢٣	الحصين بن مخارق	—	١٢١١	١٨٨
٦٦٢٤	حصين المكي	—	١٢١٢	١٨٨
٦٦٢٥	**الحصين بن المنذر أبو ساسان الرقاشي الأنصاري**	١١١٢	—	١٨٩
	تذييل			
٦٦٢٦	**حصين بن بدر بن اُمرئ القيس التميمي**	١١١٣	—	١٩٧
٦٦٢٧	**حصين بن اُم الحصين**	١١١٤	—	١٩٧
٦٦٢٨	**حصين بن حمام**	١١١٥	—	١٩٨
٦٦٢٩	**حصين بن ربيعة البجلي الأحمسي**	١١١٦	—	١٩٨
٦٦٣٠	**الحصين أبو عبدالله الخطمي**	١١١٧	—	١٩٨
٦٦٣١	**الحصين بن عبيد بن خلف الخزاعي**	١١١٨	—	١٩٩
٦٦٣٢	**الحصين بن عوف أبو حازم البجلي**	١١١٩	—	١٩٩
٦٦٣٣	**حصين العرجي والد أبي الغوث**	١١٢٠	—	٢٠٠
٦٦٣٤	**حصين بن عوف الخثعمي**	١١٢١	—	٢٠٠

التسلسل العام	الاســـــم	التسلسل الخاص	تسلسل المستدرك	الصفحة
٦٦٣٥	حصين بن محصن الأنصاري	١١٢٢	—	٢٠١
٦٦٣٦	حصين بن مروان الذهلي	١١٢٣	—	٢٠١
٦٦٣٧	حصين بن مشمت بن شداد التميمي	١١٢٤	—	٢٠١
٦٦٣٨	حصين بن المعلى	١١٢٥	—	٢٠٢
٦٦٣٩	حصين بن جزي بن نضلة الأسدي	١١٢٦	—	٢٠٢
٦٦٤٠	حصين بن دحوح الأنصاري الأوسي	١١٢٧	—	٢٠٢
٦٦٤١	حصين بن يزيد بن الكلبي أبو رجاء	١١٢٨	—	٢٠٣
٦٦٤٢	حصين بن يزيد بن شداد الحارثي	١١٢٩	—	٢٠٣
٦٦٤٣	حصين بن يعمر العبسي	١١٣٠	—	٢٠٣
	باب الحاء بعدها الضاد [والطاء]			
٦٦٤٤	حضرمي بن عامر بن مجمع	١١٣١	—	٢٠٧
٦٦٤٥	الحضين بن المخارق بن عبدالرحمن السلولي	١١٣٢	—	٢٠٧
٦٦٤٦	الحضين بن المنذر	—	١٢١٣	٢١٢
٦٦٤٧	حطاب بن الحارث القرشي الجمحي	١١٣٣	—	٢١٥
٦٦٤٨	حطان بن خفاف أبو جويرة الجرمي	١١٣٤	—	٢١٥
٦٦٤٩	حطيئة الشاعر	١١٣٥	—	٢١٧
٦٦٥٠	حطيم الحداني	١١٣٦	—	٢١٨

باب حفص

التسلسل العام	الاســـم	التسلسل الخاص	تسلسل المستدرك	الصفحة
٦٦٥١	حفص (نسيب بني عمارة)	–	١٢١٤	١٢١
٦٦٥٢	حفص بن أبي إسحاق المدائني	١١٣٧	–	٢٢٢
٦٦٥٣	حفص بن أبي جبلة الفزاري	١١٣٨	–	٢٢٢
٦٦٥٤	حفص بن أبي عائشة المنقري الكوفي	١١٣٩	–	٢٢٣
٦٦٥٥	حفص أبو عمرو الكلبي	١١٤٠	–	٢٢٤
٦٦٥٦	حفص بن أبي عيسى	١١٤١	–	٢٢٥
٦٦٥٧	حفص أبو النعمان الكوفي	١١٤٢	–	٢٢٦
٦٦٥٨	حفص بن الأبيض	١١٤٣	–	٢٢٦
٦٦٥٩	حفص بن الأبيض التمار الكوفي	١١٤٤	–	٢٢٧
٦٦٦٠	حفص الأحمر	–	١٢١٥	٢٢٩
٦٦٦١	حفص أخو مرازم	١١٤٥	–	٢٣٠
٦٦٦٢	حفص بن إسحاق بن عيسى الحنفي	١١٤٦	–	٢٣١
٦٦٦٣	حفص الأعرج الجازري	١١٤٧	–	٢٣٢
٦٦٦٤	حفص الأعور الكناسي	١١٤٨	–	٢٣٣
٦٦٦٥	حفص الأعور الكوفي	١١٤٩	–	٢٣٤
٦٦٦٦	حفص بن البختري البغدادي	١١٥٠	–	٢٣٥
٦٦٦٧	حفص الجوهري أبو عبدالله	١١٥١	–	٢٤٣

التسلسل العام	الاســم	التسلسل الخاص	تسلسل المستدرك	الصفحة

باب حكيم